

કલિકાલસર્વજ્ઞ

હેમચંદ્રાર્ય

ધૂમકેતુ

સોલ જોજન્ટ

ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય,
ગાંધીસ્તો : અમદાવાદ.

દોઢ રૂપિયા

: પ્રકાશક :

શ્રી. મોહનલાલ દીપચંદ ચૌકસી

મંત્રી : જૈનાચાર્ય શ્રી. આત્માનંદ જન્મ શતાબ્દી સ્મારક, ટ્રસ્ટ ગોર્ડ
ત્રાંબા કાંટા, વહોરાનો નૂનો માળો, ચોથે માળે, મુંબઈ - ૩.

પહેલી આવૃત્તિ | [સર્વ હક લેખકને સ્વાધીન] [ડિસેમ્બર ૧૯૪૦]

મુદ્રક :
મણિલાલ કલ્યાણદાસ પટેલ,
સૂર્યપ્રકાશ પ્રિન્ટીંગ પ્રેસ,
પાંચકુવા દરવાજા, અમદાવાદ.



અધ્યેય વયોવૃદ્ધ જ્ઞાનવૃદ્ધ પ્રવર્તક

શ્રી કાન્તિવિજયજી મહારાજ



મંદેય વયોવૃદ્ધ જ્ઞાનવૃદ્ધ પ્રવર્તક
 શ્રી. કાન્તિવિજયજી મહારાજને
 સપ્રેમ અર્પણ

[શ્રીઆત્માનંદ લલ સતાચિદ સચિતિના સ્વરૂપો].

"And remember this of me : I teach you not giving, but receiving; not denial but fulfilment; and not yielding, but understanding, with smile upon the lips.

"I teach you not silence, but rather a song not over-loud

"I teach you your larger self, which contains all men"



न्यायाम्बेनिधि जैनाचार्य
श्रीमद् विजयानंदसूरीश्वरभट्ट महाराज
श्रीमद् आत्मारामभट्ट महाराज

લેખકનું નિવેદન

શ્રી. આત્માનંદ જન્મશતાબ્દિ રમારક સમિતિ તરફથી શ્રી. કુલચંદભાઈએ પ્રેમપૂર્વક મને આ પ્રકારનો અંથ લખવાનું આમંત્રણ આપ્યું ત્યારે એક તરફથી જેમ એમના પ્રેમનો હું અસ્વીકાર કરી શક્યો નહિ, તેમ બીજી તરફથી આવા મહાન જ્ઞાનસાગર જેવા કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યને ન્યાય આપવાની મારી શક્તિ કેટલી એ વિચારથી મૂંઝવણમાં પાડી પડી ગયો. છેવટે એ કામ હાથમાં તો લીધું પણ અનેક મિત્રોના પ્રોત્સાહન વિના એ પુરું થવું મુશ્કેલ હતું. હજી પણ આમાં ઘણી ત્રુટિઓ દર્શો ને છે, જે તબ્બો ક્ષાંતવ્ય ગણશે.

હું ત્યારે પાટણ ગયો ત્યારે મહામુનિથી પુણ્ય-વિજયજીને મળવાનો મને પ્રસંગ મળ્યો. ‘વિદ્યા વિનયેન શોભતે’—એ મૂત્રને સદેહે જેવાથી જે આનંદ માણસને થાય તે આનંદ મને થયો. એમની અગાધ વિદ્વતા અને અદ્ભુત વિનયતા ભરેલા વાતાવરણમાંથી મને હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનઆલેખન વિષે કાંઈક નવીન જ વસ્તુદર્શન થયું. હું એમનો અત્યંત ઝડપી છું કે એમણે પોતાના અમૂલ્ય

સમયમાંથી થોડી પળો મને આપીને મારા કાર્યને પ્રોત્સાહન આપ્યું છે. ને નાણુકે તથિયત છતાં પ્રસ્તાવનાનો શ્રમ ઉઠાવ્યો છે. ગુજરાતી વિદ્વદ્સમાજના એ નિર્મળ રત્નને હું નમ્રતાથી વંદુ છું.

મુનિશ્રી જિનવિજયજીનો પણ એવો જ ઉપકાર મારા ઉપર છે. પણ એમને વયોવૃદ્ધ ને પૂજ્ય વિદ્વાન કરતાં હું મારા મુરખી પ્રિય મિત્ર જ ગણું છું, એટલે આવા આત્મીય સંબંધ પરત્વે વધારે કહેવું યોગ્ય નથી; અવિનયની દક્ષામાં આવી જવાનો ભય છે.

શ્રી. મધુસૂદન મોદીએ મને વારંવાર પુસ્તકો વગેરેની મદદ આપીને મારા કાર્યનો વેગ ન ઘટે તેની સંભાળ લીધી છે. સૌથી છેલ્લે ભાઈશ્રી ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહનો ઉપકાર માનવો રહી ન જવો જોઈ એ. એમણે જ આ સઘળા કાર્યની વ્યવસ્થા સંભાળી લઈ મને નિશ્ચિંત બનાવી દીધો હતો. શબ્દસૂચિ એ એમની જ પ્રેમભરી મહેનતનું પરિણામ છે. પુસ્તક-પ્રકાશનની છેવટની વિધિ કંટાળાભરેલી અને દુર-પળનું ધ્યાન માગનારી હોય છે. એ વિધિમાં શ્રી. આલા-ભાઈએ સ્વેચ્છાથી મદદ આપીને મારું કાર્ય ઘણું સરળ કરી આપ્યું છે. આ સૌ મિત્રોના સહકાર વિના આ કામ આટલું સ્વચ્છ બની શકત નહિ.

આમ અનેક પૂજ્ય અને પ્રિયજનોની સાહાય્યથી આ કામ પાર પડ્યું છે. મેં મારાં મંતવ્યોમાં ક્યાંય સાંપ્રદાયિક અંધતા ન પ્રવેશે એ જોયું છે, તો સાંપ્રદાયમાનસને આઘાત ન થાય એ પણ જોયું છે. ચર્યાસ્પદ પ્રશ્નો પણ વિનયથી છેડ્યા છે, ને મંતવ્યો રખૂ કર્યાં છે. પણ તે છેવટનાં

નિર્ણયાત્મક ન જ હોઈ શકે, છતાં કોઈ જગ્યાએ જવાબ-
દારીના જ્ઞાન વિના કોઈ પણ કહેલું નથી એ જોઈ શકાશે.

આનંદધનના એક ભજનને સાંભળીને મને થયેલું
કે આવા મહાન ભજનિકોને પણ ગુજરાત સમક્ષ યથાયોગ્ય
રીતે રજૂ કરવાનું હજી પગલું લેવાયું નથી તે દીક નથી.
સિદ્ધસેનદિવાકર, હરિભદ્રસૂરિ, યશોવિજયજી, એવા ભવ્ય
વિદ્વાનોની જીવનગાથા—અને એમની જ્ઞાનગાથા—ગુજરાત
સમક્ષ મૂકવાનું—અને એવી રીતે અનેક જૈન વિદ્વાનોનો
પરિચય આપવાનું કામ આવી સમિતિઓ ધારે તો કરી
શકે. આ સઘળા મહાન પુરુષો એ સંપ્રદાય માટે ગૌરવ-
રૂપ છે, પણ રાષ્ટ્રની તો એ અણુમોલી પ્રાણુશક્તિ છે.
—આવી રાષ્ટ્રવ્યાપી વિભૂતિઓને એમનું સાચું સ્થાન
આપવાનો પ્રયત્ન કરવાનો સમય હવે આવી ગયો કહેવાય.

ખાનપુર :

અમદાવાદ.

ધૂમકેલુ

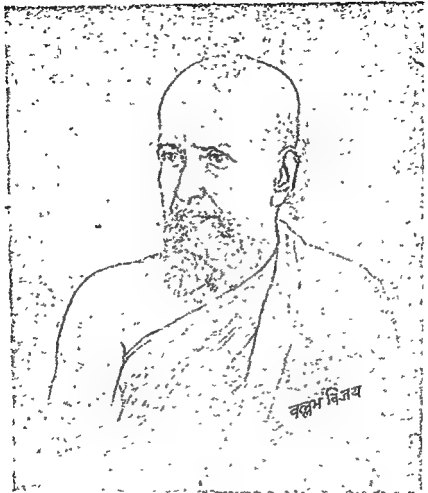
તા. ૨૦-૧૨-૪૦

બે બાલ

શ્રી. આત્માનંદ જૈનશતાગ્રંથના છટ્ટા પુખ્ત તરીકે કલિકાલ-સર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય રજૂ કરતાં અમને અત્યંત આનંદ થાય છે.

કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય ગૂજરાતના મહાન જ્યોતિર્ધર તેમજ મહાન સંસ્કૃતિધર વિદ્વાન હતાઃ એ વિષે આજે એ મત નથીઃ પણ દુર્ભાગ્યની વાત છે કે, તેમના જીવન અને કવન વિષે ગૂજરાત અને ગૂજરાત બહાર જૈન અને જૈનેતર પ્રજામાં ઘણા ભ્રમો ફેલાયા છે. તેઓને વિષે પ્રાચીન ગ્રંથોનું અવગાહન અને સંશોધન દ્વારા તૈયાર થયેલ પ્રામાણિક આધારભૂત એક જીવનગાથાની ઉણપ ઘણાએક વખતથી સૌને સાલતી હતી.

આ ઉણપ પૂરી કરવા માટે શ્રી હેમસારસ્વત સત્ર પ્રસંગે શતાગ્રંથ સમિતિને શેઠ ચી. ન. વિદ્યાવિહારના ગૃહપતિ શ્રી કુલચંદ્રભાઈ દોશીએ, કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવન અને તેઓશ્રીના સમગ્ર પુસ્તકોની આલોચના કરતો ગ્રંથ તૈયાર કરાવી સમિતિ તરફથી પ્રકાશન કરવા યોજના મોકલેલી.



જૈન સમાજના કલ્યાણસાધક, પંચબકેસરી
 આચાર્ય શ્રી વિજયવલ્લભમુરારીશ્વરજી
 [સત્તાબ્દી સ્મારકના પ્રેરક અને સંસ્થાપક]

અગતિએ જણાવેલ, તેનું નિર્ણયન કરવાનું છે. આવાર્થથી
વિનયપૂર્વક સમજાવેલ છે કે જેનાથી એકે એકને આપે અને
અનિર્ણયિત થાય તે એકે એકને આપે અને અન્યથી આપે. શી.
શાંતિપાત્ર મનનવાળા આપનારની અને શી. કુલસેવકનાં
તે પ્રશાંતિ કરવા મુશ્કેલી કરી.

આનંદથી વાત છે કે ગુરુવારના મહાદેવ આપે
શી. કુલસેવકને તે અંશ રમી આપવાનાં અર્થે રમીનાર એકે

આ અંશનો આનંદ રમીનારને મનિમદારાથી
પ્રતિષ્ઠાપૂર્વક મદારાને પોતાનું આસ્થા સારું નહીં. એકે
આ અનિર્ણય કરીને રમી આપે છે અને ગુરુવારના
મદારાને અર્થે આપી કરી છે.

શાંતિપાત્ર અનિર્ણયિત તરફથી શી. કુલસેવકનાં આપનાં નામ
આપનાં આપનાં કરીને 'કુલસેવકનાં' નામનાં મ. અ.
કે. શી. કુલસેવકનાં મો. M. A. L. R. નેવારે ૧૯
૧૯૧૬ છે. અને તે કુલસેવકનાં ગુરુવારનાં વાતોથી
એકે એકે રમી કરી.

અર્થાત્ છે કે આ અંશનાં રમી નેમનાં રમીનાં પ્રત
૧૯૧૬ છે.

આનંદજીવ રીપર્થે રીપર્થે
મ. અ.

॥ जयन्तु वीतरागाः ॥

આ મુ ખ

“સૂર્યોદય સમયે સરસ્વતી નદીકિનારે ઊભેલી એક
મહાન શક્તિ, પોતાના પ્રકાશથી—તેજથી—આખા ગૂજ-
રાતને ઊર્જાદેવી કહ્યો અને તમને હેમચંદ્રાચાર્યદેવો”

—શ્રી ધૂમકેતુ

ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું જીવનચરિત્ર

ધાત્રી ગૂર્જરીના હૃદયમાં સંસ્કારિતા, વિદ્યા અને
વિશુદ્ધ ધાર્મિકતાનો પ્રાણ પૂરનાર, વિશ્વની મહાવિભૂતિસ્વરૂપ,
કલિકાલસર્વજ્ઞ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યનાં પ્રાકૃત, સંસ્કૃત,
ગૂજરાતી અને હિંદી ભાષામાં સ્વતંત્ર તેમ જ અનુવાદાત્મક
અનેક જીવનચરિત્રો આલેખાઈ ચૂક્યાં છે. ડૉ. બુદ્ધર જેવા
વિદ્વાને એ મહાપુરુષના પ્રભાવથી આકર્ષાઈ એમની જીવન-
રેખા જર્મન ભાષામાં પણ દોરી છે. આજે એ જ મહાપ્રતાપી
પુરુષના જીવનચરિત્રમાં રા. રા. ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુ મહાશયે
તૈયાર કરેલ એક નવીન કૃતિનો ઉમેરો થાય છે.

ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુ એટલે ગૂજરાતીના પ્રતિભાવાન,
સંસ્કારી, પ્રૌઢ લેખક અને ગૂજરાતની પ્રજાના કરકમલમાં

એક પછી એક શ્રેષ્ઠ-શ્રેષ્ઠતમ સંસ્કારપૂર્ણ ગ્રંથપુખ્તોનો ઉપ-
કાર ધરનાર માતા ગૂર્જરીનો પનોતો પુત્ર એ સમર્થ લેખ-
કને દાથે ગૂર્જરાતની સંસ્કારિતાના આઘદ્રષ્ટા અને સર્જક
ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું હવનચરિત્ર લખાય એ ગૂર્જરાતી
પ્રજા અને ગિરાનું અદોષાગ્ર્ય જ ગણાય.

આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનાં આજ મુધીમાં શ્રદ્ધા અને
પાંડિત્યપૂર્ણ સંખ્યાગ્રંથ હવનચરિત્રો લખાઈ ચૂક્યાં છતાં
ભાર્ગવ શ્રી ધૃમકેતુની આ કૃતિ એ મહાપુરુષ પ્રત્યે એક જુદા
પ્રકારની જ શ્રદ્ધાપૂર્ણતા અને કુશલતા રજૂ કરે છે.

જેમ શ્રદ્ધાની અમુક પ્રકારની જુમિકાથી દરે રહી
હવનચરિત્રો આલેખવામાં ઘણી વાર જુલો થાય છે, અને
વાસ્તવિક વસ્તુચિત્તિ દંકાર્ત જાય છે, એ જ રીતે કેવળ
શ્રદ્ધાની જુમિકામાં જિભા રહી હવનચરિત્રો લખવામાંય
એવો અને એટલો જ ગોટાળો એ ઉત્પન્ન થવા સાથે ખરી
વસ્તુને અન્યાય પામી મળે છે. એ વિશેનો વિશિષ્ટ વિવેક
આપણને શ્રી ધૃમકેતુએ લખેલ પ્રસ્તુત હવનચરિત્રકાર
અનાઓ છે.

હવનચરિત્રનાં સાધનો

ભાર્ગવ શ્રી ધૃમકેતુએ પ્રાકૃત-સંસ્કૃત દ્વાયત્રય મહાકાવ્યો,
મોદરાગત્પરાગત્ય નાટક, કુમારપાવપ્રતિબોધ, પ્રભાવક ચરિત્ર,
પ્રમંથ ચિંતામણિ આદિ પ્રાચીન અર્વાચીન ઐતિ-
હાસિક સાહિત્ય અને તેમાં નોંધાયેલા મદરત્નની પ્રામાણિક
અને દિવંદત્તીઆને આધારરૂપ રાખી પ્રસ્તુત હવનચરિત્ર
લખ્યું છે.

ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું જીવન

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં ઉપર જણાવેલ પ્રાર્થના-અર્ચના-ચૈતિહાસિક સાહિત્યને આધારે—ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનમાં જે પ્રકારની ઉન્નત માનવતા અને આદર્શ સાધુતા હતાં, જે જાતનો તેમના જીવનમાં સરસ્વતી, રાજનીતિ અને ધર્મ એ ત્રિવેણીનો મુખેળ હતો અને એ ત્રિવેણીના જીવંત ગંભીર પ્રવાહને જે રીતે તેમણે ગૂજરાતી પ્રજાના અંતરમાં વહાવ્યો અને પોષ્યો હતો, એક ગૂજરાતી તરીકે તેમનામાં દેશાભિમાન અને પ્રજાભિમાન કેટલું હતું, દુશ્મન જેવાને તેઓ જે રીતે વિનયથી જીતી લેતા હતા, તેઓશ્રી કેવા લોકેષણા અને વૈરવૃત્તિથી રહિત હતા, જે રીતે તેમણે પોતાના જમાનાના રાજાઓ, પ્રજાઓ, વિદ્વાનો, સાહિત્ય અને ધર્મોને તેમની સાધુતાના રંગથી રંગી દીધા હતા; ગૂજરાત, ગૂજરાતેશ્વરો અને ગૂજરાતની પ્રજાને મહાન બનાવવાની અને જીવવાની તેમની જે પ્રકારની અદ્ભુત કૃષ્ણતા હતી, કેવા અને કેટલા સર્વદેશીય અમોઘ પાંડિત્યને પ્રાપ્ત કરી તેમણે ગૂજરાતની પ્રજાના કરકમલમાં સર્વાંગપૂર્ણ વિધ-વિધ પ્રકારનો વિશાળ સાહિત્યરાશિ અર્પણ કર્યો છે, તેમની પ્રતિભાએ અણહિલપુર પાટણ અને ગૂજરાતનો—સામાજિક, રાજકીય, ધાર્મિક તેમ જ વિદ્યા-કળા-વિજ્ઞાન વિષયક આદર્શ કેટલો ઉન્નતિના શિખરે પહોંચાડ્યો હતો, ગૂજરાતની પ્રજાને સંસ્કારપૂર્ણ બનાવી જગત સમક્ષ જે રીતે ઉન્નતમસ્તક અને અમર કરી છે—છત્યાદિ પ્રત્યેક વસ્તુને સુસંગત રીતે આલેખવામાં જે નિપુણતા, રસસિંચન અને ભાવપૂર્ણતા ભાર્ગ શ્રી ધૂમકેતુએ આપ્યાં છે એટલા વિપુલ પ્રમાણમાં

આજ સુધી કાખાયેલ આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનાં જીવનચરિત્ર પૈકી કોઈમાંય આપણે જોઈ શકીશું નહિ.

આજે ગૂજરાતની પ્રજા દુઃસ્વપ્નનોમાંથી જાગરી હોય, એનામાં સંસ્કારિતા, અમન્યયધર્મ, વિદ્યારુચિ, સહિષ્ણુતા અને ઉદારમતદર્શિતા વગેરે ગુણો દેખાતા હોય, તેમ જ ભારત-વર્ષના ઇતર પ્રદેશો કરતાં ગૂજરાતની પ્રજામાં ધાર્મિક મનન વગેરે હોયો અતિ અદ્ય પ્રમાણમાં નજરે પડે છે અને આખા ગૂજરાતની પ્રજાને વાચા પ્રગટી છે; એ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્ર અને તેમના જીવનમાં તન્મય થયેલ સર્વદર્શન-સમદર્શિતાને જ આભારી છે.

વિવાદારૂપ હકીકતનો ઉદ્દેશ

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં આજે ચર્ચા અને વિનંડાવાદનો વિષય થઈ પડેલ એક ખાસ વસ્તુ ચર્ચવામાં આવી છે અને તે સાથે તેનો ઉદ્દેશ પણ કરવામાં આવ્યો છે; તે એ કે —“ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના સંપર્ક અને સહવાસથી ગૂર્જરેશ્વર મહારાજ શ્રી કુમારપાણદેવ જૈનધર્માનુયાયી થયા હતા કે નહિ ? ” આ આખા પ્રશ્નને છણતી વેળાએ ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ એ વિષયને હડવાશ ભરી રીતે ચર્ચનાર જૈન અને જૈનેતર ઉભયને મીઠો ઉપાસંભ આપવા સાથે —આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રે અમતાગ્રહીપણે કુમારપાણને કેવા પ્રકારનાં જૈનત્વનાં સાચાં તત્ત્વો અર્પણ કર્યાં હતાં અને ઉદાત્ત અને સમભાવને સ્પર્શતાં એ તત્ત્વોને જીવનમાં ઉતારી એ ગૂર્જરેશ્વરે જૈનત્વ અથવા પરમાર્હતપણાને પ્રાપ્ત કરી તેના રંગથી આખા ગૂજરાતની પ્રજાને કેવી રંગી દીધી હતી—એ વસ્તુને ઘણી સરસ રીતે આલેખી છે અને એ

રીતે આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્ર અને કુમારપાલ એ બન્નેય ગુરુ-શિષ્યના સંબંધને અને એમના ઉદાર અસાંપ્રદાયિક તેમ જ વિશુદ્ધ જૈનત્વને શોભાવ્યું છે. એ જ કારણ હતું કે શ્રી કુમારપાલે પોતાના ગુરુની માફક જીવનમાં રાજત્વ છતાં ઉન્નત માનવતા અને વિશિષ્ટ સાધુતા પ્રગટાવી હતી.

ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુ મહાશયે તટસ્થ અને ઝીણવટભરી રીતે આલેખેલા આ પ્રકરણનો એ જ રીતે સ્વાધ્યાય કરવાથી એ વસ્તુ સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાશે કે, આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રના ઉપદેશ અને સહવાસને પરિણામે શ્રી કુમારપાલે પોતાના જીવનમાં જૈન ધર્મ, તેનાં વિશુદ્ધ તત્ત્વો અને તેને માન્ય સર્વદર્શનસમઘર્ષિતાને એટલાં પચાવી લીધાં હતાં કે તેમના જીવનમાં એવી સાંપ્રદાયિક જડતાને સ્થાન ન હતું, જેથી પોતાના રાજધર્મને કે વ્યવહારધર્મને હરકત આવે અથવા કોઈ સંપ્રદાયોંતરની લાગણી દૂભાય કે તેને આઘાત પડેાંચે.

જીવનચરિત્રની પદ્ધતિ

કૃત્રિમતાથી રહિત અને ઐતિહાસિક તથ્યને આવેદન કરતા પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં કોઈ પણ પ્રસંગના વર્ણનનો આરંભ અને તેની પૂર્ણાહુતિ એવી અજળ રીતે કરવામાં આવ્યાં છે, જેથી એને વાંચતાં સૌ કોઈ મુગ્ધ બની જાય. જીવનચરિત્રમાં ચરિત્રનાયકના જીવનની ઘટનાઓનું સામાન્ય વર્ણન લખી નાખવું કે કરી દેવું એ દરેક માટે શક્ય છે, પરંતુ ચરિત્રનાયકના જીવનમાં રહેલી ઓજસ્વિતાનો સર્વ-સામાન્ય જનતાના હૃદયમાં અકૃત્રિમ રીતે સાક્ષાત્કાર કરી દેવે એ ઘણું કઠિન કામ છે. તેમ છતાં ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ

એ કામ અતિ સરળનાથી પાર પાડ્યું છે એ, પ્રસ્તુત
 હવનચરિત્રના સ્વાધ્યાયથી સહેજે જ સમજી શકાશે. તેમણે
 ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના હવનમાં ઘટેલી દરેક વિશિષ્ટ ઘટ-
 નાને પૂર્ણ ન્યાય આપ્યો છે, એટલું જ નહિ પણ તેમના
 હવન સાથે સંબંધ ધરાવતી પરાપૂર્વથી આવી આવતી
 દિવદન્તીઓ જેવી હકીકતો સુદાને આજના સર્વસામાન્ય
 લેખકોની માદક નિરર્થક ગણી કાઢી ન દેતાં તેના મૂળમાં
 રહેલ રહસ્યને આલેખવામાં ખૂબ જ ગંભીરતા અને પ્રૌઢતા
 દર્શાવી છે. અને એ રીતે આજના લેખકોને એક વિશિષ્ટ
 માર્ગનું સૂચન પણ કર્યું છે, એ આ હવનચરિત્રની નોંધવા
 લાયક ખાસ વિશેષતા છે.

હવનચરિત્રનો સ્વાધ્યાય

પ્રસ્તુત હવનચરિત્રનો શુદ્ધ સાંપ્રદાયિક પદ્ધતિએ સ્વા-
 ધ્યાય કરનાર જૈન કે જૈનેતર કદાચ ચરિત્રનાયક અને લેખક
 મદાશયને અન્યાય જ કરશે. એટલે પ્રત્યેક વાચકે આવાં
 હવનચરિત્રો વાંચતી અને વિચારતી વખતે સંકુચિત સાંપ્ર-
 દાયિક ભાવનાનો ત્યાગ કરી ઉદાર મન જ રાખવું જોઈએ.
 ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના હવનમાં જે કંઈ પણ ખાસ
 વિશેષતા હોય તો તે એ જ છે કે—એમણે લખા સંપ્રદાયનો
 આશ્રય ન લેતાં શ્રમણભગવાન વીર-વર્ધમાને ગદુમાન્ય
 દરેક ત્યાગ, નપ અને સમભાવ-સ્વાદ્રાદ ધર્મને પોતાના
 હવનમાં ઉતારી જૈન ધર્મનાં વાસ્તવિક તત્ત્વો અને સંસ્કારો
 ગૂંદરાતી પ્રગ્નની વ્યક્તિ—વ્યક્તિના હવનમાં આપક અને
 એવો માર્ગ લીધો હતો. જે ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના
 હવનમાં આ ઉત્તન બાવવાને સ્થાન ન હોત તો જૈનધર્મનાં

મૌલિક સિદ્ધાન્તો સમગ્ર પ્રજ્ઞના જીવનમાં જે રીતે વ્યાપક બન્યાં તે, અને જૈનધર્મ અને ગૂજરાતની પ્રજા ઉત્પત્તિના શિખરે પહોંચી શક્યાં એ, ન બની શકત; તેમ જ આજે શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યનું સર્વદર્શનમાન્ય વ્યક્તિ તરીકેનું જે ઉચ્ચ સ્થાન છે, તે પણ ન હોત.

કોઈ પણ યુગમાં વાસ્તવિક ધર્મ અને ધાર્મિકતાએ વ્યાપક સ્વરૂપ લીધું હોય તો, તે ત્યારે જ કે જ્યારે તેના પ્રણેતા અને સંચાલકોના જીવનમાં શુદ્ધ ત્યાગ, તપ અને સમભાવે સ્થાન મેળવ્યું હોય. એક કાળે ભારતવર્ષની આર્ય પ્રજાના આર્ય માનસમાં આ ઉદાત્ત ભાવનાએ એટલું વ્યાપક સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું કે માત્ર એક દેશમાં, એક ગામમાં કે એક પંડાશમાં જ નહિ; પરંતુ એક જ ધરમાં ભિન્ન ભિન્ન ધર્મો અને સંપ્રદાયો એક સાથે વસી શકતા, પરસ્પર વિચારોની આપ-લે કરી શકતા અને અનાયાધ-પણે પોતપોતાની પદ્ધતિએ સૌ જીવનવિકાસ પણ સાધી શકતા હતા. આજે આપણે સૌએ આપણા જીવનમાંથી આ વિજ્ઞાનપૂર્ણ સમભાવને સર્વથા ખોઈ નાખ્યો છે, એનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે આપણે સહવાસી ભિન્ન ભિન્ન ધર્મો કે સંપ્રદાય સાથે સમભાવ—મૈત્રીભાવ સાધી શકતા નથી એમ જ નહિ, પણ પોતપોતાના સંપ્રદાય કે સમૂહમાંય સહેજ વિચારભેદ પડતાં માનવતાનો ત્યાગ કરી અસહ્ય અને જંગલી દશાએ પહોંચી જઈએ છીએ, અને આપણે જે ધર્મ અને ધાર્મિકતાનો વિકાસ સાધવા માગીએ છીએ એનો દિન-પ્રતિદિન આપણા જીવનમાંથી અભાવ થતો જાય છે. ભગવાન શ્રી-

દેમચંદ્ર જેવા આદર્શજીવી પુરુષનાં પવિત્ર જીવનો આપણે
સૌને આ મુદ્રતાના ગર્તામાંથી ઉગારનાર થાય એમ આપણે
સૌ જરૂર ઇચ્છીએ—ઇચ્છવું જ લેખે એ.

આજે એ સમય આવી લાગ્યો છે, જ્યારે ધર્મમાત્ર
વ્યાપક રીતે મનુષ્યને એના જીવનવિકાસમાં કર્મ રીતે સદાયક
બને એ દરેક વિગત મનુષ્યે સ્થિતપ્રજ્ઞ બની વિચારવું જ
લેખે એ. અને તો જ ત્યાગ, તપ અને સમભાવરૂપ વાસ્તવ-
વિક ધર્મ અને ધાર્મિકતા આપણા જીવનમાં સ્થાન લઈ
શકશે. એ સિવાય પોતપોતાના માનેશ્વર સંપ્રદાયની રીતિ
પ્રમાણે બાહ્ય ક્રિયાના વાધા ગમે તેટલા નજરે દેખાય,
પરંતુ સાચી ધાર્મિકતા તો મરી જ જશે. આજની આપણા
સૌની જીવનચર્ચાનો વિચાર કરવામાં આવે તો આપણને,
દલાય સાર્વત્રિક ન હોય એ તોપણ આપણા મોટા ભાગની
ધાર્મિકતા તો મરી ગયેલી જ દેખાશે. આનું મુખ્ય કારણ
ખીનું એકેય નથી પામી, આપણે સૌએ સાંપ્રદાયિક અને
સામુદાયિકતાના સંકેતિન અને અતિ સંકુચિત કૃત્રિમાં પડીને
આપણી વિજ્ઞાનવૃત્તિ અને સમભાવનાના વિશાળ તત્ત્વને
જીવનમાંથી બુદ્ધાવી દીધું છે—એ છે.

આ પ્રસંગે હું ઇતરસંપ્રદાયોને લક્ષી કરું એ ન કરેનાં
જૈનધર્મોનુયાયીઓને લક્ષીને એટલું મૂલ્ય કરવું અતિ આવ-
શ્યક માનું છું કે, ભગવાન શ્રી દેમચંદ્રાચાર્યના નામ ઉપર
વારી જનાર અત્યારના વિદ્વાન જૈન શ્રમણ અને જૈન
આચાર્યો એ મહર્ષિના પવિત્ર જીવનમાંથી આ એક જ ઉદાત્ત
ગુણને પોતાના જીવનમાં યોગ્યરૂપે પચાવે તો આજના
જૈનસંપ્રદાયમાં કુલક, નિઃપ્રાણ અને અર્થ વગરની શુદ્ધ

ચર્યાઓ પાછળ જે કિમતી સમય, સાધુજીવન અને અગાધ જ્ઞાનશક્તિની ગરબાદી થવા સાથે જૈન પ્રજ્ઞતા ધાર્મિક જીવન અને તેની અઢળક ધાર્મિક સંપત્તિની ખાનાખરાળી થઈ રહી છે, એ અટકી જાય. તે સાથે આજે જૈન શ્રમણો અને શ્રી સંઘમાં જે વૈરવિરોધ કુસંપ વગેરે ફેલાઈ રહ્યાં છે તે પણ નાબૂદ થઈ જાય અને મૃત્યુશય્યામાં પડેલી સાચી ધાર્મિકતા પુનર્જીવન પ્રાપ્ત કરે.

આજની વિકૃત ચર્યાઓ અને વિરૂપ પ્રવૃત્તિઓએ જૈન શ્રમણો અને જૈન પ્રજ્ઞને છિન્નભિન્ન તેમ જ અનાથ દશામાં મૂકી દીધી છે, એ વસ્તુ જરાય હિપેક્ષા કરવા જેવી નથી. આજની છિન્નભિન્ન સ્થિતિ અને અનાથતાને દૂર કરવા માટે જૈન શ્રી સંઘની સમર્થ વિગ્ન વ્યક્તિઓએ સત્વર યોગ્ય પગલાં લેવાં જોઈએ. તેમાં સૌથી પ્રથમ એ હોવું જોઈએ કે, આજે ફૂટેને ભૂસડે જન્મ ધારણ કરતાં વ્યક્તિવાદનાં પોષક દરેકે દરેક વર્તમાનપત્રોને અટકાવવાં જોઈએ અથવા એ વર્તમાનપત્રોનું ધોરણ નક્કી કરવું જોઈએ. આજનાં વ્યક્તિવાદનાં પોષક અને અસહ્ય જૈન વર્તમાનપત્રોએ જૈન પ્રજ્ઞની ધાર્મિકતા અને ઐક્યને જે અસહ્ય ફટકાઓ લગાવ્યા છે, એવા વિધર્મી ગણાતા તરફથી સંકડો વર્ષોમાં પણ ભાગ્યે જ લાગ્યા હશે.

આજે જગત પરસ્પરમાં ઐક્ય સાધી આગળ વધવા પ્રયત્ન કરી રહ્યું છે, ત્યારે જૈન ધર્મશુરુઓ અને જૈન પ્રજ્ઞ ક્ષુદ્ર ચર્યાઓ પાછળ સમય અને બુદ્ધિને વેડપી કલહ કરી રહેલ છે એ તદ્દન અનિચ્છનીય અને ખેદજનક વસ્તુ છે.

આટલું પ્રસંગોપાત સૂચન કર્યા પછી દૂંડમાં એમ

કહી શકાય કે—સમભાવરહિત સાંપ્રદાયિકતા એ પ્રગ્નજીવ-
નને ઉન્નત કરવાને બદલે પતિત અને અવિવેકી બનાવે છે
જ્યારે સમભાવપૂર્ણ સાંપ્રદાયિકતા એ સ્વ-પરના જીવનને
ઉન્નત અને વિજ્ઞાનપૂર્ણ કરે છે. આ ઉદાત્ત ગુણને કીધે
જ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્ર તરફ સિદ્ધરાજ જેવો અપક્ષપાતી
રાજા તેમનો પક્ષપાતી બન્યો હતો. અને દેશવિદેશમાં ચિર
પરિભ્રમણ કરી ‘વિચારચતુષ્પથ’ અનેક રાજા શ્રી કુમાર-
પાદે શિષ્યવૃત્તિ ધારણ કરી હતી. તેમ જ આ જ એક ઉદા-
ત્ત ગુણને કીધે તેઓશ્રીએ જૈનધર્માનુયાયી કવિચક્રવર્તી શ્રીપાસ
અને વૈદિકધર્માનુયાયી સમર્થ વિદ્વાન શ્રી દેવભોધિ જેવા
પરસ્પર વિરોધી વિદ્વદ્ગુણના વચમાં એક સાધી આપ્યું
હતું. ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનચરિત્રના સ્વાધ્યાય દ્વારા
આજના જૈન ધર્મગુરુઓ અને જૈન પ્રગ્ન આ ગુણુક્ષેત્રને
જીવનમાં પચાવી એકરૂપ અને અમર બને.

અંતમાં આ આશુષ્ય પૂરું કરવા પહેલાં પ્રત્યેક વાચ-
કનું ધ્યાન હું એક વસ્તુ તરફ દોરું છું કે—શ્રી ધૂમકેતુએ
પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રના લેખનમાં કેટલી પ્રામાણિકતા, કેટલી
તટસ્થતા અને કેટલું અનાગ્રહિપણું જાળવેલાં છે એ, ગૃહ-
રાતના સાક્ષરરત્ન બાર્દ શ્રી ઋવેરચંદ્ર મેઘાણીએ ‘વત્સભૂમિ’
દૈનિક પત્ર (તા. ૨૭-૧૦-૧૯૪૦, અંક ૧૧૮ પાનું ૭)
ના ‘કલ્પમ અને કિનારા’ વિભાગમાં ‘આદોષનો’ લખનાં
જે દપીકત જણાવી છે એ ઉપરથી સમજી શકાશે. બાર્દ-
શ્રી મેઘાણીએ જણાવ્યું છે કે—

“ શ્રી. ધૂમકેતુના પિતાનો પંચ્યાશી વર્ષની વયે, પૂર્ણ
વાનપ્રસ્થાવસ્થામાં દેહ પડ્યો. એને ખરખરે જતાં ધૂમકેતુએ

દ્રક્ત આટલી જ એક ઘટના કહી:—

“હું ‘હેમચંદ્ર’નું પુસ્તક લખતો હતો. એ પૃથું થવા આવેલું, ને એમાં હેમચંદ્રે પોતાના મૃત્યુનું ભાવિ છ મહિના અગાઉ ભાખ્યાની વાત લખતાં મેં નીચે ટિપ્પણ કરેલું કે ‘મોટા પુરુષોનો મહિમા વધારવા આવી વાતો ચાલતી હશે.’ તે પછી મારા પિતાની મોદગીના ખખર મળ્યા, ગોંડળ ગયો, ખખર પડ્યા કે એમણે પોતાનું મૃત્યુ અચાનક પંદર દિવસ પર ભાખ્યું હતું. દવા ઉપચારની ના કહી દીધી હતી, સૌને મળવા ગોલાવી લીધા હતા. ને પછી ભાખેલ દિવસે એમણે મારા હાથનું પાણી પીધું, પીને પડખું ફેરવી ગયા, ફરી એ જગ્યા નહિ. મેં ગોંડળથી પાછા આવીને ‘હેમચંદ્ર’નાં કંપોઝ થઈ ગયેલાં પ્રકાશમાંથી પેલી મારી ટિપ્પણ—ટીકા કાઢી નાખી.’ ખરખરાના જવાબમાં આથી કશું જ વધુ શ્રી.ધૂમકેતુ બોલ્યા નથી.

આ ઉપરથી સૌને ખાતરી થશે કે, જગતના સનાતન સત્યને રજૂ કરવાની જે અનિવાર્ય જવાબદારી સાહિત્ય-સર્જકને માથે રહેલી છે એનું સંપૂર્ણ ભાન ભાઈ શ્રી. ધૂમકેતુને હોઈ પોતાની કોઈ પણ માન્યતા પ્રત્યે તેઓ આગ્રહી નથી. આ સ્થિતિમાં રહી લખાયેલ પ્રસ્તુત જીવન-ચરિત્રને વાંચનારાઓ એ જ વસ્તુને ધ્યાનમાં રાખી એનો સ્વાધ્યાય કરે અને આપણા સાહિત્યસર્જકો, કવિઓ અને ગ્રંથલેખકો ભાઈ શ્રી. ધૂમકેતુની માફક સનાતન સત્યને રજૂ કરનારા બને એટલું ઇચ્છી વિરમું છું.



કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્ય

૧૨ : રસિકલાલ પરીખ]

[મુદ્રક : મે]

ક લિ ઠા લ

સ વ્ જ્ઞ

હે મ ચં દ્રા ચાર્ય

એમ કહેવાય છે કે રોમનલોકોનો અનાજ-
ભંડાર મિસર દેશમાં હતો. એમની સંસ્કૃતિની ભૂમિકા
ગ્રીસમાં હતી. અને એમના પરાક્રમની પૃથ્વી ત્રિખં-
ડમાં હતી. ગુજરાત વિષે પણ કહી શકાય કે, એની
સંસ્કૃતિની ભૂમિકા માળવામાં હતી અને એની
પરાક્રમગાથા કચ્છ—કાઠિયાવાડ ને માળવાની ત્રિભૂ-
મિમાં હતી. ઇતિહાસમાં કેઈક જ વખત પાંચ
—છ પરાક્રમી રાજાઓ કાલાનુક્રમે એક પછી એક
આવે છે. મોગલવંશમાં બાબર—હુમાયુ—અકબર
—જહાંગીર—શાહજહાં—ઔરંગઝેબ—એમ લગ-
ભગ છ પેઢી સુધી વૈભવ પ્રણાલિકા સચવાઈ રહેલી
માલુમ પડે છે. મોગલોનો આ સમય દુનિયાના
ઇતિહાસમાં પણ ધ્યાન ખેંચવા યોગ્ય મનાયો છે.
ગુજરાતના ઇતિહાસનો એવો જ લગભગ છ પેઢી
સુધીનો પરાક્રમશીલ સમય મૂળરાજ ચોલકીથી

શરુ થઈ ને કુમારપાળના મૃત્યુ સુધી ગાલે છે અને તેમાં વિ. સં. ૯૯૮થી વિ. સં. ૧૩૫૬ સુધીનો ત્રણસો વર્ષનો સુવર્ણસમય આવે છે. મૂળરાજ-આમુંડ-દુર્લભરાજ-ભીમ-કર્ણુ-સિદ્ધરાજ અને કુમાર-પાળ-એમ છ સાત પેઢી થઈ ને સોલંકીવંશે લગલગ ત્રણસો વર્ષ સુધી હિંદના ઇતિહાસમાં પોતાનું સ્થાન મોખરે રાખ્યું હતું. તે સમયના ભારતમાં સોલંકી-ઓની સત્તા ગણનાયોગ્ય હતી.

સિંધુરાજ, માલવરાજ, અને ચેદીરાજને ભીમના પરાક્રમ પ્રત્યે સન્માનદષ્ટિથી જોવું પડ્યું હતું. અને સોમનાથના સમુદ્રતરંગોએ એની રણભેરીનો નાદ સાંભળી ગૌરવથી હર્ષનાદ કર્યો હતો. સોલંકીઓએ આવડાની રાજલક્ષ્મીને અપનાવી, પોષી, વધારી અને ચશસ્વી બનાવી; એમને ગુજરાત નાનું લાગ્યું અને ભારત અતિમોટું લાગ્યું; એમાં પણ સિદ્ધરાજ જયસિંહ—અને કુમારપાળનો લગલગ સો વર્ષનો સમય એ મહાન ગુજરાતીઓનો સમય હતો. તે સમયે પાટણમાં રહેવું અને પટ્ટણી કહેવરાવવું એ હિંદના ગમે તે ખૂણામાં માન મૂકાવે તેવું હતું.

સિદ્ધરાજના અને કુમારપાળના સમયના મહાન ગુજરાતીઓની નામાવલિ, આજે પણ હરકોઈ ગુજરાતીનું અભિમાન જાગે એવી પરાક્રમશીલતાથી વણાયેલી છે. અને એ પ્રણાલિકા છેક કરણધેલાના

સમય સુધી વસે જોછે અંશે જળવાઈ રહેલી છે.

ઉદયન, સાંતુ, આમ્રભટ્ટ, મુંબલ, મીનલદેવી, પ્રતાપમલ્લ, જગદેવ, પરશુરામ, સજ્જન, દામોદર, વાચિનીદેવી, નાયિકાદેવી, વાગ્ભટ્ટ—ભાવ જૂહસ્પતિ, તે જમાનાના રાજદારીક્ષેત્રમાં રમી રહેલા ગમે તે એક માણસનું નામ હયો અને તમને એની મહત્તાથી ગુજરાત મહાન થતું લાગશે.

તે વખતના શ્રેષ્ઠીઓ, સાધુઓ, સૈનિકો અને સુંદરીઓ—સઘળાં જ એક મહાનપ્રજ્ઞનાં અંગ હોય એમ પોતપોતાની ભૂમિકા ઉપર આવે છે ત્યારે જાણે મહાન ણનીને જ આવે છે. અલેકઝાંડરે જ્યારે માલલોકોને હરાવ્યા ત્યારે તેમાંના સો રાજાઓ—પ્રજાપ્રતિનિધિઓ—એને મળવા આવે છે. એ વખતે માલલોકોના રાજાઓએ એક જ જાતનાં વસ્ત્રો પરિધાન કર્યા હતાં; એક જ જાતના રથ ઉપર તેઓ બેઠા હતા; એક જ જાતનાં શસ્ત્રાસ્ત્ર તેમના અંગ ઉપર શોભતાં હતાં; તેમણે અલેકઝાંડરને કહ્યું કે અમે કોઈ દિવસ પરાજય પામ્યા નથી. અમને કોઈ પરાજય પમાડી શકતું નથી. આજે તમે અમને જીત્યા નથી; પણ સમયે તમને જીતાડ્યા છે.

પ્રબંધચિંતામણિમાં પરચુરણ પ્રબંધોમાં આપેલી તુંગની દંતકથા—જોટી લાગે છે; પણ એ દંતકથા ઉપરથી વીરત્વની ભાવના લોકમાનસમાં

કેવા પ્રકારની હતી તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ મળે છેઃ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણની પાસે આ તુંગ હતો. વારં-વાર દુશ્મન ચડી આવે છે એ જોઈને, જ્યારે એક વખત દુશ્મન ચડી આવ્યો ત્યારે તેણે, તેના મુકામ પર જઈ તેનો ઘાત કરવાનો વિચાર કર્યો કે જેથી સ્વામીની ને નગરજનોની હિરાનગતી મટે. તે પોતાના જીવાન પુત્ર સાથે રાત્રે ત્યાં છુપી રીતે ગયો. પણ દુશ્મનરાજના તંબુની ફરતી ખાઈમાં ખેરનો અગ્નિ બળી રહ્યો હતો. તુંગે પુત્રને કહ્યું, “ તું મારો પુત્ર છે; માટે હું આ ખાઈમાં સૂઈ જાઉં છું ને તું મારા ઉપર પગ દઈ દુશ્મનતું કાસળ કાઢી નાખજે.” પુત્રે જવાબ આપ્યો, “તમે મારા પિતા છો. માટે હું જ પડું”. એમ કહી તે પડ્યો. ને પુત્રના અગ્નિમાં પડેલા દેહ ઉપર પગ દઈ તુંગ, દુશ્મન-રાજને મારી આવ્યો. આની સાથે શીખશુરુ ગોવિંદ અને એના શિષ્ય લખીવણઝારાની વાત સરખાવવા જેવી છે. આવી જ નિર્ભયતા સોલંકીઓના ગુજ-રાતમાં હતીઃ અને એ નિર્ભયતાને લીધે જ પ્રજા પણ મહાન હતી. મીનલદેવીને મલાવતળાવનો વાંકો કિનારો રાખવો પડ્યો એમાં જેટલી સોલંકીરાણી-માતાની શોભા હતી તેટલી જ શોભા—પોતાનું સ્થાન છોડવા ના પાડનાર સુંદરીની પણ હતી. સોલંકીઓના સંસ્કારમુગ્ધમાં બીજના ચંદ્ર જેવી

બનીને આ વક્રકિનાર શોભી રહી છે.

પરંતુ સોલંકીઓ બે માત્ર સૈનિકોને દોરી બાણતા હોત, અને એમના હાથીઓ માત્ર નર્મદા-સ્નાનથી જ શોભ્યા હોત, તો આજે એમની દશા એમના જેવા અનેક નૃપતિઓની માફક—ધૂળમાં રગદોળાઈ જવાની હોત. ઉત્તરચિનીના સિંહાસન ઉપર અનેક નૃપતિઓ થયા. લોકકંઠમાં તો વિક્રમ—લોજ—ને ઝુંજ રહ્યા. દિલ્હીના સિંહાસન ઉપર અનેક બાદશાહો થયા—જનતાએ તો બે ચારને જ બાધ્યા. શિવાજીનરપતિ ને બાજીરાવ સિવાય—બીજાં નામ લોકજીભને અડી જતાં નથી. સોલંકી-ઓનો સ્વધરાજેસંગ, માતા મીણલ અને મહાન કુમારપાળ—આજે પણ અમર છે. આ ત્રિમૂર્તિમાં લોકસંસ્કારને ઘડનારી મંગલશક્તિઓ હતી માટે આજે પણ એ યાદ રહી છે.

પણ જેમ શિવાજી રામદાસ વિના, વિક્રમ કવિકુલગુરુ કાલિદાસ વિના, અને લોજ ધનપાલ વિના શૂન્ય લાગે છે, તેમ સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળ સાધુ હેમચંદ્રાચાર્ય વિના શૂન્ય લાગે છે. જે સમયે

નાગરી પ્રચારણી પત્રિકા (ભાગ. ૬. સં. ૪)માં વિદ્વદ્વચં પંડિત શિવદત્તનો લેખ છે તેમાં આ વસ્તુસ્થિતિ સારી રીતે મૂકી છે. " સંસ્કૃત સાહિત્ય ઔર વિક્રમાદિત્ય કે ઇતિહાસ મેં બે સ્થાન કાલિદાસ કા ઔર શ્રી હર્ષ કે દરબાર મેં બાણસદ્ કા હૈ, પ્રાયઃ વહી સ્થાન હસાગ્રી બારહવીં સતાબ્દીમેં ચૌહુક્ય

માલવાના પંડિતોએ ભીમના દરબારની સરસ્વતી-પરીક્ષા કરી તે જ વખતથી એ અનિવાર્ય હતું કે ગુજરાતની પરાક્રમલક્ષ્મી, સંસ્કારલક્ષ્મી વિના—જંગલીલોકોની બહાદુરી જેવી—અર્થહીન લાગે છે. એણે પોતાનું સંસ્કારધન સાચવવું રહ્યું.

સિદ્ધરાજ જયસિંહ, હેમચંદ્રાચાર્યને મળ્યા ન હોત તો એની પરાક્રમગાથા આજે વાલ્મીકિ વિનાની રામકથા જેવી હોત—અને ગુજરાતીઓને પોતાની મહત્તા જોઈને રાચવાનું અને મહાન થવાનું આજે જે સ્વપ્ન આવે છે તે સ્વપ્ન કદાચ ન આવત. હેમચંદ્રાચાર્ય વિના ગુજરાતી ભાષાનો જન્મ કલ્પી શકાતો નથી; એમના વિના વર્ષો સુધી ગુજરાતને જાગૃત રાખનારી સંસ્કારિતા કલ્પી શકાતી નથી; અને એમના વિના ગુજરાતી પ્રજાનાં આજનાં ખાસ લક્ષણો—સમન્વય, વિવેક, અહિંસા, પ્રેમ, શુદ્ધ સદાચાર, અને પ્રામાણિક વ્યવહારપ્રણાલિકા—કલ્પી શકાતાં નથી. હેમચંદ્રાચાર્ય—માનવ તરીકે મહાન હતા; સાધુ તરીકે વધારે મહાન હતા; પણ સંસ્કારદષ્ટ તરીકે એ સૌથી વધારે મહાન હતા. એમણે જે સંસ્કાર રેડ્યા—એમણે જે ભાષા આપી—એમણે લોકોને જે રીતે બોલતા કર્યા—એમણે જે સાહિત્ય આપ્યું—એ સઘળું વંશોદ્ભવ સુપ્રસિદ્ધ ગુર્જર નરેન્દ્ર શિરોમણિ સિદ્ધરાજ જયસિંહ કે ઈ તિહાસ મેં હેમચન્દ્રના છે.”

આજના ગુજરાતની નસમાં. હજી વહી રહ્યું છે; અને એટલે એ મહાન ગુજરાતી તરીકે ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધિ પામવા યોગ્ય પુરુષ છે.

સોલંકીઓનો ઇતિહાસ હેમચંદ્રાચાર્ય વિના —લકાઈઓનો ઇતિહાસ જની જાય; હેમચંદ્રાચાર્ય વિના, ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ—અપૂર્ણ અને અકિંચન લાગે; હેમચંદ્રાચાર્ય વિના ગુજરાતની પાસે—દુનિયાના સાહિત્ય ઇતિહાસમાં મૂકવા યોગ્ય વ્યક્તિઓ બહુ ઓછી છે.

હેમચંદ્રાચાર્યની ખરી મહત્તા એ છે કે તે સમયના ગુજરાતની સઘળી પ્રવૃત્તિઓમાં એમણે ઓતપ્રોત રહી પોતાના સાધુત્વના રંગથી એમને રંગી દીધી: હેમચંદ્રાચાર્ય જો કેવળ પોતાની સાધુ પ્રવૃત્તિમાં રહ્યા હોત—તો એમણે ગુજરાત ઉપર જે ચિરસ્થાયી અસર મૂકી તે અસર કદાચ કેવળ સંપ્રદાયમાં જ શમી જાત. આજે તો માત્ર જૈન ધર્મના અનુયાયીઓએ જ નહિ, હરકોઈ માણસ—જેને ગુજરાતની સંસ્કારિતામાં રસ હોય તેણે, આ મહાન ગુજરાતી પાસેથી પ્રેરણા મેળવવાની રહી.

હેમચંદ્રાચાર્યનું ગુજરાત એ એક અનોખી પ્રતિભા ધરાવનાર ગુજરાત હતું. તે વખતે ગુજરાતીનું ગૌરવ જુદા પ્રકારનું હતું. સિદ્ધરાજ જયસિંહને પાટણની બજારમાં હાથી ઉપર ફરતો જોવો, ઉદ-

ચનને રાજખટપટના પાસા ફેંકતો જોવો, સાંતુને
ગુજરાત માટે જીવન પરાક્રમ કરતો જોવો, મિનલ-
દેવીને સ્થળે સ્થળે ધર્મભાવના વિકસાવતી જોવી,
જૈન સાધુઓની અત્યંત પ્રશાંત મુખમુદ્રા જોવી,
વીરત્વ ભરપૂર સૈન્યો જોવાં, રમિકડી ગુજરાતણી
જોવી અને ધનગનતા તરુણ ગુજરાતીઓ જોવા—
એ જમાનામાં જે રહેતા હશે તેમને માટે ધન્ય-
પાળનો એ સમય હોવો જોઈએ.

પણ ગુજરાતની એ દિગંતવ્યાપી કીર્તિની
માલવીઓ મશ્કરી કરતા: લોજના દરબારીઓ
જાણતા કે એ તો એ ગુજરાતીઓ—એમને સાહિ-
ત્યની શી ખબર પડે?

એમને ત્યાં કવિ કોણ? એમને ભાષા શુદ્ધિની
શી પડી છે? માતા સરસ્વતીના કંઠનું આભરણ
તો આંહી જ રચી શકાય. જ્યારે લોજ નહિ હોય,
ધારા નહિ હોય—અને કાંઈ નહિ હોય, ત્યારે પણ
કાંઈક હશે; પરંતુ એ ભીમપરાક્રમી ભીમ નહિ
હોય, પાટણ નહિ હોય, એ મહત્તા નહિ હોય—
ત્યારે કાંઈ જ નહિ હોય.

પછી તો જાણે કે ગુજરાતની ભૂમિની આખી
મુખમુદ્રા ફેરવી નાખવી હોય એવો ઈશ્વરી સંકેત
હોય તેમ એક જવાબ મળ્યો.

ધંધુકામાં સંવત ૧૧૪૫ ના કાર્તિક શુદ્ધ પૂર્ણિ-
માએ કલિકાલ સર્વેશ હેમચંદ્રાચાર્યનો જન્મ થયો.

એમ કહેવાય છે કે દુનિયામાં બે એવા મહાન સર્જકો થઈ ગયા છે કે જેમની પ્રતિભા વિષે હજારો પુસ્તકો લખાયાં—તે છતાં હજી લખાતાં જાય છે.

એક તો અંગ્રેજ કવિ શેક્સપીયરઃ બીજો નરકેસરી નેપોલિયન.

આમાંથી નેપોલિયનની નિડરતા ને રણચાતુરી વિષે જે અનેક હંતકથાઓ છે તેમાં એક કથા એવી પણ છે કે, નેપોલિયન જ્યાં જન્મ્યો હતો તે રણક્ષેત્ર હતું અને એટલા માટે એના ઉપર રણભૂમિના સંસ્કાર તીવ્રતાથી પડ્યા હતા. એની માને રણ-ભૂમિનાં સ્વમાં આવતાં. એને આકાશમાં ચમકતી વીજળી જેવી તલવારો દેખાતી. તોપોનો અવાજ એના ઠાનમાં સતત શુંબ્યા કરતો.

જેન ઓફ આર્ટ પોતાને કયાંથી પડવા સંભ-
ળાય છે એનો ખુલાસો કરી શકી ન હતી: અને
છતાં એ કાલ્પનિક અવાજના સામથ્યે એણે જે
ખતાવ્યું તેણે ઘડીભર ઈતિહાસને કવિતામાં ફેરવી
નાખ્યો.

આવી વાતોને અર્ધ ઐતિહાસિક તરીકે સ્વી-
કારવામાં આવે છે. એ કદાચ સંપૂર્ણપણે ઐતિહાસિક
નહિ હોય—પણ એમાં ઈતિહાસ છે એ સૌ સ્વીકારે
છે. ખર્નાડ' શેએ પણ સંત જોનના નાટકમાં જોન
ઓફ આર્ટના મોંમાં આ શબ્દો મૂક્યા છે:
Voices come to me first; and reasons af-
terwards.

એ ઉપરથી આટલું તો ચોક્કસ છે કે ઘણી
વખત દંતકથામાં ઈતિહાસ નથી હોતો; છતાં
ઐતિહાસિક સત્ય તો મળી આવે છે. પછી એ થોડું
મળે—કે વધારે મળે એ સવાલ જુદો છે. પણ કેવળ
લોકપ્રિય દંતકથાને તમે તદ્દન ઉપેક્ષિત ન ગણી શકો.

હેમચંદ્રાચાર્યના જન્મ વિષે પ્રભાવકચરિત્રમાં
નીચે પ્રમાણે હકીકત મળે છે:

‘ધંધુકામાં એક પ્રૌઠ, મહિમાશાળી, ધર્મી-
જનોમાં અગ્રેસર એવા શેઠ હતા. એનું નામ ચાચ.
એની ધર્મપત્ની પાહિનીદેવી.’

આ પાહિનીદેવીનો જે વૃત્તાંત મળી આવે

છે તે ઉપરથી લાગે છે કે એનામાં શ્રદ્ધા અને પ્રેમ એ બે તત્ત્વો કોઈ સામાન્ય સ્ત્રીમાં ન મળી શકે એટલા પ્રમાણમાં—વિકાસ પામેલાં હતાં.

હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના જીવનમાં શ્રદ્ધા અને પ્રેમ દેખાય છે એ આ માતાનો વારસો છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જીવનમાં ગીતાનો પરમ શબ્દ ‘સમન્વય’ અથવા જૈન તત્ત્વજ્ઞાનનો મહાન શબ્દ ‘સ્વાદ્વાદ’ સાધી બતાવ્યો. તેમાં પાહિનીએ આપેલા આનુવંશિક ગુણોનું પ્રમાણ ઓછું નહિ હોય.

‘એ વખતે ત્યાં એક સાધુ ધંધુકામાં રહ્યા હતા. તેમનું નામ દેવચંદ્રસૂરિ.

એક વખત પાહિનીએ શુરુને વંદન કરતાં કહ્યું: ‘મહારાજ ! મને એક સ્વપ્ન આવ્યું. જાણે કોઈ અલૌકિક તેજ્યુક્ત ચિંતામણિ મેં આપને ભેટ ધર્યો !’

જેમણે જીવનપર્યંત વિદ્યા વિરાગ અને વીતરાગની ઉપાસના કરી છે, જેમની મહેશ્વળા પોતાની પછી પોતાના માર્ગે કોઈ ને કોઈ એકાકી સાધુ, દીપક પ્રજ્વલિત રાખે એવી છે, જેમણે જીવનમાં કોઈ વસ્તુમાં રાગ બતાવ્યો નથી, એવા મહાન દેવચંદ્ર, પાહિનીનું આ વાક્ય સાંભળીને એક ઘડીભર એની સામે જોઈ રહ્યા.

એમની સામે જાણે મૂર્તિમંત શ્રદ્ધા હોય તેવી પાહિની હતી.

નમણે લલિત દેહ વંદવાથી વધુ વિનમ્ર લાગે છે: મોં ઉપર સૌમ્ય તેજ છે: અંતર જાણે સ્ફુરતી પવિત્રતાથી છલકાઈ રહ્યું છે. એક ઘડીભર દેવચંદ્ર-સૂરિની નજર સમક્ષ જાણે ડોઈ જાળક અંતરિક્ષથી આવતો હોય તેવું લાગ્યું: એમના સાધુદ્દયમાં પણ એક ઘડીભર આનંદોર્મિ આવી ગઈ. એમને થઈ ગયું કે ‘શુજરાતનાં આવાં નારીરત્નો પાસેથી, પ્રણાલિકા ને પથદર્શનના ધુરંધરો કદાચ ન મળે? કદાચ આ સ્વપ્ન—એ ડોઈ મહાન સત્યની આગાહી ન હોય?’

તે જોડ્યા: તેમની દૃષ્ટિ ધરતી ઉપર હતી: એમના શબ્દોમાં લવિષ્યવેત્તાનું અલૌકિક ગાંભીર્ય હતું: એમની વાણીમાં ઋષિમુનિઓની, વાણીને અનુસરતા અર્થની, નિર્મળ તેજસ્વિતા હતી.

‘ભદ્રે! તું ડોઈ મહાન ચિંતામણિની સર્જન ભૂમિકા રૂપે છો: તું ડોઈ મહાન સત્ત્વને વિદ્યા, વીતરાગ, ને વિરાગ એ રત્નત્રયીની ઉપાસના માટે આપણે.’

પાહિનીની કુખે ચંદ્રદેવનો જન્મ થયો. તે દિવસે કાર્તિક શુદ્ધ પૂર્ણિમા હતી. વિક્રમનો સંવત ૧૧૪૫ હતો.

થોડા સમય પછીની વાત છે. આ સ્વપ્નદર્શન તો સ્મૃતિમાંથી સરી ગયું છે. માતા પોતાના બાળકને સાથે લઈને આડોશી પાડોશીને ત્યાં જાય છે. ચૈત્યવંદના કરવા જાય છે. શ્રેષ્ઠીના કુલધર્મ પ્રમાણે આચ તો કોઈ વખત ઘેર હોય છે. કોઈ વખત બહાર ગામ હોય છે. એનું સઘળું ધ્યાન એનો વેપાર રોકી રહ્યો છે. એ સમયે તો હિંદી મહા-સાગર એ સાહસિક ગુજરાતીઓ માટે દુર્લભ સરો-વર જેવું એક સરોવર હતું.

હાંબી નજર નાખો ત્યાંસુધી નજર પહોંચે તેવા વિગ્રાજ, સપાટ, ખાડા ટેકરા વિનાના, સીધા બાલના પ્રદેશમાં ગામને પાદર ઊભા રહીને કોઈ વખત મા ધઉના હરિયાળાં ખેતરો બાળકને બતાવે છે. નાનું બાળક જાણે સૌન્દર્યદર્શન માટે નહિ

પણ સત્યદર્શન માટે જન્મ્યું હોય તેમ તેની તરફ નિર્દોષ હાસ્ય કરીને જોઈ રહે છે: અને પછી મંદિરોની પેલી લબ્ય શિખરમાળા તરફ આંગળી ચીંધે છે.

મા બાળકને પોતાની છાતી સરસી આંપી લે છે. એને ખબર નથી, પણ એક દિવસ આ બાળકને હાથે જ એ સંસારની સર્વ પ્રવૃત્તિનો રાગ છોડી, કેવળ પોતાનામાં જ પોતાપણું શોધનાર મહાન સાધવી બનનાર છે.

પાંચેક વર્ષના ચંગદેવને આંગળીએ વળગાડી પાહિની, એક દિવસ ગુરુની વંદના કરવા ગઈ હતી.

એક ઘડી પછી એનો એ પુત્ર એનો નહિ હોય પણ ધર્મસંસ્થાનો હશે, ગુજરાતનો હશે, સૌને માટે જીવનધર્મ સરજનારો થઈ રહેશે, એ લાડઘેલી માતાને ખબર નથી.

ચંગદેવની હોંશિયારી, અપળતા, એની રમત-ગમત કરવાની રીતો, એ સઘળી વાતો ગુરુ પૂછશે, ને પોતે એ સઘળી વાતો કહેશે, એ ઉલ્લાસથી એનાં પગલાં પણ અધીર બન્યાં હતાં.

તે ત્યાં પહોંચી. દર્શન કર્યાં. આંગળીએથી છુટો થઈને ચંગદેવ ક્યારે એકલો મંદિરના ખંડમાં અદૃશ્ય થઈ ગયો. તે એને ધ્યાન ન રહ્યું. પણ જ્યાં દેવચંદ્રસૂરિની વંદના કરી, માતા કાંઈક વિહ્વળ આતુરતાથી ચંગદેવને શોધવા દૃષ્ટિ ફેરવે છે ત્યાં,

કોઈ આજન્મ યોગીની છટાથી ગુરુના આસન ઉપર બેસી ગયેલો ચંગદેવ તેની નજરે ચડ્યો.

કોને ખબર છે પણ ચંગદેવનો એક સમકાલીન તેજસ્વી રાજપુત્ર—લગભગ બરાબર એ જ સમયે—રાજસિંહાસન ઉપર બેસી આજન્મ પૃથ્વી-પાલની છટાથી સોને પાટણ નગરીમાં આશ્ચર્યમુગ્ધ કરી રહ્યો હતો. જાણે વિધિની યોજના હોય કે આ બંને બાળકો ગુજરાતનો યશસ્વજ ફરકાવે. એક ચંગદેવ—હેમચંદ્ર—ખીજે સિદ્ધરાજ જયસિંહ. એક શાંત રસથી રંગાયલો સાધુ: ખીજે વીરત્વથી રંગાયલો મહત્વાકાંક્ષી રાજધિરાજ.

‘અરે !’ એ એટલું બોલી ન બોલી ત્યાં પ્રશાંત સમુદ્રની ધીર ગંભીર ગજના જેવો સૂરિનો અવાજ તેને કાને પડ્યો: ‘ભદ્રે ! તે દિવસનું મહાસ્વપ્ન તને યાદ છે કે ?’

એ બોલ્યા તો એટલું જ; પણ શબ્દની પાછળ રહેલો ધ્વનિ સ્પષ્ટ હતો. આજે જાણે ગુરુ એ સ્વપ્નને સત્ય કરવા માટે કહી રહ્યા હતા.

શ્રદ્ધા ઉપર વાતસલ્યે વિજય મેળવ્યો: ભક્તિ પ્રેમના પ્રભાવમાં ડગતી લાગી: સંસાર સાધુધર્મ કરતાં વધારે સોહામણો લાગ્યા. એક ઘડીભર ગુરુના શબ્દથી પાંદિની વિહ્વળ થઈ ગઈ. તેની આંખમાં જરાક આંસુ આવી ગયાં: ‘હે પ્રભુ ! મારો એકનો

એક પુત્ર છે. નાનો છે. મારો એક માત્ર આધાર છે. લક્ષ્મીનંદન છે. એના પિતા હાજર નથી. એના પિતાને આવતાં વેંત તરત એને તેડીને વ્યવહારની સુશકેલી માત્ર ભૂલી જવાની ટેવ છે !’ અને તે ગદ્ગદ કંઠ થઈ ગઈ.

દેવચંદ્રસૂરિની કલ્પના સમક્ષ એમનું પોતાનું બાળપણ—એક ઘડીભર આવી ગયું: એક ઘડીભર માટે એ નાના બાળક બની ગયા. પણ ખીજી ક્ષણે તો જેણે જીવનભર દર્શનપ્રવર્તકનું હરક્ષણે ચિંતન કર્યું હતું તેની સમક્ષ હતમોહમહામહા: એ પ્રસન્ન ગંભીર વાણી આવીને ઊભી અને એમણે એ જ ગંભીર શાંત વાણીમાં પાહિનીને કહ્યું: ‘ભદ્રે ! તૃણાંકુર પર રહેલા જલખિંડુ જેવું જીવન ક્ષણિક છે. કોણ જન્મેલો મર્યો નથી કે તને આ મોહ બળે છે ? તે મહાસ્વપ્ન તને યાદ છે ? આ તારું બાળક, કદાચ લક્ષ્મીનંદન થશે, યશ મેળવશે, સમાજમાં શ્રેષ્ઠ ગણાશે, વખતે રાજ્યાધિકારમાં સ્થાન પામશે, પણ એ સઘળાંથી તને સંતોષ થશે ? અને ખરી રીતે તો એનામાં જે છે એને સંતોષ થશે ? એ યોગી થવા જન્મેલાને તું આંહી રાખીને શું કરશે ? જીવનમાં ત્રણ વાનાં નહારાં છે. *પીઠદેવી, પૌરુષથી હારવું ને દિલ ચોરવું—તું મોહથી પરાજય પામ્યા

વિના, પૌરુષથી ને દિવસ ચોર્યા વિના દઈ શકે તો આ બાળકને ધર્મને ચરણે મૂકી દે. ગુજરાતની નારીઓ જેવી બહાદુરીથી પોતાના વ્યાપારી પતિ-ઓને મહાસાગરની મુસાફરી માટે અનુસા આપે છે, તેવી જ બહાદુરીથી સંસારસાગરની એક મહાન મુસાફરી પાર કરવા આ શિશુની જીવનનૌકાને તું ધર્મધ્વજ નીચે જવા દે. ગુજરાતની સરસ્વતી ઓના વિના અપૂર્ણ રહેશે. આર્હતદર્શન ઓના વિના અધુરું લાગશે. જેને માટે ગુજરાતનો વિશાળ પ્રદેશ ફળી જેવો છે, ઓને તું ઘર આંગણે રાખીને ઘર-કુકડી બનાવી શું કરીય ? ઓની મુદ્રામાં ગુજરાતના વિજયનો રણદેા છે, ઓની જીર્ણામાં માલવાની સરસ્વતી છે, ઓના જીવનમાં આર્હતદર્શનની સૌરભ છે—તું ઓને, સરસ્વતીપુત્રને, દુષ્ટાને, ચોગીને, કવિને, —ઓને તું શું કરશે બદ્રે !’

ધર્મોપાસના એ પાહિનીના જીવનનું કેન્દ્રસ્થ બળ હતું. એ કોઈ આચાર્યેત્રી ધર્મવેવલી ન હતી કે આ મહાત્યાગનું મૂલ્યાંકન આંકતાં પાછી હટે.

પણ આ સાંભળીને જેવો મેઘકુમારની માતાને થયો હતો તેવો ઓને થોડક થયો.

પણ તેણે અનેક શિશુઓને ધર્મધ્વજ નીચે જતાં—અને ધર્મોધિગારી થતાં જોયાં હતાં. લક્ષ્મી કરતાં ઓને મન ધર્મ વધારે સત્ય હતો. બાળકના

પિતાની ગેરહાજરી છે એ વિચારે જરાક વિલ્લવળ તો થઈ પણ પછી સાંભર્યું કે એ ગેરહાજરીમાં જ ઈશ્વરી સંકેત નહિ હોય ?

ખીજી ક્ષણે એણે કાંઈપણ વધુ વિચાર કર્યા વિના, ગુરુના ચરણમાં. ગાળક ધરી દીધો.

ગુજરાતણો જેવી વ્યાપારનિષ્ઠાથી મહાસમુદ્રને ખોળે પોતાનાં સંતાન ધરી દે, રણચંડી નારીઓ જેવા વીરત્વથી પોતાનાં દૂધમલ શિશુને રણક્ષેત્રને સોંપી દે, એવી નૈસર્ગિક છટાથી એણે ગુરુના ચરણમાં ગાળકનું મસ્તક મૂકાવી, નમન કર્યું અને પછી પોતે કાંઈ ન હોય તેમ શિશુને તણ, જનનીભાવને અંતરમાં સમાવી, ગહાર નીકળી.

એ ચૈત્યમંદિરનાં પગથિયાં ઊતરતી ધીર, પ્રશાંત, અને છતાં વેદનાપૂર્ણ, સ્ત્રી, સાધ્વી અને માતા—પાહિનીનું ચિત્ર હજી સુધી કોઈ દિવસે કે ચિત્રકારે દોર્યું નથી. એની નજરે એ વખતે ભવિષ્યના ગુજરાતમાં ધર્મવિજય કરતો, પોતાનો સરસ્વતીપુત્ર આવી રહ્યો હતો. ધંધુકાની એ નારી-રમણીના દેહ ઉપર, ગુલમોર ઉપર કુન્દલપ્રકુન્દલ રક્ત પુષ્પો શોભે તેમ, પાટણનું મહામોહું નારી-કુંજર શોભી રહ્યું હતું. એના કંઠમાં સોનાની માળા પડી હતી. કાનમાં શિરીષ પુષ્પના જેવું કર્ણકુલ ઝૂલી રહ્યું હતું. એમાં લટકતાં મૌકિતક લંકાની સુવર્ણ-

રજથી અંકિત થયાં હતાં. એના નાના સુંદર લાલ હોઠ ઉપર ધમની પવિત્રતા એસી ગઈ હતી. એના ભાલમાં કુંકુમનો ચાંદલો ચોલી રહ્યો હતો. એના પગમાં પડેલી સોનેરી ધૂધરીઓ અવાજ કરવા અધીર થઈ રહી હતી. એ એક ઘડીભર પગથિયે ચોલી ગઈ; જરાક ઉંચી ડાઠે પાછા ફરીને જોઈ લીધું; નિર્દોષ સ્મિતમાં દોઢ આજન્મયોગીની છટાથી ચોલતું હોય તેવું અંગદેવતું રૂપાણું મેં પોતાના અંતરમાં એણે ઉતારી લીધું અને પછી,

एको भावः सर्वथा येन दृष्टः

सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः

એવું કાંઈક જોલતી તે ઘર તરફ ચાલી નીકળી.

ચંગદેવને સાથે લઈને દેવચંદ્રસૂરિ સ્તંભતીર્થ તરફ વિહાર કરી ગયા.

પાહિનીએ ચંગદેવનું જે મોં અંતરમાં ધૂપાવ્યું છે એ એટલું તો સુંદર છે કે, એના અંતરનો કલેશ-માત્ર શમી ગયો છે. એને પુત્રવિરહની પીડા નથી; પણ પોતાનો પુત્ર મહાન થવા જન્મ્યો છે એ શ્રદ્ધાથી એનું હૃદય પ્રસન્નગંભીર બન્યું છે. એ હર ક્ષણે પોતાના પતિ આગ્રની આવવાની રાહ જોતી બેઠી હતી.

એક દિવસ આગ્ર આવી પહોંચ્યો.

જે ઘરઆંગણે પ્રવેશ કરતાં સોનેરી ઘુઘરીનો રણકાર કરતો ચંગદેવ તેની સામે દોડતો ત્યાં આજે એટલી શાંતિ એણે જોઈ કે એને એ શાંતિમાં જ કોઈ મહા તોફાનની આગાહી લાગી. તે અંદર

ગયો તો પાહિની પોતાના ધર્મકાર્યમાં તદ્દલીન
વિરક્તાવસ્થામાં બેઠી હતી. ખંડે ખંડ ફરી વળ્યો.
ચંગદેવ ક્યાંય ન હતો. તેણે બિતાવળે—કાંઈક બ્યગ્ર.
અવાજે પાહિનીને પૂછ્યું:

‘ચંગદેવ ક્યાં છે?’

‘ગુરુ—દેવચંદ્રસૂરિને ચરણે!’

વજ્રપાત થયો હોય તેમ ચાચ દોભ પામીને
ભ્રમો રહ્યો: ‘ગુરુને ચરણે? એટલે?’

‘એનું કારણ છે—’ પાહિનીએ બિલા થઈને
અત્યંત શાંત મધુર અવાજે કહ્યું: ‘મેં તમને પેલા
મહાસ્વપ્નની વાત ફરી હતી નાં?’

‘અરે! તારા સ્વપ્નની વાત જવા દે—મને મારો
પુત્ર બતાવ—નહિતર મારે આ ઘરનું અન્ન હંસામ છે!’

‘હાં—હાં—હાં—’ એમ કહીને પાહિની શાંતિ
આપે તે પહેલાં તો ચાચનાં નયનમાંથી શ્રાવણ-
ભાદરવો વહી રહ્યા: તેણે કાંઈક મોટા આર્ત અવાજે
પોતાના પુત્રને બોલાવ્યો. પણ ખરો: ‘ચંગદેવ!
બેટા! હું આવ્યો છું!’

ખાલી પડ્યાને પાછો ફરતો જોઈ તે વધારે
બ્યગ્ર અને વિદ્વગ્ન બની ગયો.

પાહિનીએ તેની પાસે આવી પોતાનો પાલવ
દાળીને કહ્યું: ‘મારો દોષ છે કે મેં તમને પૂછ્યા
વિના ગુરુને હાથે ચંગદેવને સોંપી દીધો. પણ એના

કંઠમાં મને ત્રિભુવનવિજયનો ટંકાર ચંભળાયોઃ
એને આપણે શું આપી શકવાનાં હતાં કે એને
આપણે ત્યાં બાંધી રાખીએ? મેં એની ભેટ ગુરુને
ચરણે ધરી છેઃ ગુરુએ એને ટોઈ સરસ્વતીમંદિ-
રના ધર્મધ્વજ નીચે સોંપ્યો : તમે હવે સંમતિ
આપો—એને ગુજરાતનો પુત્ર માત્ર આપણો નહિ
પણ આખા ગુજરાતનો બની રહે એવો અલિલાપ
સેવો! નરોત્તમો વિષે માતાએ અને પિતાએ પોતાનો
મોહ તજવો જોઈએ. એમનામાં રહેલું સત્ત્વ પ્રગટ
થાય—એને સમાજના કલ્યાણ માટે જ એવાનો
જન્મ છે એ સત્યને તમે પણ સ્વીકારો!’

ચાચે પૂછ્યું: ‘ગુરુ ક્યાં આંહી છે?’

પાહિની: ‘ના, સ્તંભતીર્થ તરફ વિહારમાં છે.’

એક પણ શબ્દ વધારે બોલ્યા વિના તે જ
ઘડીએ ચાચે સ્તંભતીર્થનો રસ્તો લઈ લીધો.

પતિના ગયા પછી પાહિનીએ થોડીવાર તે
ચિત્તની વ્યાકુળતા અનુભવી; પણ સંસાર ઉપરથી
એનું મન ઉઠી ગયું હતું. એને પોતાના પુત્રની
સાથે સાથે જ જીવનમાર્ગ ઘડવાનો વિચાર આવી
ગયો હતો. એ જ ઘડીએ એ પણ સાધ્વી થવાનો
નિશ્ચય કરીને સ્તંભતીર્થને માર્ગે ચાલી નીકળી.

માતા અને પિતા બન્ને વાત્સલ્યભાવે ચાંગ-
દેવને ફરી નિહાળવા સ્તંભતીર્થ તરફ ચાલી નીકળ્યાં.

તે વખતનું સ્તંભતીર્થ તે આજના ખંભાતને હિસાબે એક મહાન નગર હતું. એના સમુદ્રમાં દેશપરદેશનાં જહાજ વ્યાપાર માટે આવીને નાંગરતાં. એને ત્યાં ઇરાન અને અરબસ્તાનના વેપારીઓ આવીને રહેતા. ઉજ્જયિની, ઇંદ્રપ્રસ્થ, અને કાશ્મીર — એમનું ણંદર તો સ્તંભતીર્થ હતું. એને ત્યાં મહાસમુદ્રની મુસાફરી ખેડનારા વ્યાપારીઓ હતા. સોલંકીઓ સોરાષ્ટ્ર અને લાટની ભૂમિ ઉપર આધિપત્ય ચલાવતા તે આ સ્તંભતીર્થની સમૃદ્ધિથી: એનો દંડનાયક અણ્ણિતપુરપાટણમાં મહત્વનું સ્થાન ભોગવતો. સોલંકીઓની નીકાએના ખંભાતમાં રહેતી. દરિયામાં આવતાં પરદેશી જહાજો શહેરમાંનાં બંધ-પ્રાસાદનાં ઉત્તુંગ શિખરો જોઈને છક્ક થઈ જતાં. સિંધુ દેશથી ઠેકણ મુધીના દિનારા પર એના જેવું વિશાળ, વૈભવશાળી, અને વ્યાપારપ્રધાન એકે નગર એ વખતે ન હતું.*

મહાન સિદ્ધરાજે એ નગરને દેશદેશની પ્રજાના સંગમસ્થાન જેવું ગણી એ ધાર્મિક મતમતાંતરની ભૂમિકા ન જતી જાય એટલા માટે તો વિક્રમના સમયથી ચાલતો આવેલો, ક્ષતાત્ કિલ ગાયત્રી રત્નુદય: હયમ્ય શમ્ભો મુષનેષુ મ્હ: ક્ષત્રિય ધર્મ

* ખંભાતનો ઇતિહાસ અને વસતિસ્થાનગદોત્સવ ગ્રંથમાં આવેલ 'સુભાસનું વર્ણન' એ ધી રત્નમંજરીના લેખને આપાદે; ઇ.સ. ૧૮૫૮ Vol. II; તથા કથામય: ૧૩-૧૪.

સ્વીકારી, પોતે જાતે શુભવેગે ખંભાતમાં આવી ખતી-
ખચલીને દાદ અપાવી હતી. હજી લોકના કંઠમાં
કદાચ એ વાત રમતી થઈ ન હોય; પણ, શુભવેગે ફરતાં
જ્યાં, 'સાથે પીધાથી મત્ત થયેલાનાં સાથે ગવાતાં
ગીતોમાં પોતાના શુભુતું કીર્તન સાંભળતો' ત્યાં
તે પ્રત્યે 'અનાસ્થા' ધારણ કરીને સિદ્ધરાજ પોતાના
શુભગાન સાંભળવા ઘડીભર પણ ટકતો નહિ: એવી
એની લવિધ્યની રીત, અને સત્યવસ્તુ મેળવવાની
પાટણના રાજસિંહાસનની ન્યાયવૃત્તિ, ઇરાદા અને
અરબસ્તાનના સમુદ્રમાં પાકતાં મોક્ષિતક જેવી
સ્વચ્છ ને તેજસ્વી થવાની છે, એ વાત તો પાટ-
ણનો મંત્રીસમાજ સિદ્ધ કરી શક્યો હતો: એટલે
એની આ શુભચર્યાની કથા સ્તંભીતીર્થના નગરજનો
ભારે આનંદપૂર્વક એક ખીજાને કહી રહ્યા હશે:
* અને કદાચ સિદ્ધરાજ જયસિંહની એવી કીર્તિ-

* હંકમાં એ વાત નીચે પ્રમાણે છે: કોઈ દારણથી ખંભા-
તમાં રહેતા મુસલમાનો અને પારસીઓ વચ્ચે ઝગડો થયો અને
તેમાં મુસલમાનોને નુકસાન થયું, આ ફરિયાદ કરવા ખતીખ-
ચલી નામનો માણસ પાટણ ગયો. પણ ત્યાં તેનું કોઈએ
સાંભળ્યું નહિ. છેવટે શિકારે જતા સિદ્ધરાજને જંગલમાં મળીને
તેણે હકીકત કહી. સિદ્ધરાજે આમાં ધર્મભેદને બાબુએ મૂકી,
શુભવેગે, ખંભાત તરફ પ્રયાણ કર્યું અને સત્યહકીકત મેળવી,
ભર દરબારમાં તેને ન્યાય આપ્યો. પણ આ પ્રસંગ જયસિંહના
ઉત્તરકાળમાં બન્યો હોય આંહી; એટલો કાલાતિક્રમ લાગશે.

કથા ‘ખગ્લાઈતિ’ રાગમાં કેઈ સંગીતકેવિદ પોતાને આંગણે ઘડી પણ રહ્યો હશે: એવે સમયે દેવચંદ્રસૂરિએ, જે વળતે જાળક ચંગદેવ સાથે દંડ-નાયક ઉદયનમંત્રિની મુલાકાત લઈને તેને ભવિષ્યના એક મહાન ગુજરાતી તરીકે વર્ણવ્યો ત્યારે, પોતે અમારિધમનો ઉપાસક છતાં, મંત્રી ઉદયન એક ઘડીભર વિચારમાં પડી ગયો.

પણ છેવટે મંત્રી ઉદયને દેવચંદ્રસૂરિનું કથન સાંભળીને ચંગદેવને પોતાના આશ્રયમાં લીધો.

એટલામાં પુત્રવાત્સલ્યથી પ્રેરાયેલો ચાચ જાંભા-તમાં આવી પહોંચ્યો. ને પોતાનો પુત્ર દેવચંદ્રસૂરિ પાસેથી મેળવવા ઉદયનમંત્રીને દ્વારે આવી પહોં-ચ્યો. અમાધાનપૂર્વક કામ લેવાની વૃત્તિવાળા મંત્રીએ પોતાની મહત્તાનો લેશ પણ ગર્વ કર્યા વિના, ધૂળથી ખરડાયેલા શરીરવાળા, વ્યાકુળતાથી કૃશદેહવાળા, વિદ્વજ જની ગયેલા, અને અત્રનો ત્યાગ કરી કૃતનિશ્ચય થયેલા ચાચને અત્યંત માનપૂર્વક પાસે બેસાડ્યો. ચાચનું અંતર તો,

માણિ પળદૃઢ જહ જ તણુ તો દેસદા ઘરજ્જ

મા દુજ્જળ-કર-પદ્ધવિદિ, દંસિજ્જંતુ મમિજ્જ । *

* કુમારપાલ પ્રતિજ્ઞાપ—કુમારપાલ પ્રતિજ્ઞાપ પ્રમાણે તો તો નેમિ નામે પાદિનીના જાહએ દેવચંદ્રસૂરિને ચંગદેવની પિઠાન આપી; ને ચંગદેવ પોતે જ ‘ચાનપાલ’ આપીને બવ-

શરીર નષ્ટ ન થાય તો, દેશ છોડવો યોગ્ય—
એ ઉક્તિ પ્રમાણે પુત્ર ન મળે તો શરીરત્યાગ કરવો,
એમ નહિ તો દેશત્યાગ કરી દેવો, પણ દુર્જનની
છાયા નીચે ન જ રહેવું એવા ભારે નિશ્ચયથી ઉગ્ર
બની ગયું હતું. પણ જેણે કુમારાવસ્થામાં છીપણ*નો
આશ્રય લઈ ને પણ જીવનનિર્વાહ ચલાવી અનેક મુશ્કે-
લીઓ વચ્ચે પોતાનું નાવ હંકાર્યું હતું તે ઉદયનમંત્રી
તેની આ મનોકામનાથી કાંઈ અબાણુયો ન હતો.

તેણે ચાચને જોઈને કહ્યું: ‘આવો શ્રેષ્ઠ!
આવો. આજે તો સ્તંભતીર્થનાં પરમભાગ્ય કે, તમારા
જેવાને પણ એની સમુદ્રકીર્તિએ આકર્ષ્યા.’

ચાચને આ વાક્યમાં રહેલો અતિશય વિવેક
વધારે અવિવેક લાગ્યો. તેણે મર્યાદા ઉલ્લંઘન કરી
સખત શબ્દોમાં ઉદયનને કહ્યું: ‘મંત્રીરાજ! દિવસ
તો ચડતો પડતો આવ્યા જ કરે છે. પુત્રવિરહથી
વ્યાકુળ એવા મજ જેવા ગરીબને આમ સત્કાર
આપવો ઠીક નથી. હજી તો મહારાજ જયસિંહ
સિદ્ધરાજની ન્યાયવૃત્તિમાં લોકશ્રદ્ધા અચલિત છે.’

જરા પણ શાંતિ ખોયા વિના ઉદયને જવાબ
દીધો: ‘શ્રેષ્ઠ! શરીરનું સુખ અધમને માટે છે,
સાગરથી પાર ઉતારવા’ ગુરુને વિનંતી કરેછે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ
એ વસ્તુમાં અતિશયોક્તિ લાગવાનો સંભવ છે.

* પ્રબંધચિંતામણિ.

સમૃદ્ધિનું સુખ મધ્યમને માટે છે, માત્ર ઉત્તમ પુરુષો જ ઠોઠ અદ્ભુત પદાર્થ માટે યત્ન કરે છે !'

ચાચે કહ્યું : ' હું તમારી પાસે ન્યાય મેળવવા આવ્યો છું. પંચકુલ* લેશું કરી મને ન્યાય અપાવો નહિતર ઈન્દ્રસભાની ળરોળરી કરનારી મહારાજ સિદ્ધરાજની સલામાં હું ન્યાય મેળવવા જાઉં !'

ઉદયન બોલ્યો : ' શ્રેષ્ઠિ ! પ્રથમ તો તમે કહો કે હું તમારું શું પ્રિય કરું ? શું કરું તો તમે શાંત થઈને આ વાતનો વિચાર કરો !'

ચાચને તો પોતાના પુત્ર સિવાય બીજી ઠોઠ વાતમાં અત્યારે રસ ન હતો. એને પોતે ન્યાય આપશે જ એવું સાંત્વન આપી, ઉદયને અન્નલોજનાદિથી સત્કાર કર્યો. બ્યારે ચાચ કાંઈક શાંત થયો ત્યારે ઉદયન પોતે, અંગદેવને પોતાની આંગળીએ વળગાડી, ચાચની પાસે લાવ્યો. તેના બોળામાં તેના સંતાનને મૂકી ઉદયને અત્યંત ગંભીરતાથી કહ્યું : ' સજ્જન ! આ તમારો પુત્ર. તમે એને આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ પાસે રહેવા દેશો. તો એ શુન્દરાતને ધર્મધ્વજથી અંકિત કરી દિગંતવ્યાપી કીર્તિ મેળવશે. તમે વણિક છો. વ્યાપારી છો. ધનમાં અત્યંત શ્રદ્ધા ધરાવો છો. મારું એક કહેવું માનશો ? મારી

*પ્રખંધ ચિંતામણિમાં સિદ્ધરાજની સલામે ઈન્દ્રસભા સાથે સરખામણી કરી છે.

પાસે અઢળક સમૃદ્ધિ છે: મને એનાથી સંતોષ થયો નથી. લાગે છે કે થવાનો પણ નથી. જેમ *સુવર્ણ-પુરુષ મળવાથી પણ ઈચ્છાની તૃપ્તિ થતી નથી તેમ ગમે તેટલો કાળ સાથે રહો તો પણ પ્રેમના ચોહને નિવારી શકાતો નથી. અને છેવટે એક કાળે તો અવશ્ય જુદા પડવાનું રહે છે જ. આ આપણું શરીર જે કામ માટે યોગ્ય ન હતું તે કામ માટે આ ભાગ્યશાળી બાળકનું શરીર યોગ્ય છે. શરીરને ઉચિત પોષણ આપી તેનો સદુપયોગ કરવાની મહાન રાજવાટમાંથી આ શિશુને તમે પાછું વાળશો તો તેમાં કોઈનું પણ શ્રેય નથી. કેવળ મોહથી જે લોકો સત્પંથને નિહાળી શકતા નથી તેમના જેવું આ તમારું વર્તન છે: xમહાયામથી વિમુખ કરાવીને એ શિશુનું તમે શું કલ્યાણ સાધી શકશો ? હું તો આટલું જ કહું:

जयं चरे जयं चिद्धे जयमासे जयं लष
जयं मुंजंतो भासंतो पावं कम्मं न बंधइ ।

*સુવર્ણપુરુષ સિદ્ધિ: માણસ જેવડી સોનાની મૂર્તિમાંથી લેઈએ તેટલું સોનું કાપી લેવા છતાં એ મૂર્તિ પાછી પહેલાં જેવી અખંડ થઈ જાય તેનું નામ સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ. પ્રખંધચિંતામણિ [કા. ગુ. સલા] પૃષ્ઠ ૨૨૭.

xઅહિંસા, સત્ય, અસ્તેય, બ્રહ્મચર્ય અને અપરિગ્રહ એ પાંચ મહાવ્રત.

ઉદયન એટલું બોલીને શાંત થઈ ગયો. અને પોતાના વાક્યની શી અગ્રર ચાચ ઉપર ચાચ છે એની પ્રતીક્ષા કરવા લાગ્યો.

તેણે શૈશવમાં દરિદ્રાવસ્થા જોઈ હતી. તે સાહસિક ને પરાક્રમી હતો. જૈનધર્મમાં એને અત્યંત શ્રદ્ધા હતી. એના મનથી વીરત્વભરેલી અહિંસા—સામાજિક લૌકિક અને વ્યક્તિગત ઉત્કર્ષ સાધવા માટેની—એ સુંદરમાં સુંદર રાજવાટ હતી. અને છતાં એણે અનેક રાજદારી કાર્યોની ધુરા વહીને પોતાની જાતને હરકોઈ મુશ્કેલી માટે હરેક રીતે તૈયાર કરી હતી. તે સમર-ભૂમિનો જ્ઞાતા હતો. ખડ્ગધારણ એણે કુલધર્મની પેઠે સ્વીકાર્યું હતું. એના પુત્રો સમરવિજેતા થવા નિર્માયા હતા. છતાં એ માનતો કે લૌકિક વ્યવહારમાં જે, વાણી કર્મ અને મનથી અહિંસક પ્રયોગો કરે છે, તે જીવનને, અશુક ઉચ્ચપ્રકારની ભૂમિકાથી જીવવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

તેણે રાજદારી પુરુષની કુનેહથી ચાચની સુખમુદ્રા તરફ જોયા કર્યું.

ચાચ, અનેક વ્યવહારિક ગડમથલો વચ્ચે પણ ક્યારેક એના કાન પર પડી ગયેલી વાણીને સંભારી સંભારીને પોતે નિશ્ચય—અનિશ્ચયની ભૂમિકા ઉપર આવીને હસો.

ઉદયને એ જોયું. તે મનમાં શું જ રહ્યો હતો:

કુલં પવિત્રં જનની કૃતાર્થા વતુંધરા માગ્યવતી ચ તેન
અવાક્યમાર્ગે સુહૃદ્સિન્ધુમગ્ને લીનં પરત્રાપ્તિ સસ્ય
ચેતઃ ।

ચાચ જોડ્યો: ‘લક્ષ્મી લઈને પુત્ર વેચવા
જેવો અધમ તમે મને માનો છો ?

‘અરર ! એ શું જોડ્યા ? હું તમને એવા
અધમ ગણું ? પણ તમે પાટણના પ્રસિદ્ધ પુરુષોની
હારાવલિમાં શોભે એવા તમારા આ પુત્રને ધંધુકાની
ધૂળમાં રગદોળાવા દેશો ?’

ચાચે જે લોકકથાઓ સાંભળેલી તેમાંથી માલવ
નરેન્દ્ર લોજ અને તેના મિત્ર ધનપાલની વાત એના
સ્મરણમાં ચડી આવી. પાટણના મહાન આચાર્ય
શાંતિસૂરિની વાત તેને આટપી રહી. એક નાનકડા
ઉનાયુ ગામનો રહીશ—આ શિશુ—પાટણમાં સર-
સ્વતી સ્થાનનો મહાન આશ્રય ગણાયો અને ધનપાલ
જેવાએ પણ એની સુક્ત કંઠે પ્રશંસા કરી. અણહિલપુર
પાટણના પરાક્રમી ભીમની સલાના આ કવીન્દ્ર અને
વાદિચક્રીની ખ્યાતિ તેણે સાંભળી હતી. હોને ખબર
છે કે પોતાનો પુત્ર પણ એવો જ પરાક્રમી નહિ નીકળે ?
એક ઘડીભર તેનું મન નિશ્ચય—અનિશ્ચયના હીંડોલ
પર ચડી ગયું.

ઉદયન મંત્રીએ કહ્યું: ‘શ્રેષ્ઠ ! દેશનું ગૌરવ
કેવળ લક્ષ્મીમાં, કેવળ યુદ્ધવિદ્યામાં, કે કેવળ વ્યા-

પારમાં નથી. તેના ઠેટલા પુત્રો વિવિધ દેશમાં ને વિવિધ દિશામાં ધાર્મિક સંસ્કારિતા ફેલાવવા શક્તિમાન છે એ પણ દેશના ગૌરવનો વિષય છે. તમે કયાં નથી સાંભળ્યું કે અભયદેવસૂરિના એ પ્રસિદ્ધ શિષ્ય શાંતિસૂરિએ પાટણના જિનદેવ શેઠના પુત્રને સપ્તદંશથી પણ સુક્તિ અપાવી હતી? કેવળ લોકિક શક્તિ માટે તમારે તમારા પુત્રને રાખવો હોય તો તમે એના પિતા છો. હું રાજપુરુષ છું; તમને અન્યાય તો આપી શકું તેમ નથી, પણ મને લાગે છે કે એની જીવનસમૃદ્ધિ લઈ લેવામાં તમે તમને અને એને—ખત્રેને ભારે પાતકમાં પાડી રહ્યા છો; પછી તો તમારી ઇચ્છા.’

સરસ્વતીની શક્તિ કરતાં પણ મંત્રશક્તિનું આકર્ષણ વ્યાચને વધારે ગમ્યું. તેને પોતાનો પુત્ર કોઈ મહાન સાધુ ને વિજેતા થવા જન્મ્યો હોય તેવું લાગ્યું. ‘થોડાં વર્ષો પછી એ ધંધુકામાં આવશે અને આખું નગર એનાં દર્શન લેવાં ઊલટશે; એ માત્ર એક હાથ જીત્યો કરશે ને હજારો માણસો એના ચરણમાં લોટશે; અણહિલપુરપાટણમાં એ નરપતિ-ઓની સમક્ષ બેસશે : દેશવિદેશમાં એનું નામ પ્રસિદ્ધ થશે; એની મંત્રશક્તિ વડે આકાશમાંથી મેઘધારા છૂટશે...’ વ્યાચની સ્વપ્નસોમ આગળ વધતી જ ગઈ, અને એ ધૂનમાં તેણે મંત્રીને કહ્યું:

‘મંત્રીરાજ ! હું તમને પુત્ર સોંપું છું !’

ઉદયને કહ્યું : ‘મને નહિ—આચાર્ય દેવચંદ્ર-સૂરિને. અને ખરી રીતે તો હે સજ્જન ! તેં તારા પુત્રને રતનત્રયી—જ્ઞાન દર્શન ને ચારિત્ર—નો વારસો લેવા શુરુને ચરણે ધરીને મહાન પુણ્ય સંપાદન કર્યું છે.’

એ પ્રમાણે ચંગદેવ ખંભાતમાં રહ્યો અને પછી દીક્ષાનો મહોત્સવ આવ્યો.

ઉદયનના મધુરવચનથી શાંત ચર્ચ ગ્રામે પોતાના પુત્રના ધાર્મિક જીવનના પ્રયાણમાં સંમતિ આપી હતી. અને ત્યારપછી જ્યારે દીક્ષાપ્રસંગ આવ્યો ત્યારે એ ચંગદેવ—સોમસુહ—સોમ્યમુખ—સોમચન્દ્ર—બન્યો. કારણ કે દીક્ષા લીધા પછીનું ચંગદેવનું નામ સોમચન્દ્ર રાખવામાં આવ્યું હતું. કુમાર-પાળ-પ્રતિજ્ઞાધ પ્રમાણે આ દીક્ષામહોત્સવ નાગ-પુર—નાગોર—મારવાડમાં થયો. અને તે વખતે ખરચ કરનાર ધનદ નામે શ્રેષ્ઠી હતો. પ્રભાવક—ચરિત્ર પ્રમાણે આ મહોત્સવ ઉદયન મંત્રીએ કર્યો; અને શુરુ મહારાજે ચંગદેવને દીક્ષા આપી તેનું નામ સોમચંદ્ર પાડ્યું.

આવી સઘળી હકીકતો તો આપણને તે વખતનાં ઐતિહાસિક સાધનોમાંથી મળી આવે છે; પરંતુ સોમચન્દ્ર—ત્યારપછી લગલગ સોળ વર્ષે હિમચન્દ્ર-સૂરિ થયો ત્યાંસુધીનો—આ સોળ વર્ષના આંતરિક

લુપ્તનો સાચો ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી. આ શિશુએ તરુણ થઈને શી રીતે પોતાની સ્વપ્નસૃષ્ટિ જન્મભાવી ઘડી અને સિદ્ધ કરી—એ કઠિન પંથ વિષે કોઈએ કાંઈ ઉલ્લેખ કર્યો નથી; પણ એ આંતરિક લુપ્તનો કાંઈક ઉકેલ આચાર્યનાં પોતાનાં પુસ્તકોમાંથી મળી આવે છે.

યોગશાસ્ત્રમાં એક વાક્ય છે: ‘ઇન્દ્રિયોની સર્વથા અપ્રવૃત્તિ એ કાંઈ ઇન્દ્રિયવિજય નથી: ઇન્દ્રિયોના વિષયોમાંથી રાગદ્વેષ આદ્યાં જાય તો પછી ઇન્દ્રિયોની પ્રવૃત્તિ એ પણ ઇન્દ્રિયજય છે.’ જરાબર આ વાક્યને અનુસરનારું જ સોમચંદ્રનું લુપ્ત હોવાનો સંભવ છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનો અભાવ હોવાથી, આપણે કેટલાય ભૂતકાલીન મહાનપુરુષોનાં લુપ્તચરિત્રો વિષે સંપૂર્ણ જાણી શકતા નથી, આ એક દલીલ છે ખરી; પરંતુ એની સામેની બાબુ પણ આપણે જોવી જોઈએ. ખરેખર ઐતિહાસિક દૃષ્ટિના અભાવનું એ પરિણામ છે કે આવા મૌન વિના કોઈ પણ મનુષ્ય ખરી રીતે મહાન હોતો નથી, એ સત્યની ઝાંખી એમાંથી મળે છે? યશને— ‘That Last infirmity’—લેશ પણ મહત્ત્વ ન અપાતું જોઈએ—જે શાંતિના મહાન સમુદ્રનો

• ‘All strong interests easily become impersonal, the loves of good job well done. There is a

તટ જોવો હોય તો. એ નિયમથી તો આ લોકોએ
 પોતાના વિષે મૌન સેવ્યું નહિ હોય ? પોતાની જાત
 વિષે આ મૌન સેવવાની મહાનુભાવતા એ ખરી
 રીતે આંતરિક જીવનવિકાસનું એક પ્રાથમિક અને
 જરૂરી અંગ છે. કદાચ સઘળી જ બહિર્વૃત્તિઓના
 શમન પછી પણ એક આ વૃત્તિ બાકી રહે છે, એટલી
 એની પ્રબળતા જોઈને જ એ જીવનમાં મૌનને પણ
 એક મહાન ગુણ માન્યો છે. ભગવાન બુદ્ધે તો
 અપ્પં પિ ચે સહિતં માસમાનો ધમ્મસ્સ હોતિ અનુ-
 ધમ્મચારી—એમ કહીને અદ્ય લાપણનો મહિમા
 ગાયો છે. આચારાંગ સૂત્રમાં પણ કહ્યું છે કે, કેટલાક
 સાધકો થોડો કે ઘણો, નાનો કે મોટો, સચિત્ત
 કે અચિત્ત પરિગ્રહ રાખે છે—અને એમ કહીને
 સઘળા ત્યાગ પછી પણ એક રાગ રહે છે એનો
 ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ રાગ—તે પોતે મહત્તા પ્રાપ્ત
 કરવાની આસક્તિ. કીર્તિનો મોહ, યશનો લોભ—
 એ છોડવાની તૈયારી કરવી હોય તો પ્રાથમિક ભૂમિકા

sense of harmony about such an accomplishment;
 the peace brought by something worthwhile. Such
 personal gratification arises from aim beyond
 personality.—Adventures of Ideas. A. N. White-
 head. 'Fame is a cold hard notion.' હેમચંદ્રની
 પોતાની મનોદશા દર્શાવતું વાક્ય, અહો નિંદહું કે'વિ નવિ, નહાહિ
 વણહું કં'વિ'.

તરીકે જાતવિલોપન-ધર્મ સેવવો રહ્યો. સોમચંદ્રે સોળ વર્ષ સુધી શું કર્યું એનો વિશ્વાસપાત્ર ઇતિહાસ આપણી પાસે આટલો જ છે કે સોળ વર્ષ એણે #મોનના મહાસાગરમાં નિમજ્જન કરી એક

* મોન વિષે ચાલ્સ' મોરગને આપેલો એક દાખલો ધર્મના આંતરિક પ્રવાહો કેટલા નિષ્કલ્પતાં છે એ જતાવવા માટે ઉપયોગી હોઈ આંહી ટાંક્યો છે : મારી જાળખાણની એક કુમારિકા ધરની દુઃખી હતી અને તેથી સાધ્વી થવાની ઇચ્છા કરી રહી હતી. તેને બહુ જ જોડવાની ટેવ હતી, અને એ ટેવનું એને જ્ઞાન પણ હતું. તેણે, એથી ક્ષીને, મોનસાધ્વીમંડળમાં દાખલ થવાની ઇચ્છા કરી, પણ તેને ના પાડવામાં આવી. આ પ્રમાણે ઉપરાઉપરી તેણે ત્રણ વખત દાખલ થવા પ્રયત્ન કર્યો ને ત્રણ વખત ના મળી. કારણ એમ આપવામાં આવ્યું કે, 'She had a negative vocation and a positive vocation was necessary'—એટલે કે She must desire silence as a means to the glory of contemplation and must enter the cloister believing she had been summoned thither to serve God in this, and in no other way. ખીજી રીતે કહીએ તો સાધુતા, એ સંસારશોકત્વના દોષને દાંડનાર તરીકે નહિ, પણ એ પોતે ગુણ તરીકે દેવો નોંધાવે.—'On singleness of mind: Charles Morgan. મેકટૂગલ સરસ રીતે જતાવે છે કે, 'All the true negative qualities such as sloth, meanness'—તે સુધારવી ઘણી મુશ્કેલ છે; પણ જેને એ 'positive undesirable qualities' કહે છે તે સુધારીને વાળી શકાય છે. અને આવા વિકાસને અંતે 'The quality of his outward behaviour becomes a quality of his character.' (The Conduct of Life)

એવી અદ્વિતીય વસ્તુ સિદ્ધ કરી, કે જે વડે તેણે ભવિષ્યમાં સાધુ અને અસાધુ—સઘળાને સરખું આકર્ષણ કરવાની શક્તિ મેળવી : અને પોતે, કાલિદાસના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘કાર્યક્ષમ’ પ્રાણ મેળવ્યો. સ્પેન્સર કહે છે તેમ ‘The inner relation corresponds with its own efficient cause’—શરીર, મન, પ્રાણ, ધર્મ—કોઈ પણ વસ્તુ કયાંય વિસંગતિ ન જાગે એવી સિદ્ધિ એણે આ વર્ષોમાં મેળવી લીધી. આચારાંગ સૂત્રમાં વીરપ્રભુની તપશ્ચર્યામાં વર્ણવે છે તેમ, સોમચંદ્ર વિષે કહી શકાય કે, ‘તે શ્રમણ ઇન્દ્રિયોના ધર્મોથી વિરક્ત રહેતા અને અલ્પભાષી બની વિહરતા હતા.’

આ પ્રમાણે સોમચંદ્ર, વ્યાકરણ, યોગ, કાવ્ય, ન્યાય, તત્ત્વજ્ઞાન, શબ્દશાસ્ત્ર, ઇતિહાસ, પુરાણ, અને બીજા અનેક વિષયોમાં પ્રવીણ થવા ‘મૌનના મહાસાગર’માં પોતાની નાવ ચલાવી રહ્યો હતો. તે અલ્પભાષી, સ્વપ્નદર્શી, તેજસ્વી અને સંયમી

એટલે આ સંયમધર્મ, એ પ્રકારના જીવન પ્રત્યેની રસવૃત્તિમાંથી જન્મતો અથવા પોષાતો અથવા કેળવાતો ગુણ હોવો જોઈએ; સંસારભીક્ષુતામાંથી સંયમનો જન્મ સંભવે જ નહિ. પંડિત સુખલાલજીએ (પુરાતત્ત્વ વર્ષ ૧ : ૨) એમના એક લેખમાં દર્શાવ્યું છે તેમ ‘જ્યારથી તેની (આત્માની) પ્રવૃત્તિ બદલાઈ સ્વરૂપોન્મુખ થાય છે ત્યારથી જ તેની ક્રિયામાં શુભાશયનું તત્ત્વ દાખલ થાય છે.’ અને તો જ એ ધર્મક્રિયા ખરા અર્થમાં છે.

જીવન પોતાના અંતરમાં તો 'શારદાદેશ'ની સરસ્વ-
તીને ને માલવનૃપતિના 'સરસ્વતીકંઠાભરણ'ને નિ-
હાળી રહ્યો હતો. એની સાથે રાત ને દિવસ, ચાલતાં
ને ફરતાં, ઊઠતાં ને ભગતાં, નિદ્રામાં ને સ્વપ્નામાં
સિદ્ધસેન દિવાકર, હરિભદ્રસૂરિ, અભયદેવસૂરિ, શાંતિ-
સૂરિ, વાહિદેવસૂરિ અને પોતાના સમકાલીન સોમ-
પ્રભસૂરિની પ્રતિમાઓ ફરી રહી હતી. એનું એકાંત
જીવન અનેક મહાન નરોની પ્રતિમાઓથી સભર
ભર્યું હતું. એ ઘણી વખત દિવસે પણ આ સ્વપ્ન
નિહાળીને ભગી જતો હશે; અને માતા પાંડિનીની
મંગલમૂર્તિ, વિદ્વાન ગણાતા સોમચંદ્રને, હજી પણ
પોતાનો નાનો પાંચ વર્ષનો ચંગદેવ હોય તેમ
નિહાળી રહેતો હશે; એટલે યોગી, સંયમી ને
જિતેન્દ્રિય સોમચંદ્રે માતાના પ્રેમસાગરની છોળ
પાસે પોતાના યાંત્રિક વ્રતોના ખડકોના બુદ્ધેભુક્ષા
થવા દીધા હોય તો ના નહિ; કારણકે એણે તો
માતાના પટોળાના પરિભ્રમમાંથી પોતાના જીવનને
વધારે સંયમી અને વધારે સુગંધી ણનાવવાની
કલા હસ્તગત કરી હતી. એ અલ્પભાષી તેજસ્વી
જીવન પોતાની આસપાસ સઘળે સરસ્વતીની
ગરીબી અનુભવી રહ્યો હતો. શ્રેષ્ઠીઓ આવે બાય; પણ
એમાંના કોઈને ગુજરાતની ભાષા-સમૃદ્ધિનો ખ્યાલ
નથી. સોમચંદ્રના સ્વપ્ને ત્યારથી જ જુદું સ્વરૂપ

લીધું. એને ગુરુ પ્રત્યે અનહદ માન હતું; એની આજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન કરવા કરતાં એ પોતાનું જીવન ન હોય એ વધુ પસંદ કરે; પણ સોમચંદ્રને પાટણમાં વિદ્વાન પુરુષોની *સભામાં સ્થાન લેવાનું હતું. પોતે ધાર્મિક પુરુષ રહેવા છતાં—સાધુત્વ જાળવવા છતાં—એક એવી સમન્વય રેખાનું સર્જન કરવા ઇચ્છતો હતો કે જેથી એવી ધાર્મિક સહિષ્ણુતા સર્જાય કે, નવા ગુજરાતના ‘સરસ્વતીકંઠાભરણ’માં કોઈ પણ આડે ન આવે. એને મન ધર્મ મહાન હતો, સરસ્વતી મહાન હતી, ગુજરાત મહાન હતું; પણ એ સઘળી મહત્તા પ્રજાને વારસામાં મળે એ એને મન સૌથી મહાન કાર્ય હતું. કદાચ એને મન એ જ એનું જીવનકાર્ય હતું. એટલા માટે એણે તો

Let us teach ourselves that honourable stop, not to outsport discretion’ [આપણે જીવનમાં એક એવી વિવેકરેખા દોરીએ કે જેથી જીવનમાં વિવેક—સાચા અર્થમાં વિવેક જાળવાઈ રહે;] એણે એ જ જીવનસૂત્ર સ્વીકાર્યું.

* શ્રી રસિકલાલ પરીએ લખ્યું છે તેમ હેમચંદ્રે. પાટણમાં જે સ્થાન મેળવ્યું તે અસાધારણ વિદ્વાનોની વચ્ચે મેળવ્યું હતું. શ્રીપાલે યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે જ્યાંસુધી જયસિંહની સભા જોઈ ન હોય ત્યાંસુધી સૌ કોઈ પોતાને વિદ્વાન માને. આવા મહાન વિદ્વાનોમાં સ્થાન મેળવવાની સોમચંદ્રની તૈયારી એ સરસ્વતીની સેવાનો નાદર નમૂનો છે.

એટલે વર્ષો જતાં ગુરુ દેવચંદ્રસૂરિએ સોમચંદ્રમાં નવીન જ પ્રતિભા નિહાળી. એને આ જીવાનમાં માત્ર સાધુ કે નૈયાયિક કે વૈયાકરણીનાં દર્શન ન થયાં. એ સઘળું તો એનામાં હતું જ; અને છતાં એના વડે એઓ શોભતાં હોય, અને એમને તો એ પોતાની, કેઈ હજી વધુ જાડી, હજી વધુ તેજસ્વી ભાવના દર્શાવવાનું સાધન માનતો હોય એમ લાગતું. એની પોતાની ઇચ્છા તો કદાચ, સોમચંદ્ર ધાર્મિક પ્રવચન વડે લોકને ડોલાવનારી શક્તિનો વધુ ઉત્કર્ષ સાધે એ હશે. સ્તમ્ભતીર્થના ઉપાશ્રયમાં જ્યારે સોમચંદ્ર બોલતો હશે ત્યારે લોક એનાં વચનોની સરળતા, એની ઉદાહરણો આપવાની શક્તિ, એની ભાષાશુદ્ધિ, એની ગંભીર વાણી—એ સાંભળીને છક્ક થઈ જતા હશે. મંત્રી ઉદયન તો ગર્વમાં ડાહી રહેતો હશે. શિષ્યાદિચ્છેત્ પરાજયમ્—એ પ્રસિદ્ધ ઉક્તિ પ્રમાણે દેવચંદ્રસૂરિ એની વાણી સાંભળી ચિત્તની પ્રસન્નતા અનુભવતા હશે; પણ સોમચંદ્રને ખંભાત નાનું લાગે છે. એના અંતરમાં તો ભારત-વર્ષનો દિગ્વિજય કરવાની મહેચ્છા છે. એના કાનમાં ધનપાલ ને શાંતિસૂરિની વિજયગાથા સંભળાય છે. એને તો ‘શારદાદેશ’ને પ્રત્યક્ષ નિહાળવો છે. એને આટલાં પુસ્તકો અને આટલી વિવેચનાથી પોતાનું અજ્ઞાન વધારે ને વધારે ખુલ્લું થતું લાગે છે. સૌ એને

જ્ઞાની માને છે, સઘળા એને વિદ્વાન ગણે છે; પણ એ પોતાની જાતને હજી અજ્ઞાન ગણે છે; અને એમ ગણીને મહાન જ્ઞાનીઓની શક્તિનો સાચો ખ્યાલ આપે છે.

અને પછી તો એક દિવસ આવ્યો કે જ્યારે જર્જરકાય થયેલા દેવચંદ્રસૂરિએ પોતાના પદ્મશિષ્ય જિતેન્દ્રિય સોમચંદ્રને આચાર્યપદે સ્થાપવાનો નિશ્ચય કર્યો. આ વિષે એક દંતકથા છે. એના રહસ્યને જરાક ઉકેલીએ તો સોમચંદ્રે પ્રાપ્ત કરેલી સિદ્ધિનો દેવચંદ્રસૂરિને જે અનુભવ થયો તે વિષે કાંઈક ખ્યાલ આવે. દંતકથા તો એવી છે કે, એક વખત ગુરુશિષ્ય બન્ને વિહાર કરતા હતા, તેટલામાં કોલસાનો ઢગલો જોઈ દેવચંદ્રસૂરિએ પૂછ્યું: ‘આ શું છે?’ સોમચંદ્રે જવાબ આપ્યો: ‘હેમ.’

હવે ખરી રીતે તે હેમ હતું, પણ પ્રાકૃત-જનોને તે કોલસા દેખાતા હતા.

ત્યારે ગુરુએ પણ જાણ્યું કે સોમચંદ્રને દિવ્ય દષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ ગઈ છે.

આ દંતકથાને આવી રીતે ઘટાવી શકાય કે સોમચંદ્રના જીવનમાં હવે એ પણ આવી ગઈ હતી કે જ્યારે, તેની દષ્ટિ શાસ્ત્રના શબ્દમર્મને પોતાના અનુભવથી નવો જ સ્વાંગ આપી શકે. એટલા માટે એનામાં આચાર્યપદની યોગ્યતા આવી ગઈ હતી. એણે એ વસ્તુ સિદ્ધ કરી હતી—જેને કેન્ટ ‘self-

less self'—‘અહંતા વિનાનું સ્વચ્છ દર્શન’ કહે છે. સોમચંદ્રને વિદ્યા મળી હતી—પરંતુ જેના વિના વિદ્યા એ મિથ્યા ભાર છે, એ જીવનદષ્ટિ પણ મળી હતી. એને મન સંસારમાં હવે કોઈ વસ્તુ આત્યંતિક રીતે ટાલસા જેવી ન હતી. દોષ દષ્ટિનો હતો. સોમચંદ્રને હાથે ભાવિ ગુજરાતની મહત્તાનો પાથો નખાવાનો હતો, એટલે જ દેવચંદ્રસૂરિએ તેને આચાર્યપદે અભિષેક કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. ગ્લેડ્સ્ટને કાડિંગલ મેનીંગ વિષે કહ્યું હતું તેમ, સોમચંદ્રનો કોઈ સમકાલીન કહી શકત કે, ‘You are one of the men to whom it is especially given to develop the solution of that great problem—how all our minor distractions are to be either abandoned, absorbed or harmonised, through the might of the great principle of communion in the body of the Great Lord.’* સોમચંદ્રે પણ હરેક પ્રકારની કુદ્ર ઇચ્છાને પોતાના સ્વભાવમાં ગાળી દઈ તેમાંથી એક એવા પ્રકારનો જીવનરસ મેળવ્યો હતો કે ચોરાશી વર્ષની વય સુધી કામ કરતાં એને કદી શ્રમ પડ્યો

* આપણા સઘળા નાના નાના વિસંવાદો—જેમને તબવા જોઈએ, કાં તો વિશુદ્ધ કરવા જોઈએ, કાં તો સંવાદી બનાવી દેવા જોઈએ—એ વિસંવાદોનો કુટ પ્રશ્ન આત્મદર્શનની ધ્યાનમાં આણી નાખવાનું સામર્થ્ય એક તમારામાં છે.

નહિ; સાધુનાં આકરાં પ્રતોએ તેને યાંત્રિક બનાવ્યો નહિ; સંસારત્યાગની ભાવનાએ એનો લોકસંગ્રહધર્મ લોખ્યો નહિ. *દયાશ્રયમાં તેણે લખ્યું છે તેમ ‘જ્યાં લક્ષ્મી લેશ પણ દુઃખ પામતી નથી અને વળી શ્રી સરસ્વતી સાથે જરા પણ વેર ધરતી નથી’ એવો દેશ એના મનોસ્વપ્નમાં સિદ્ધ કરવાની એની ભાવના હતી.

જ્યારે સોમચંદ્રને આચાર્યપદે સ્થિર કર્યા ત્યારેજે વિધિ થયો તે વિધિમાં પ્રભાવકચરિત્ર પ્રમાણે ‘ચારે તરફ મંગલધ્વનિ દર્શાવતાં વાદ્યો વાગ્યાં: શ્રી દેવચંદ્રસૂરિએ પોતે સોમચંદ્રના શ્રવણને અગરુ, કપૂર અને ચંદનથી ચર્ચિત કર્યા. તેમને પવિત્ર સૂરિમંત્ર સંભળાવ્યો.’ અને સોમચંદ્ર મુનિએ હેમચંદ્રસૂરિ નામે ખ્યાતિ મેળવી.

તે દિવસ વૈશાખ સુદિ ત્રીજ—અક્ષયતૃતીયા હતી; અને વિક્રમનો સંવત ૧૧૬૬ હતો. મધ્યાહ્ન સમયે આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિએ પોતાની કંથા સોમચંદ્રને આઠાડી, પોતાનું ‘આચાર્ય’પદ તેને સોંપી દીધું.

એકવીશ વર્ષની તરુણાવસ્થામાં હેમચંદ્રે દર્શાવેલું જીવન અદ્ભુત રીતે સમર્થ હોવું જોઈએ. એ જમાનામાં—જ્યાં કુમુદચંદ્ર ને વાલીદેવસૂરિ જેવા

*શ્રીને દુઃખાયતે યત્ર વાળ્યા વૈરાયતે ન ચ ।

શબ્દાયિત યરાઃ શક્તિઃ સોયં શ્રીગૂર્જરેશ્વરઃ ॥ સર્ગઃ ૭-૧૦૬

મહાસમથ^૧ નૈયાયિકો, અને શ્રીપાલ જેવા કવિઓ હતા, અને રાજસભાના સામાન્ય સભાસદો પણ અ-
વિદ્વાનને ઓળખી કાઢવામાં નિપુણ હતા, ત્યાં સ્થાન મેળવવા માટેની હેમચંદ્રની તૈયારી થઈ ચૂકી હતી.

આચાર્ય હેમચંદ્રનો મહોત્સવ ઉજવાઈ રહ્યો હતો. લોકોને આ જીવાન તપસ્વી વધારે આકર્ષી શક્યો હતો : જેમ કેઈ રાજપુત્ર યોગી બને અને વધુ આકર્ષક થઈ રહે તેમ જીવાન હેમચંદ્ર વધુ આકર્ષક બની રહ્યો હતો. એણે પોતે યોગસૂત્રમાં લખ્યું છે તેમ, એણે મનોશુદ્ધિ માટે સ્વીકારેલો માર્ગ એટલો સુંદર રીતે નૈસર્ગિક હતો કે, એ માટે લીધેલા વ્યથા શ્રમની એક પણ નિશાની એના ચહેરા પર ન હતી. એ મુખમુદ્રા એવી શાંત, તેજસ્વી, નિર્લેપ અને વધુ તો સંસારના જીવનરસનું અમૂલ્ય રહસ્ય પામનારી લાગતી હતી કે, શુભચંદ્ર જ્ઞાનાણ્ડવમાં કહે છે તેમ, જે બે ચાર મનુષ્યો ‘સત્યાનુભવરૂપી આનંદામૃત વડે સંસારના તાપને મટાડી મુક્તિલક્ષ્મીને વચો છે’ એ બે ચાર મનુષ્યોમાં હેમચંદ્રની ગણના થઈ શકે તેમ હતું. પણ જેણે વાતસલ્યભાવને અળગો કરી પોતાનું શિશુ ધર્મપ્રવૃત્તિને ચરણે ધર્યું હતું, તે પાહિનીદેવી આ મહોત્સવ નજરોનજર નિહાળ્યા વિના રહી શકે કે ? એણે બ્યારે મહોત્સવ

નિહાળ્યો ત્યારે એને પોતાનું જીવન સાથેંક થતું લાગ્યું. કદાચ જેને લાલનપાલન અને લાડથી ઉછેરી પોતાની સાથે રાખી આદો સંસારી બનાવી લોકોમાં શાહસોદાગર તરીકે પ્રસિદ્ધ બનાવ્યો હોત, કદાચ ધન્ધુકના નગરશેઠ તરીકે જેણે વધુમાં વધુ કીર્તિ મેળવી હોત, તે ચંગદેવ આજે ઘોળાં વચ્ચમાં ને વિરક્ત મનોદશામાં શોભી રહ્યો હતો. ધર્મલાલ માટે એણે જીવો કરેલો હાથ, બાણે ગુજરાતને છાઈ દઈ ને જીલો હોય એટલો વિશાળ લાગતો હતો. એનું યૌવન મોહક હતું, શરીર સુંદર હતું, મુખમુદ્રા સૌમ્ય હતી, કાંતિ અદ્વિતીય હતી; પણ અનેક જીવાન, સુંદર, મોહક પુરુષોથી એ કેઈ રીતે જીતો તરી આવતો હતો. માણસોની લીડ આડે રહીને પાહિનીદેવી છાની છાની પોતાના શિશુને નિહાળી રહી; અને એની આંખમાંથી પ્રેમનાં આંસુ ચાલી રહ્યાં. ખંભાતના નગરજનો, શ્રેષ્ઠીઓ, રાજપુરુષો—ખુદ મંત્રી ઉદયન પોતે—એની પાસે નાના લાગી રહ્યા.

થોડી વાર પછી મહોત્સવની પૂર્ણાહુતિ થવાનો વખત આવ્યો. આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ પોતાનું પદ એવા યોગ્ય હાથમાં સોંપી રહ્યા હતા કે આજે આ સર્વોચ્ચ લાગની શાંતિ એના મોં ઉપર કેઈ જીતી જ અવર્ણનીય જ્યોતિ પ્રગટાવી રહી હતી. તે વખતે થીમે પગલે, સલાજનોની લીડ વચ્ચે થઈને નત-

મસ્તકે એક સ્ત્રી શરીર આવતું દેખાયું.

આચાર્યે, પોતાની સાધ્વી માતા પાહિની-દેવીને જોઈ !

પ્રથમ તીર્થંકર ઋષભદેવને નિહાળવા જેમ એમની માતાનાં પ્રજ્ઞાનયન ખુલ્લી ગયાં હતાં, તેમ પાહિનીદેવીનાં આંતરનયન આજે સોમચંદ્રનાં દર્શને ખુલ્લી ગયાં; પણ ચંચોધરાને જોઈને જેમ ભગવાન તથાગતને પોતાનો ત્યાગધર્મ તુચ્છ લાગ્યો હતો, અને જેના ચરણ પાસે ઊભા રહેતાં તથાગતને, યુગયુગના વહી રહેલા પ્રેમસાગરના આ મહા-તરંગ પાસે, પોતાની પ્રેમશક્તિ એક નાનકડી નદીની છોળ જેવી લાગી હતી, જેમ શંકરાચાર્યના વિર-કિતના મહાન સમુદ્રમાં માતૃપ્રેમના સંસ્મરણતું એક નાતું નાવડું હરહમેશ તરતું હતું, જેમ વનવાસથી પાછા ફરતાં લક્ષ્મણને પોતાનાં શોચ ને ત્યાગ ઊર્મિલાના વદન પર છવાયલી એકાદ મૂકવાણીની કાવ્યપંક્તિ પાસે નાચીઝ લાગ્યાં હતાં, તેમ અત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યને આ માતાના ચરણ સમક્ષ પોતાનો જ્ઞાનયોગ—ઉપાસના—કુદ વિસાતમાં ન લાગ્યાં. જે નારીના પ્રેમસાગરના તટે ઊભા રહીને મોટામોટા નરપુંગવો નતમસ્તકે ‘અમે તો હજી છીપલાં શોધીએ છીએ ! અમે તો હજી શંખલા વીણીએ છીએ’ એમ બોલવામાં ગૌરવ લે, એવા મહાન

પ્રેમના પ્રતીક જેવી આ તારી હતી. આચાર્ય હેમચંદ્રે ઊભા થઈને દોટ મૂકી, અને સોના દેખતાં એના ચરણમાં મસ્તક મૂકી દીધું.

‘હું પણ આ પંથમાં જ તારી સાથે રહી છું—મેં બહુ વિચાર કર્યો—હવે હું આ રસ્તો નહિ તળું!’ એમ કહેતી પાહિનીદેવી ત્યાં ઊભી રહી ગઈ હતી. થોડી વાર પછી તે જોલી: ‘મને પણ આચાર્યદેવ ! સાધ્વીપંથમાં લઈ લો !’

હેમચંદ્ર એ જોઈ જ રહ્યો. આજે એની મા એને અલૌકિક લાગી. એના હૃદયમાં સર્વત્ર જ્ઞાનની શાંતિ હતી. આજે જ એને ખબર પડી કે જેની પાસે જ્ઞાન કુછ વિસાતમાં નહિ, એવા મહાપ્રેમની પણ શાંતિ હોય છે. એ જાણે કહી રહી હતી: ‘મેરે હુઃખમે’ ભરા વિશ્વસુખ, કયોં ન ભરૂં ફિર મૈં હામી;’*

હેમચંદ્રે કહ્યું: ‘આવો મા ! આવો. જે રસ્તો તમે મને બતાવ્યો—એ જ રસ્તો આજે હું તમને બતાવું છું. પણ મા ! તમે મને આ ધર્મધ્વજનો આશ્રય લેવરાવ્યો. આ કલ્યાણકેતુ તમારે માટે પણ સુખરૂપ બનો ! તમારી કૃપાથી હું—

‘મૈં ત્રિવિધ-હુઃખ-વિનિવૃત્તિ-હેતુ
ખાંધૂં અપના પુરુષાર્થ—સેતુ
સર્વત્ર ઉઠે કલ્યાણ—કેતુ.’ x

* યશોધરા : મૈથિલીશરણગુપ્ત.

x મૈથિલીશરણગુપ્ત.

હેમચંદ્રાચાર્યે માતા પાહિનીને સાધ્વીવર્ગમાં આચાર્યપદે સ્થાપ્યાં અને ‘પ્રવર્તિની’ પદ અપાવ્યું. સંઘની સમક્ષ આચાર્યના સિંહાસનની માતાને અધિકારી બનાવી અને પોતાનું પુત્રઋણ અદા કર્યું.

હેમચંદ્રાચાર્યની મહત્ત્વાકાંક્ષા તો ભારતવર્ષમાં નામના મેળવવાની હતી, અને એ હેતુથી એમણે ખંભાત છોડીને પ્રસ્થાન કરવાનો વિચાર પણ કર્યો હતો; પરંતુ ગુરુ દેવચંદ્રસૂરિએ તેમને કહ્યું: ‘સત્પુરુષોની કીર્તિ તેમના સ્થાનમાં જ રહેતી નથી. તમે જો ગુજરાતને તણ જશે તો કદાચ તમને વધારે કીર્તિલાભ મળશે; પણ તમારી દેશભાવનાને સ્થિર કરવાનું એમાં નહિ બને. ભવાંકુરને દગ્ધ કરવાની ઇચ્છા રાખનાર સાધુજને—કર્મમાં આસક્તિ ન રાખતાં કર્મ કરવું એ જ એનું મહાન દેશાટન છે. શારદાને શોધવા કરતાં—શારદાને આંહી જન્માવો. વિક્રમાંકદેવચરિતના કવિએ ગુજરાતની વાણીને અસ્પષ્ટ કહી છે,* તે દોષ ટાળવો હોય તો ગુજરાતને તમારું કરો.’

ખિલ્લણની શારદાદેશની સ્તુતિએ આચાર્યને એક વખત દેશવિદેશમાં જવા પ્રેર્યો હતા. શારદાદેશના અનેક વિદ્વાનો પણ ગુજરાતમાં અવારનવાર

* કદાવગ્ધં વિદધતિ ન ચે સર્વદૈવા વિશુદ્ધા-

સ્તદમાપન્તે કિમપિ મજતે યદ્ જુગુપ્સાસ્પદત્વમ્ ॥

જે વખતે સ્તમ્ભતીર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્યનો વાઙ્મૈલવ નાગરિકોને, શ્રેષ્ઠીઓને, પ્રજાજનોને ને રાજપુરુષોને આકર્ષી રહ્યો હતો; જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યના મોંમાંથી નીકળતી સરસ્વતી જુડ' જ રૂપ ધરી રહેતી—જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્ય,

દગ્ધે ધીજે યથાઽત્યન્તં પ્રાદુર્ભવતિ નાકુરઃ ।

કર્મવીજે તથા દગ્ધે ન રોહતિ ભવાકુરઃ ॥

એ હરિભદ્રસૂરિની વાણીને ધોલીને ઠમ'ળીજને દગ્ધ કરવાની માનસી ક્રિયાપ્રક્રિયાનો ભેદ સમજાવી રહ્યા હતા, તે વખતે કાશ્મીરથી ટેંકણ સુધી, ને અંગ-દેશથી સૌરાષ્ટ્ર સુધી—એમ આખા ભારતવર્ષમાં જેની કીર્તિ ફેલાયલી હતી, તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ ગુજરાતનો નૃપાળ હતો. 'શિવને મસ્તકે ચોભતી

ચંદ્રકલા જેવા નિષ્કલંક ગુણવાળા લોકો ' તે વખતે
પાટણમાં રહેતા હતા. * દ્વયાશ્રયમાં હિમચંદ્રાચાર્ય આ
પાટણનું વર્ણન કરે છે ત્યારે વાક્યેવાક્યમાં ને શબ્દે-
શબ્દમાં, x બુદ્ધિના આઠ ગુણોનું નિત્યસેવન કરનાર
આ સાધુ પુરુષ પણ, ઉત્સાહ ને જીવનનો સંયમી
ઉદ્દાસ બતાવે છે. જેમ એણે યોગશાસ્ત્રમાં કહ્યું
છે તેમ, ' શુભકર્મવાળા પાસે સંપત્તિ દોડતી આવે
છે ' તેમ પટ્ટણીઓ પાસે ભારતવર્ષની લક્ષ્મી આવીને
ચરણમાં લોટતી હતી. સાધુની આઠ માતાઓને x
જેમણે જીવનવ્યવહારમાં નિત્ય સેવી હતી તે સાધુ
હિમચંદ્રાચાર્ય પણ પાટણનો વૈભવ વર્ણવે છે, ત્યારે
લાગે છે કે એનું અંતર સમસ્ત ગુજરાતની મહત્તા

* દ્વયાશ્રય : ૧-૭૨

x હિમચંદ્રાચાર્ય ચારિત્રના મૂળગુણરૂપ ને ઉત્તરગુણરૂપ એમ બે
ભાગ પાડ્યા છે. મૂળગુણમાં પાંચ મહાવ્રત અને ઉત્તરગુણમાં
પાંચ સમિતિ ને ત્રણ ગુપ્તિ ગણી છે. પાંચ સમિતિ—ધર્મસમિતિ,
ભાષાસમિતિ, એપણાસમિતિ, આદાન-નિલેપ-સમિતિ અને
ઉત્સર્ગસમિતિ; ત્રણ ગુપ્તિ—મનોગુપ્તિ વાગ્ગુપ્તિ ને કાયગુપ્તિ.

—યોગશાસ્ત્ર : સંપાદક : ગોપાલદાસ પટેલ.

x બુદ્ધિના આઠ ગુણો—

શુશ્રૂષા શ્રવણં ચૈવ પ્રહર્ષં ધારણં તથા ।

જહોડપોહોડ્યવિજ્ઞાનં તત્ત્વજ્ઞાનં ચ ધીગુણાઃ ॥

—ગોપાલદાસ સંપાદિત હિમચંદ્રનું 'યોગશાસ્ત્ર'.

દેખીને બાણે ભર્યું ભર્યું લાગે છે.૬

સરસ્વતી, રાજનીતિ અને ધર્મ—એ ત્રણે મહાન પ્રવૃત્તિઓનું પાટણ તે વખતે કેન્દ્ર હતું. ભીમને લોજરાજે મોકલેલી ગાથાનો પ્રત્યુત્તર આપવા માટે તપાસ કરવી પડે તે જમાનો વીતી ગયો હતો. પાટણના મંત્રીઓ મહાવિચક્ષણ ને રાજનીતિકુશળ

કૃત્તિમજ્જાલિય સોજ્જહ્મ્યાં ધર્માર્થમ્યાં યુતો જનઃ ।

નિરીક્ષ્યતેઽન્ન નિષ્પાપં ચેષ્ટયન્ હિતકામ્યયા ॥ ૨-૪૨

પ્રાહ્ ચૌર્યશૃતૌ પ્રાહ્ ક્ષાસ્ત્રે પ્રાહ્ શમે પ્રાહ્ ક્સમાધિપુ ।

પ્રાહ્ સત્યે પ્રાહ્ પઙ્કદર્શન્યાં પ્રાહ્ પઙ્કદ્યામિતો જનઃ ॥ ૧-૬૫

ચચિતોસ્માયિદં દેહિ ચચિતોસ્માયિદં પુનઃ ।

उदारायीश्वरायाहुरत्रेति स्वनियोगिनः ॥ ૧-૭૮

એ શ્લોકોમાં વર્ણવાતું તેમ જ નીચેના શ્લોકો [ભાષાંતર શ્રી. મણિલાલ નબુભાઈ દ્વારા અન્યમાંથી લીધેલ છે] એ સમયનું ચિત્ર રજૂ કરે છે:

‘અત્રના વાહ્યશરીરને જોઈ વાચસ્પતિ પણ માધુ’ નીચું નમાવે; અત્ર રાજાઓના યશથી જે સ્વભાવિક રીતે શ્રેય નથી તે પણ શ્રેય થઈ ગયું છે.’

‘અત્ર રમૃતિ કૃતિ શાસ્ત્ર વ્યાકરણ ન્યોતિપ પાદ્મગુણ્ણ [સંધિ, વિમલ, યાન, આસન, દેખીભાવ, સંશય] એ સર્વને કંઈ નહીનાર તેમ જ પદ્મસાસના વર્કને નહીનાર એવા મુંદર વાણી-વાણો દોણ નથી ?’

‘અત્ર માવકો, દે અર્ધનાં તમે જ સંસારમાં પડેલાના શિવરૂપ છો, તમે જ વિષ્ણુ છો, તમે જ શક્તિ છો, એમ સ્તુતિ કરતાં બધું મહાથી મુંદર વાણી વહે છે.’

ગણાતા, અને એની *ધાર્મિક સમન્વય સ્થાપવાની નીતિરીતિએ સૌને છક્ક કર્યા હતા.

એટલે કુદરતી રીતે હેમચંદ્રાચાર્યને પણ પોતાની પ્રવૃત્તિનું મુખ્ય કેન્દ્ર પાટણ થાય એ સ્વાભાવિક લાગ્યું હશે. એ પાટણ ક્યારે આવ્યા તે વિષે વિશ્વસનીય ઉલ્લેખ બહુ ઓછા મળે છે. ડૉ. બુદ્ધરના જણાવ્યા પ્રમાણે—પ્રભાવકચરિત્રમાં એક આડકતરો ઉલ્લેખ, કુમુદચંદ્ર ને દેવસૂરિના શાસ્ત્રાર્થપ્રસંગે હેમચંદ્રે કરેલી પ્રશસ્તિનો છે, એ જોતાં તે શાસ્ત્રાર્થપ્રસંગે હેમચંદ્રાચાર્ય હાજર હશે. કુમારપાળ ચરિત્રમાં પ્રથમ મેળાપના પ્રસંગનો ઉલ્લેખ છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય વિહાર કરતાં પાટણમાં આવ્યા ત્યારે સિદ્ધરાજ જયસિંહની કીર્તિ દિગંતવ્યાપિની હતી. તેનું શૌર્ય અસાધારણ ગણાતું. તેની રાજનીતિ દિગ્વિજયી હતી. તેની મહત્ત્વાકાંક્ષા સામ્રાજ્ય સ્થાપવાની હતી. તે વિદ્વાન હતો ને વિદ્યારસિક હતો. એની નજર સમક્ષ માલવભૂમિ અને વિક્રમરાજ રમી રહ્યા હતા. એને વિક્રમનો યશ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા હતી. એને ગુજરાતમાં સરસ્વતી આણવી હતી. ‘ગૂર્જરદેશ’ એમ યોદ્ધતી એની વાચાનો

* આ ધાર્મિક સહિષ્ણુતા ગુજરાતની પ્રજાનો ગુણ તો છે જ, પણ એ સંબંધમાં મહાન હેમચંદ્રે દર્શાવેલી નીતિ તો અનુકરણ કરવા જેવી છે. આદ્યો ધર્મો વ્રતસ્થાનાં વિરોધોપશમઃ સ્વલ્લં. ।

પ્રતાપ બુદ્ધો હતો. એનાથી ગુજરાતની લઘુતા સાંખી શકાતી ન હતી. ગુજરાતના સુભટો, સૈનિકો, સાધુઓ, સરસ્વતીપુત્રો, સુંદરીઓ, સમાજનેતાઓ—સઘળાં જ મહાન હોય એમ જોવાની એને તાલાવેલી લાગી હતી. ‘ ગુજરાતમાં આ નથી ’ એ વાક્ય એને શરની પેઠે વીંધી નાખતું. એની સલાનો વૈભવ મોટા મોટા પંડિતો ને નરપુંગવોના માન છોડાવે એવો હતો. એની સભામાં જલું એ પણ સાધારણ પંડિત માટે શક્ય ન હતું. એ પાટણના ગગનચુંખી દેવાલયો પર ‘ કંનકની ધ્વજરૂપ જુજાઓને લાયક ઉછાળીને, પોતે સુંદર સ્થાન મળવાથી હર્ષાન્વિત થઈ હોય તેમ, લક્ષ્મી સ્વયં જાણે કે નૃત્ય કરતી.’* ‘ધર્મ’નું જાણે ધામ હોય ને નયનું સ્થાન હોય, એલું એ અણહિલપુર, જેને શ્રી-લક્ષ્મી સદા સેવતી તે ભૂમિના સ્વસ્તિક જેલું લાગતું.’x આંહી રાજ જયસિંહ સિદ્ધરાજ સ્વયં દશન અને તત્ત્વજ્ઞાન જેવા વિષયોની ચર્ચામાં આનંદ લઈ શકતો અને જીવનનાં સર્વે પ્રશ્નોને છણવામાં જ જીવન છે ‘એમ માનીને તલવાર, તુરંગ અને તત્ત્વજ્ઞાન; સાહિત્ય શિલ્પ અને સૌન્દર્ય; સઘળા જ વિષયોમાં એક નાના ણાળકની માફક રસ લઈને બળી જતો. એણે દ્રુહિષ્ણતનયા—સરસ્વતી નદીને—એક ગુજરાતી તરીકે જેટલા પ્રેમથી નિહાળી

હતી, અને એના જલતરંગને જોઈને એ જેટલો પ્રસન્ન થયો હતો, એટલાં જ પ્રેમ અને પ્રસન્નતા સ્વરસ્વતીની આરાધનામાં પણ એ ખતાવી રહ્યો હતો. એને એક કાલિદાસની જરૂર હતી—જે પોતાની કવિતા વડે ગુજરાતને એના ગૌરવનો વારસો આપી જાય. રઘુવંશના રાજા એની ગાથા વાંચીને જેમ રાષ્ટ્રીયત્વ જાગૃત થાય છે, તેમ ઐલુક્ય કીર્તિકથન સાંભળીને, ભવિષ્યનો કોઈ પણ ગુજરાતી પોતાની જાતને નાની ન માને—એવી કોઈ અમરકૃતિ માટે એ ઝંખી રહ્યો હતો. એ રઘુવંશને —ને કાલિદાસને શોધતો હતો. જેમ એણે ‘કોઈ દિવસ ત્રણ નઠારા વાનાં—પીઠદેવી, પૌરુષથી હારવું ને દિલ ચોરવું—કર્યાં ન હતાં, ? તેમ એણે ત્રણ સારા વાનાં—તત્ત્વચર્યા, કલા અને સાહિત્ય એ વિષે કોઈ દિવસ ઉપેક્ષા સેવી ન હતી. xલાટનો મજાક રંગ, પૃથ્વી ને જલના નસર્ગિક ગુણથી સર્વોત્તમ ગણાતો; એટલે એ સર્વોત્તમ રંગની પેઠે જે, વિદ્યા ભૂમિ ને સંસ્કાર-ત્રણે બળથી નૈસર્ગિક રીતે પ્રતિભાશાળી સર્વોત્તમ સાહિત્યકાર હોય, એને એ શોધી રહ્યો હતો.

એને પોતાની પાછળ મહાન શિલ્પ, મહાન સાહિત્ય અને મહાન પ્રજા મૂકવાની મહત્વાકાંક્ષા હતી. કોઈને લેશ પણ શંકા ન પડે એવા સ્થળમાં

એ વીર વિક્રમની માફક અંધારપછેડો ઝોલીને ફરતો : લોકા માનતા કે એને સિદ્ધિ વરી છે. વીર વિક્રમની પેઠે એની દંતકથાઓ ઘરઘરને આંગણે ચાલી રહી હતી : સાર્થવાહો દેશવિદેશમાં એની મહત્તાનાં શુણ્ણાન કરતા. દક્ષિણના, સિંધના, મારવાડના, મેવાડના, માળવાના, બુદેલખંડના, ઠાંકણના, સૌરાષ્ટ્રના અનેક રાજવીઓ એના મહિમાને ભય અને પ્રશંસાથી ભેઈ રહ્યા હતા. જે ઉક્તિ લોજ-રાજા વિષે કહેવાતી—
 अस्य श्रीमोजराजस्य द्वयमेव दुर्लभम् । शत्रूणां शृंगलैर्लोहं ताम्रं शासनपत्रकैः ॥
 તે પોતાના વિષે પ્રચલિત થાય એવી એની આકાંક્ષા હતી. પાટણની મનોહર નગરી એક મહાન જલા-શયથી શોભતી હોય; તેના નગરજનો, નાગરિકો અને નગરમુંદરીઓ તેને કાંઠે આવેલા ઉદ્યાનમાં ફરતાં હોય—અને એ રીતે પાટણમાં રસિકતા, સુંદરતા ને શૂરવીરતા એ ત્રણેનો મોંઘો સમન્વય સાધી શકાતો હોય, એવી કલ્પના એને આવતી. એ દૃષ્ટિથી એ #દુર્લભસરોવરને જલથી છલોછલ છલકાવી દેવાનો ને તેને હળતર મંદિરથી શણગારવાનો વિચાર કરતો.

* જુઓ શ્રી. ગૌરીશંકર હીરાચંદનો ‘સોલંકીઓનો ઇતિહાસ’ તથા શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીજીવ ‘ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ—વિભાગ ૧ લો.’

હેમચંદ્રાચાર્યે જે વાણીમાં વ્યક્ત કર્યું તે એને વ્યવહારમાં જોવાની ઇચ્છા હતી.

પ્રાજ્ઞ શૌર્યવૃત્તૌ પ્રાજ્ઞ છાત્રે પ્રાજ્ઞ શમે પ્રાજ્ઞ સમાધિપુ ।
પ્રાજ્ઞ સત્યે પ્રાજ્ઞ પદ્મદર્શન્યાં પ્રાજ્ઞ પદ્મદગ્યામિતો જનઃ ॥

આવા આ તરુણ, લોકપ્રિય, યશસ્વી, આનંદી, સરસ્વતીપૂજક જીવાન નૃપતિની મહત્ત્વાકાંક્ષા પાટણની પ્રજાને પણ પ્રજા તરીકેનું નવીન ગૌરવ આપી રહી હતી. કોઈ પટણીનું અપમાન થાય તે જાણે આખા પાટણનું અપમાન થતું હોય તેમ નગરજનો માની લેતા : જેણે જયસિંહની વિદ્વદ્સલાને પણ ‘ઈદ્ગ્રામ્યનટગ્રામે’ એમ કહીને ગ્રામ્ય સલા ગણી હતી, તે મહાવિદ્વાન દેવબોધ નામે ભગવદ્દર્શની પાટણમાં આવ્યો ત્યારે તેણે આપેલા દુર્બોધ શ્લોકનો ભેદ*—પર્વતશિલાને ભેદે તેમ રાજાની સમક્ષ† દેવસૂરિએ કરી બતાવ્યો—અને પાટણમાં

* પ્રભાવકચરિત્ર.

† હેમચંદ્રાચાર્યના શુદ્ધ તે દેવચંદ્રસૂરિ. આ દેવસૂરિ તે વાદી દેવસૂરિ—એમનાથી ભિન્ન છે.

— એક દ્વિત્રિચતુઃ પંચ-ષળ્મેનકમનેનકાઃ ।

દેવબોધે મયિ કુદ્ધે ષળ્મેનકમનેનકાઃ ॥

[ચાર્વાક, બૌદ્ધ અને વૈશેષિક, સાંખ્ય, નૈયાયિક, પ્રભાકર, મીમાંસક—એવી રીતે દરેક એક એક વધારે પ્રમાણ માનનારા વિષે આ ઉલ્લેખ છે. એ છએ પ્રમાણવાદીઓને ઇચ્છનાર એવો હું દેવબોધ ક્રોધાયમાન થતાં બધા ચૂપ થઈ જાય છે એવો અર્થ છે.]

પણ મહાવિદ્વાનો વસે છે એ સિદ્ધ કરી બતાવ્યું.
 હેમચંદ્રાચાર્યને પાટણના વાતાવરણમાં નવીન જ
 તત્ત્વ મળ્યું. ગમે તેટલું મહાન પણ તે વખતનું
 સ્તમ્ભતીથ પાટણના હિસાબે કંઈ ન હતું.
 પાટણમાં તો મહાલયો, મહામંદિરો, મહાપુરુષો,
 મહાજનો અને મહાપાઠશાલાઓ હતીઃ આંહીની
 સભામાં બેસવું એ કાંઈ જેવા તેવાનું કામ ન હતું,
 એટલે પાટણમાં રહેતાંની સાથે હેમચંદ્રાચાર્ય પાટ-
 ણથી અને પાટણ હેમચંદ્રાચાર્યથી વધારે મહાન
 દેખાવા લાગ્યા; દરમ્યાન કદાચ વર્ષોનો થોડો ફેરફાર
 આમ કે તેમ મૂકીએ તો સંભવિત છે કે વાઢી દેવ-
 સૂરિના કુમુદચંદ્ર સાથે થયેલા શાસ્ત્રાર્થ વખતે હેમ-
 ચંદ્રની પ્રતિભાએ રાજાને આકર્ષ્યા હોય.

મેરુતુંગના કહેવા પ્રમાણે—જેનું શૈશવ પૂરું
 થવા આવ્યું છે તેવા હેમચંદ્રાચાર્ય, દેવસૂરિના સહાયક
 તરીકે તેમાં હાજર હતા. દેશવિદેશને છૂતતો છૂતતો
 કુમુદચંદ્ર શુજરાત દેશમાં આવ્યો હતો. પાટણનો
 નૃપાળ એ વખતે હરેક વિદ્વાનને સત્કારતો, તેમ આ
 તો પોતાની માતાના પિતાનો ગુરુ એટલે વિશેષ
 આદર આપીને પાટણમાં શાસ્ત્રાર્થ ગોઠવાવ્યો. એ
 વખતે હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રતિભાની વિશેષ ખાતરી
 સિદ્ધરાજને થઈ હશે. દેવસૂરિ તે વખતે કણીવતી
 હતા. સિદ્ધરાજે ને પાટણના સંઘે તેમને આવવા

વિશ્વસિ કરી. દેવસૂરિ આવ્યા અને મહારાણી મીન-લદેવીની હાજરીમાં જ શાસ્ત્રાર્થ શરૂ થયો.

આવો શાસ્ત્રાર્થ એ પણ એ જમાનાની સંસ્કારિ-તાનું એક લક્ષણ કહી શકાય. પ્રાચીન સ્પર્ટા અને એથેન્સના વર્ણનમાં નવા આગંતુક જુવાનો—શી રીતે જુદા જુદા ગુરુઓના સ્થાનમાં જઈ ઉપદેશ સાંભળતા ને અભ્યાસ કરતા તેનું વર્ણન આવે છે; આર્યસંસ્કૃતિનો આત્મા ધર્મ છે, અને સાહિત્ય એ પણ એનું એક ઉપાંગ છે; એટલે આપણે ત્યાં સામાજિક કે સંસ્કૃતિના પરિવર્તનની દિશા ધર્મમંદિર-માંથી નક્કી થતી આવી છે. આવા શાસ્ત્રાર્થો દ્વારા લોકો માર્ગદર્શન પામતા, અને સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ અને ધર્મમાં ગૌરવ લેતા શીખતા. કુમુદચંદ્રની આત્મ-ગૌરવવતી વાણી—‘મયિ સ્થિતે વાદિનિ વાદસિદ્ધે’—અને દેવસૂરિનો જવાબ—‘કાર્યં વિવાદેન સખે ન તત્ર, સ્વશાસનોદ્યોતકૃતે ચ કુર્મઃ ।’ વગેરે ઉપરથી એ રણપંડિતોની તેજભૂતિ* ખડી થાય છે. *

સંભવિત છે કે પોતપોતાના મતાગ્રહની ખેંચ-તાણથી પાટણના નગરજનો અને રાજપુરુષો પણ એ વિભાગમાં વહેંચાઈ ગયા હોય : માતા મીનલદેવી

* મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત પુરાતન પ્રબંધસંગ્રહ : દેવાચાર્ય પ્રબન્ધ; તથા પ્રબંધચિંતામણિ—ગુજરાતી ભાષાંતર—શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી; અને પ્રભાવકથરિતઃ દેવસૂરિપ્રબંધ.

અને તેનો માતૃભક્ત તરુણ રાજા—એ ખત્રેને પણ અંતરમાં એક કે બીજા પક્ષ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ થઈ હશે; પણ એવટે તો રાજા, એ રાજા જ રહે છે : દેવસૂરિએ કહ્યું છે તેમ ‘શાસ્ત્રાર્થ’, વિદ્યાના પ્રસાદથી જય મેળવવા માટે છે’ તેમ જયપરાજયની દિશા વિદ્યાના પ્રભાવથી નક્કી થાય છે ને રાજા—રાણી—સૈન્યે લાગે છે કે કુમુદચંદ્રની હાર થઈ છે. તે સમયના ધોરણ પ્રમાણે હારેલો પંડિત અને હારેલો સેનાપતિ માનભંગ થઈ દેશનિકાલ પામતા.

આ પ્રસંગ પછી હેમચંદ્રાચાર્યનું સ્થાન વધારે ને વધારે પ્રતિષ્ઠાભર્યું થતું ગયું.

એ ખરું છે કે બુદ્ધર લખે છે તેમ હેમચંદ્રને ઉદયન મંત્રીની સાહાય્ય હતી ને તેથી એણે સિદ્ધરાજ પાસે જવામાં મદદ કરી હોય; પણ વધારે સંભવિત એ છે કે, એ વિચક્ષણ રાજપુરુષે આ પ્રતિભાશાળી નર વિષે રાજાને કાંઈ કહેવામાં એની સેવા કરતાં અપ-સેવા જ વધારે જોઈ હોય. વળી હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રસિદ્ધિ તો પાટણ આવતા પહેલાં પણ થઈ ચૂકી હતી; એટલે વધારે સંભવિત એ છે કે જયસિંહ પોતે જેમ સર્વ વિદ્વાનો તરફ નૈસર્ગિક રીતે આકર્ષાતો તેમ હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે પણ આકર્ષાયો હોય.*

* આ વાતને મેરુતુંગના પ્રબંધચિંતામણિમાંની આ વાતથી અનુમોદન મળે છે : સિદ્ધરાજે એની ક્ષતિ સાંભળી નજીવાની

દેવસૂરિને રાજાએ આ વિજયના મહોત્સવ પ્રસંગે જે તુષ્ટિદાન આપવાનું કર્યું હતું તેમાંથી એક સુંદર જિનમંદિર બંધાવવાનો નિર્ણય થયો. પંડિત દેવબોધને એ મંદિરમહોત્સવ પ્રસંગે દેવસૂરિએ આમંત્રણ આપેલું. તે વખતે એણે એક સુંદર શ્લોક કહ્યો:

एकौ रागिषु राजते प्रियतमा देहार्धहारी हरो
नीरागेषु जिनो विमुक्तललनासंगो न यस्मात् परः ।
दुर्वारस्मरघस्मरोरगविषव्यासंगमूढो जनः
शेषः कामविडम्बितो न विषयान् भोक्तुं न मोक्तुं क्षमः ॥

પૃચ્છા કરી—નહિ કે ઉદયને એની ભલામણ કરી : અન્યદા શ્રી હેમચન્દ્રસ્ય લોકોત્તરૈર્ગુણૈરપહતહૃદયો નૃપતિ મન્ત્રી ઉદયનમિતિ પ્રપચ્છ । યદીદ્દશં પુરુષરત્નં સમસ્તવંશાવતંસે વંશે દેશે ચ સમસ્ત-પુણ્યપ્રવેશિનિ નિશેષગુણકરે નગરે ચ કસ્મિન્સમુત્પન્નમિતિ ॥ આ ઉલ્લેખ કુમારપાલના સમયનો હોય એ બરાબર લાગતું નથી. જો કે પ્રબંધચિંતામણિમાં કુમારપાલાદિ પ્રબંધમાં એ હોવાથી ગોઠાણો થવાનો સંભવ છે; ઉદયન મંત્રી અને કુમારપાલના સમયમાં તો હેમચંદ્ર ધણા જાણીતા હોય એટલે આ પૃચ્છા સંભવિત લાગતી નથી. કુમારપાલ પ્રતિજ્ઞાધ પ્રમાણે તો વાગ્ધટ્ટે આ વાત કરી છે. એટલે સંભવિત એ છે કે, આ ઉલ્લેખ સિદ્ધરાજને લગતો જ હોય. ડૉ. યુલ્હરે આ પ્રસંગ જે રીતે મૂકાયો છે તે વિષે શંકા બતાવી છે. આટલો પ્રાથમિક પરિચય સિદ્ધરાજને, સ્તંભતીર્થમાં જ મેળવ્યો હોય—અને પછી પાટણમાં વધારે પરિચય થયો હોય. એટલે મેઠુવંગનો આ ઉલ્લેખ આ રીતે ઘટાવવો વધારે યોગ્ય લાગે છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે સિદ્ધરાજનું આકર્ષણ વધવાનું એક વધારે કારણ પણ આપણને મળે છે. દેવ-બોધની વિદ્વતા અગાધ હતી. તેના પ્રત્યે રાજાને પ્રીતિ પણ હતી. શ્રીપાલ કવિને તો રાજા પોતાનો મિત્ર જ 'પ્રતિપત્નબંધુ' ગણતો. *

શ્રીપાલ કવિએ રૂદ્રમહાલય અને દુર્લભસરોવર—સહસ્રલિંગ સરોવર પર પ્રશસ્તિઓ લખી હતી. x

દેહાધિ ધરી રાજતા પ્રિયતમા રાગી મહારાંકર,
નિત્યે વા લલના તજી બની ગયા નીરામી બિનેશ્વર;
બીભ તો નહિ રાગસર્પવિપનો બ્યાસંમ મૂઢો તને;
હાંસીપાત્ર બની રહે મદનના, ના એ તને કે બને.

* જુઓ કુમારપાલ પ્રતિબોધ અંતિમ પ્રશસ્તિ : શ્રીસિદ્ધાધિપતિઃ 'કવીન્દ્ર' इति च 'आते'ति च व्याहरत् ।

x એ પ્રશસ્તિમાંથી શ્રીપાલ કવિ વિષે કાંઈક ખ્યાલ આવે. એનામાં જે સિદ્ધરાજ હમ્મજ રહ્યો હતો તે કદાચ નહિ હોય— કે વખતે એ શક્તિ હોય તોપણ કવિ પ્રજ્ઞાત્યક્ષ હોવાથી એક રીતે શારીરિક અપંગ અવસ્થામાં ગણાય. કુમારપાલ પ્રતિબોધની અંતિમ પ્રશસ્તિમાં તો—

‘યં લોકોત્તરકાવ્યરંજિતમતિઃ સાહિત્યવિદ્યારતિઃ ।

શ્રી સિદ્ધાધિપતિઃ ‘કવીન્દ્ર’ इति च ‘आते’ति च व्याहरत् ॥

એમ કહ્યું છે. પરંતુ શ્રીપાલ કવિનું ખરું મૂલ્યાંકન એની વિશેષ કૃતિઓના પરિચય વિના શક્ય નથી. અત્યારે હપ્તબ્ધ બેન—(૧) એવીશ તીર્થંકરોની રજા શ્લોકોમાં કરેલી સ્તુતિ અને (૨) વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિ [વડનગરનો કિલ્લો ૧૨૦૮ માં

પરંતુ દેવબોધની અગાધ વિદ્વત્તા છતાં એનો સ્વભાવ માની ને તરંગી હતો, તો પ્રજાચક્ષુ શ્રીપાલનો સ્વભાવ સૌમ્ય હોઈ તેની વિદ્વત્તા જેને ‘બીજવર્ગ’ ની કહી શકાય તે પ્રકારની હતી. એની જે રચનાઓ આપણી પાસે છે તેમાંથી પણ શબ્દની સુંદરતા જ વધુ ઝરે છે. દેવસૂરિ કે વીરાચાર્ય જેવા પ્રખર વિદ્વાનો વિદ્વાનો તો હતા જ; પરંતુ એ તો વિરક્ત પુરુષો પણ હતા. કાંઈક વિનોદી ગણાય તેવા કહેવાતા *અપમાન માટે પણ વીરાચાર્યે સિદ્ધરાજનો રાજદરબાર તણ દીધો હતો; એ જાતની એમની નૈસર્ગિક વિરક્તિવાળી વૃત્તિ હોઈ તેઓ સિદ્ધરાજના આશ્રયમાં રહી, સાહિત્યરચનાઓ કરાવવાનો એનો આશય સિદ્ધ કરવા પ્રકૃતિથી જ અસમર્થ હતા; અથવા કહો કે એ કામને સ્પર્શ ન કરવા જેટલા સમર્થ હતા. એટલે કુદરતી રીતે સિદ્ધરાજનું મન દેવચંદ્રસૂરિના પદ્મશિષ્ય ને આચાર્ય હૈમચંદ્ર પ્રતિ આકર્ષાયું.

કુમારપાલે બંધાવ્યો] એ ઉપરથી ખરો ખ્યાલ મેળવવો મુશ્કેલ છે. બાકી એને માટે વપરાયલા શબ્દો તો આ છે : શ્રી દુર્લભ-સરોરાજે તથા રુદ્રમહાલયે । અનિર્વાચ્યરસૈઃ કાવ્યૈઃ પ્રશસ્તીરકરોદસૌ ॥

* વીરાચાર્યને સિદ્ધરાજે એમ કહેલું કે પાંડિત જનોની મહત્તા રાજ્યાશ્રયને લીધે છે. એ ઉપરથી વીરાચાર્યે પાંચણુ તણ દીધાનો ઉલ્લેખ પ્રભાવક્યરિત્રમાં છે.

બુદ્ધર એક પ્રસંગ પ્રભાવકચરિત્રમાંથી આપીને એના ઉપર ટીકા કરતાં કહે છે કે, હિંદુસ્તાનનો સાહિત્યરસિક રાજવી વિદ્વાન કવિને પોતાને ત્યાં નિત્ય આવવા આમંત્રણ કરે એ સ્વાભાવિક છે; પણ એ માટે થોડો પણ પરિચય અગાઉનો હોવો આવશ્યક છે. પ્રભાવકચરિત્ર અને જિનમંડનકૃત કુમારપાલપ્રબંધ—એ બન્નેમાં આપેલો પ્રસંગ એવો છે કે એક વખત સિદ્ધરાજ હાથી ઉપર બેસીને મુખ્ય રસ્તા ઉપર ચઢીને જતો હતો એટલામાં સૈનિકો ને નગરજનોની ભીડને લીધે એક દુકાન ઉપર ઊભેલા હેમચંદ્રાચાર્યને રાજાએ જોયા. રાજાએ હાથી ત્યાં ઊભો રાખ્યો, અને આચાર્યને કાંઈક કથન કરવા વિનંતિ કરી. તે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યે કહેલો શ્લોક * એટલો સુંદર હતો કે રાજાએ તેને પોતાને ત્યાં સલામાં હમેશાં આવવા વિનંતી કરી.

આ શ્લોક હેમચંદ્રાચાર્યની અત્યંત સુંદર સમન્વયવૃત્તિ પણ પ્રગટ કરે છે. એમાં એ કહે છે કે, ‘હે રાજન્ સિદ્ધરાજ ! તારા હાથીને તો નિરંકુશ આગળ વધવા દે; દિગ્ગજો ધૂજે તો ભલે ધૂજતા; એ ચિંતાની કરવાની તારે ન હોય; કારણકે તું

• શ્લોક આ પ્રમાણે છે—

કારય પ્રસરં સિદ્ધ હસ્તિરાજમશક્તિમ્ ।

પ્રસ્યન્તુ દિગ્ગજાઃ કિં તૈર્મૂલ્વયૈવોદતા યતઃ ॥

પૃથ્વીનો ભાર ધારણ કરે છે. ’

જમનીના ક્રેડરિક વિષે એક વાત છે કે એક વખત એને રસ્તામાં આવતો જોઈ, એક પંડિતજને ખસીને માર્ગ આપ્યો. પંડિતનો મિત્ર જે ઠાંઈક છિદ્રાન્વેષી હશે તેણે ટકોર કરી: ‘ શું મારા ભાઈ, તમે પણ રાજની શેહમાં તણાયા કે ? ’ પંડિતે કહ્યું: ‘ તમે ભૂલો છો—એના માથા ઉપર દેશનો ભાર છે. ’ અને પછી તેણે ચાલ્યા જતા રાજની પાછળ જોઈ રાખતા તેના મિત્રને કહ્યું: ‘ જોયું ? ’ ક્રેડરિક ચાલ્યો જતો હતો એટલામાં ઠાંઈ મજૂર માથે ભાર ઉપાડીને મળ્યો. એટલે રાજએ ખસીને તેને તરત માર્ગ આપ્યો હતો તે ખતાવીને તેણે કહ્યું: ‘ જોયું ? ’ જે માણસ જે સ્થાન ઉપર છે તે સ્થાનનું માહાત્મ્ય સમજીને તેના વ્યક્તિધર્મને પિછાનવો જોઈએ. ભારતવ્યાપી કીર્તિના સ્વામી તરીકે સિદ્ધરાજે તે જમાનાના રાજધર્મ પ્રમાણે અમુક દિશામાં મહત્ત્વાકાંક્ષી થયે જ છૂટકે છે એ ધ્વનિ હૈમચંદ્રાચાર્યના આ શ્લોકમાં છે એથી વધુ તો એની પ્રકૃતિમાં લોકસંગ્રહ અને ધર્મસંગ્રહ એ બન્નેનો સમન્વય સાધવાનું જે મહાન સામર્થ્ય હતું તે એમાં દેખાઈ આવે છે.

કદાચ એ સામર્થ્યને લીધે જ પંડિત દેવબોધે હૈમચંદ્રાચાર્યની મહત્તા પિછાની હશે. હૈમચંદ્રાચાર્યે

તો પંડિત દેવળોધ વિના જીજ્ઞે સમર્થ જ્ઞાન નથી એમ મત આપ્યો જ હતો. દેવળોધે એના વિષે કહેલી પેલી પ્રસિદ્ધ ઉક્તિ હેમચંદ્રાચાર્યના વયના પ્રમાણમાં તેણે પાટણમાં મેળલેલી કીર્તિનો ઉલ્લેખ કરે છે. અને જૂલું ન જોઈએ કે શ્રીપાલ જેવાને સામાન્ય ગણી કાઢનાર આ ગૌરવપ્રિય અભિમાની પંડિતે આપેલી એ અંજલિ છે. આ રહી એ અંજલિ.—

પાતુ વો હેમગોપાલઃ કમ્યલં દણ્ડમુદ્ધદન્ ।

પદ્મદર્શનપશુગ્રામં ચારયન્ જૈનગોચરે ॥

હેમચંદ્રાચાર્યે આ બંને વિદ્વાનો વચ્ચે તટસ્થવૃત્તિ રાખી એમની મૈત્રી કરાવી આપી. કદાચ એ જેટલું એની સાધુવૃત્તિનું કૃણ હશે, તેના કરતાં પણ વધારે, આવા બે વિદ્વાનો તેજોદ્રેષથી પાટણની સભાનું વાતાવરણ બગાડે અને એ રીતે સરસ્વતીપ્રિય નમ્ર રાજવીને સરસ્વતીવિમુખ બનાવવામાં કારણરૂપ થાય—એ લોકસંગ્રહની દૃષ્ટિ પણ એના આ કાર્યમાં પ્રધાનપદે હોવી જોઈએ; કારણકે હેમચંદ્રાચાર્યના પાછળના જીવનપ્રસંગોએ એ સિદ્ધ કર્યું છે કે એના જેવો ‘દુશ્મનોને વિનયથી જીતનાર’ સાધુ તે વખતે જીજ્ઞે કોઈ ન હતો.

દેવળોધ અને શ્રીપાળમાં સિદ્ધરાજે જે આશા રાખી હતી તે કૃણી લાગતી નથી. એકના સ્વભાવની ઉચ્ચતા અને અનિયમિતતા—ખીજની સાધારણ

પ્રતિભા. એટલે જ સિદ્ધરાજને જ્યારે હેમચંદ્રની મુલાકાત થઈ ત્યારે તે જમાનાના બે મહાન પુરુષો — એક યુગ નિર્માતા અને બીજો સંસ્કારનિર્માતા, એક સમરવિજયી અને બીજો મારવિજયી, એક સરસ્વતીપ્રેમી અને બીજો સરસ્વતીધર્મી, એક મહાવૈભવશાળી અને બીજો મહાવિરક્ત, એક મહત્વાકાંક્ષી અને બીજો લોકસંગ્રહી, એક ઉગ્ર અને કાંઈક વ્યગ્ર, બીજો જિતેન્દ્રિય અને શાંત — એવા એ યુગના બે મહાન પુરુષો મળ્યા. અને આ હાથીની વાત સાચી હોય — અને પ્રભાવકચરિત્રમાં હોવાથી ખોટી માનવાનું બીજું મજબૂત કારણ નથી — તો જેમ અનેક અકસ્માતોમાંથી જગત્તનિર્માણ કરનારાં બળે ઉત્પન્ન થયાનું બન્યું છે તેમ આ એક અકસ્માતમાંથી ગુજરાતનું સંસ્કારનિર્માણ ઉત્પન્ન થયું એમ કહી શકાય. સિદ્ધરાજ જયસિંહે એનો પૂર્વપરિચય તો તે પહેલાં મેળવ્યો હોય એ પણ સંભવિત છે.

એમ લાગે છે કે, ઘણા વિદ્વાનોને મળે છે એવા બે વૃત્તિના વારસામાંથી દેવબોધ, મુક્ત ન હતો. અને વિશ્વામિત્રનો પેલો મેનકાવાળો પૌરાણિક પ્રસંગ કહી આપે છે તે પ્રમાણે ‘બંધવિમોચન’ કરવા માટેના આંતર વૃત્તિના વિગ્રહને લીધે પોતાની પ્રતિભાનું સંપૂર્ણ તેજ એનાથી ખીલવી શકાયું નહિ. ‘Human Bondage’ ‘પોતાનું પોતે બાંધેલું બંધન’ — એ કરુણ જીવનનાટક

માંથી પોતાની જાતને સાંગોપાંગ પાર લાવનાર હેમચંદ્રાચાર્યને હાથે ગુજરાતના ભાવિ સંસ્કારનો પાયો નખાવાનો હશે એટલે દેવબોધ—પોતાના જ બંધનમાં પોતે મક્ક એવી પરિસ્થિતિને વહેલે મોઢે પહોંચેલાગે છે; અને શ્રીપાલ કવિના વચનથી, ઉદાર નૃપતિએ એને મદદ કરીને દેવામાંથી મુક્ત કરવા એક લાખની મદદ આપી. એ મદદ લઈ, દેવામાંથી મુક્ત થઈ, દેવબોધે શેષ જીવન કાશીમાં વિતાવ્યું.

પ્રભાવકચરિત્રમાં શ્રી. હેમચંદ્રાચાર્યની કાર્ય કરવાની રીતનું થોડું વર્ણન છે, તે ઉપરથી લાગે છે કે દેવબોધ જ્યારે પાટણમાં હતો ત્યારે એક વખત હેમચંદ્રાચાર્યને મળવા ગયો હતો. તે વખતે આચાર્ય પોતાના કામમાં તદ્દલીન હતા. વારુણી-ભક્ત છતાં આ મહા વિદ્વાનને આવેલ જોઈ આચાર્યે તેનો યથોચિત સત્કાર કર્યો. એ વખતે આચાર્યે ઠાઈ અભિનવ ગ્રંથની યોજના કરી રહ્યા હતાઃ *પટ્ટિકા અને પટ પર તેઓ પઠો લખી રહ્યા હતા,

● શ્રી. પુણ્યવિજયજી મહારાજનો આ સંજોડે આવેલો લેખ અત્યંત માહિતી પૂર્ણ હોઈ તેમાંથી તે જમાનાની લેખનકલા વિષે વિશેષ માહિતી મળે છે. જુઓ, પુરાતત્ત્વ વર્ષ ૧, અંક ત્રીજો; અને ડૉન ચિત્રકલ્પદ્રુમમાં આવેલો એમનો લેખ. તાડપત્ર, કાગળ, ભોજપત્ર, કલમ સાદી આદિ વિષે એ લેખોમાંથી સંપૂર્ણ, વિશ્વાસલાયક ને સચિત્ર માહિતી મળે છે. જે જમાનામાં વિદ્યાને સોનારૂપથી પણ વધારે મૂલ્યવાન ગણતા તે જમાનાનો ખ્યાલ

શબ્દવ્યુત્પત્તિ માટે અનેક પ્રમાણોની શોધ ચાલી રહી હતી, પુરાણ કવિઓનાં દૃષ્ટાંતોની વિવેકપૂર્ણ ચૂંટણી થઈ રહી હતી: જાણે સાક્ષાત્ સરસ્વતીભવન હોય એટલી વિનમ્રતાથી, શાંતિથી અને ઉદ્યોગ પરાયણતાથી કામ ચાલી રહ્યું હતું. એ જોઈને દેવબોધને એક ઘડીભર તો પોતે પોતાની શક્તિ કેમ વેડફી રહ્યો છે એનો પશ્ચાત્તાપ થયો હતો. હેમચંદ્રાચાર્યની આ સાત્ત્વિક પ્રવૃત્તિએ દેવબોધ ઉપર બહુ જ છાપ પાડી લાગેની એનો પોતાનો માની અને તેજોદ્રેષી સ્વભાવ તેની હાજરીમાં ગળી ગયો લાગે છે. લેસિંગનો ‘લે-અ-કુન’ વિષેનો વિચાર દર્શાવીએ તો, જેમ એ વિખ્યાત શિલ્પ-કૃતિમાં પથરાયલો વિષાદ જોઈને આપણને એટલી જ મહત્તાથી વિષાદ સહન કરવાની અભિલાષા જાગે છે—કારણકે કલાનો એ વિજય છે કે, એ તમારામાં મહત્તા પ્રેરે ને તમારી મહત્તાને જાગ્રત કરે—તેમ હેમચંદ્રાચાર્યની આ સાત્ત્વિક સરસ્વતીસેવાએ દેવબોધના અંતરમાં રહેલી ખરી મહત્તા પ્રગટાવી

એમાંથી આવે છે. જ્ઞાનપંથમીનો સાચો ઉદ્દેશ શ્રી.પુણ્યવિજયજીએ દર્શાવ્યો છે તે પ્રમાણે, દરેક વ્યક્તિમાં જ્ઞાનભક્તિ પ્રેરવાનો છે. જ્ઞાનપંથમી જે ઉદ્દેશથી ચાલે હતી—પુસ્તકરક્ષા—તે ઉદ્દેશ આ જમાનાએ નવેસરથી સમજીને તે પ્રમાણે એનો પ્રયોગ કરવો જોઈએ. જૈનાચાર્યોએ જ્ઞાનપંથમી દ્વારા ઘણું મૂલ્યવાન સાહિત્ય સાચવી રાખ્યું હતું.

લાગે છે. એ વખતે એ બોલ્યો: ‘પાતુ ઘો હેમગોપાલ: વગેરે.

આ પ્રસંગને નિમિત્ત બનાવી હેમચંદ્રાચાર્યે કવિ શ્રીપાલને બોલાવ્યા અને તે બે વિદ્વાનોને મૈત્રીનો આનંદ અપાવ્યો.

હેમચંદ્રાચાર્યની આ પ્રમાણે સરસ્વતીની આરાધના તો ચાલુ હતી જ પરંતુ ત્યાર પછી એક પ્રસંગ એવો બન્યો કે એ આરાધનાએ વધારે વ્યાપક સ્વરૂપ લીધું.

હેમચંદ્રના જીવનના ઘણા પ્રસંગો વ્યવસ્થિત-રૂપે મળી શકતા નથી એ આપણું દુર્ભાગ્ય છે. આવા સતત પરિશ્રમશાસ્ત્રી વિદ્વાને શી રીતે અભ્યાસ કયો —કેની કેની પાસે કયો—એના અભ્યાસની રીત કેવી હતી, એના લખાણની પ્રથા કેવી હતી, એ ક્યારે લખતા, એમણે શી રીતે આટલાં મહાન પુસ્તકોની રચના કરી—એ સઘળાની સંપૂર્ણ માહિતી મળી શકી હોત તો હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન છે એના કરતાં વધારે ઉત્તત ને પ્રભાવશાળી લાગત; પણ આપણે યોગદશનની એની શૈલી ઉપરથી એક વસ્તુ મેળવી શકીએ છીએ કે, એનામાં ‘આભ્યંતર તપ’ની ભાવના અતિ તીવ્રપણે જાગૃત હોવી જોઈએ.* યોગ-

* ગિરિહેવિ આણિત પાણિત પિઞ્જડ, તરુહેવિ નિવહિત ફલુ મવિસજ્જડ।
ગિરિહુંવ તરુહુંવ પહિમડ અચ્છડ, વિસર્હિં તરુહિ વિરાડ ન ગચ્છડ।।

—કુમારપાવ્યરિત, અજમ સર્ગ—૧૮.

દર્શનમાંથી જ ખીણ વસ્તુ એ જાણવાની મળે છે કે એની અનેક કૃતિઓની પેઠે એમાં પુષ્કળ પ્રમાણમાં બાહ્ય સાધનોનો ઉપયોગ કયો છે છતાં—પોતાનો અનુભવ પણ એમાં વ્યક્ત થાય છે. અને એ જ એના જીવનનું રહસ્ય. ઊંચા પ્રકારનો મન વાણી અને કર્મ ઉપરનો સંયમ એ જ એના જીવનની આટલી બધી સિદ્ધિનું મુખ્ય કારણ છે.

થોડાં વર્ષો પછી સિદ્ધરાજે હૈમચંદ્રાચાર્યને વ્યાકરણગ્રંથ લખવા વિનંતિ કરી. પણ—એ થોડાં વર્ષોમાં આચાર્ય તો કેવળ વિદ્યા પ્રત્યેની અભિ-રૂચિથી પ્રેરાઈને,* ‘Every attempt at betterment, every attempt at otherment’ પ્રયત્નથી વધારે ને વધારે સમર્થ થઈને, પોતાનું સરસ્વતી-સ્તવન કરી રહ્યા હતા. એ વખતે માલવાને જીતીને ગુજરાતના રાજા સિદ્ધરાજે ઘણાં વર્ષોથી પાટણ અને અવંતી વચ્ચે ચાલ્યા આવતા કલહનો તાત્કાલિક અંત આણ્યો હતો. એ જીત વધારે સુદયવાન તો એટલા માટે હતી કે, જયપરાજયની અનેક મુશ્કેલીભરેલી કુશંકાઓ વચ્ચે થઈને, પાટણના તરુણ રાજાએ, ‘સિદ્ધરાજ’ એ નામ સિદ્ધ કરતો હોય તેમ, બાર વર્ષ સુધી એ એક જ કાર્યમાં સઘળું પ્રજાકીય સામર્થ્ય રેડીને, વિજયને શક્ય બનાવ્યો હતો. આમુંડ,

* ‘The will to believe’—W. James.

હુલ્લરાજ, લીમ અને કણુ—એના સઘળાજ પરા-
ક્રમી પિતૃઓએ આ વિજયોત્સવ ધ્વજીયો હતો. પણ એ
મેળવવાનું સદ્ભાગ્ય સિદ્ધરાજને મળ્યું. પાટણની પ્રજા
સિદ્ધરાજને નિહાળવા ઘેલી બની હતી. અણહિલપુરે
તે દિવસે સમુદ્રનું સ્વરૂપ લીધું હતું. ગુજરાતભ્રુે રાત
દિવસ એક કરીને પોતાના રાસ ને નૃત્યો તૈયાર કરી
રહી હતી. નગરજનો રાજાને જોવા ખડે પગે તૈયાર થઈ
ગયા હતા. આજે એમના રાજાએ ભારતવર્ષમાં સિદ્ધ
કર્તું હતું કે, પાટણ પાટલીપુત્ર થવાની યોગ્યતા ધરાવે
છે. આખું અણહિલપુરપાટણ તરંગે ચડેલા સમુદ્રનો
દેખાવ ધારી રહ્યું હતું. પાટણના લોકોએ ઘેરઘેર
મંગળ ચિન્હો ખાંધ્યાં હતાં. વિદ્વાનો પોતપોતાની
પ્રશસ્તિઓ લખવામાં સ્પર્ધા કરી રહ્યા હતા. તે વખતે
કુદરતી રીતે જૈનસમાજ તરફથી વિદ્વાન હેમચંદ્રા-
ચાર્યની આ કાર્ય માટે વરણી થઈ હતી.* અને
હેમચંદ્રાચાર્યની વાણીમાં ગુજરાતની સવ્યતાનો
ટંકાર હતો : આજના વિજયોત્સવે રાજાના અંતરમાં
પ્રેરેલ આનંદનો ખરેખરો પડઘો હતો.

* અન્યદા સિદ્ધરાજોઽપિ જિત્વા માલવમંડલમ્
સમાજગામતસ્મૈ વાચાશિષ્યં દર્શનિનોદદુઃ ॥
તત્ર ધ્રી હેમચન્દ્રોઽપિ સૂરિર્મૂરિકલાનિધિઃ
ઉવાચ કાવ્યમવ્યગ્રમતિથશાય નિર્દર્શનમ્ ॥

પ્રભાવક ચરિત્રમાં એ શ્લોકો આપ્યા છે.
 भूमिकामगवि स्वगोमयरसैरासिञ्च रत्नाकरा
 मुक्तास्वस्तिकमातनुध्वमुडुप त्वं पूर्णकुम्भी भव ।
 धृत्वा कल्पतरोर्दलानि सरलैर्दिग्धारणास्नोरणा
 न्याधत्त स्वकरैर्विजित्य जगतीं नन्वेति सिद्धाधिपः ॥

પૃથ્વીની સમૃદ્ધિ, સમુદ્રની સમૃદ્ધિ, સંસ્કારની
 સમૃદ્ધિ અને કલ્યાણજીવનની શક્યતા એ સઘળું
 પ્રજાઓના પરાક્રમી વિજયમાંથી ઉદ્ભવે છે. હારેલી
 પ્રજા આ સઘળું ગુમાવે છે—આજે સિદ્ધરાજ વિજય
 કરીને આવ્યો છે; માટે હે કામધેનુ! તું તારા ગૌર-
 સથી પૃથ્વીને સીંચી દે : હે રત્નાકર ! તું તારા
 મોક્ષિકેથી સ્વસ્તિક પૂરી દે ! હે ચંદ્ર ! તું પૂર્ણ
 કુંભ બની જા ! અને હે દિગ્ગજ ! તમે પણ કલ્પ-
 લતાના તોરણ બનાવો; કારણકે સિદ્ધરાજ પૃથ્વીને
 છતીને ઘેર આવે છે !

હેમચંદ્રાચાર્યની આ કલ્પનામય ગૌરવાન્વિત
 વાણીએ રાજાને ઉત્તેજિત કર્યો લાગે છે. ત્યારપછી
 જ્યારે અવંતિનો પુસ્તકલંકાર રાજાના જોવામાં
 આવ્યો ત્યારે એમાં લોજરાજનું ‘લોજવ્યાકરણ’
 જોઈને તેણે પંડિતોને પ્રશ્ન કર્યો : ‘એ શું છે ?’
 આચાર્યે જવાબ વાળ્યો : ‘માલવ નૃપતિ લોજનું
 કરેલું વ્યાકરણ છે !’

‘વ્યાકરણ’ અને ‘લોજરાજ’ એ બે શબ્દોએ

સિદ્ધરાજને ગુજરાતની સંસ્કારલક્ષ્મીનું ભાન આપ્યું. પ્રભાવકચરિત્રમાં આપ્યું છે તેમ આચાર્યે^૧ ભોજરાજની વિદ્વતાનું પણ વર્ણન કર્યું અને એણે રચેલા ગ્રંથોની પ્રશસ્તિ કરી.

સિદ્ધરાજને લાગ્યું કે પોતે માલવા છત્રે ખરે, પણ એ સરસ્વતીધામની સંસ્કારિતાને પ્રજામાં ન આવે, જો આંહીના વિદ્વાનો સ્વતંત્ર સાહિત્ય-સર્જન ન કરે તો આ વિજય એ તો ક્ષણિક સામર્થ્ય છે. તેણે જ્યારે જાણ્યું કે ગુજરાતમાં પણ આ વ્યાકરણ જ લખાવાય છે ત્યારે તો તેણે—વિદ્વાન્ કોઽપિ કયં નાસ્તિ દેશે વિશ્વેપિ ગૂર્જરે^૨ કહીને સૌની સામે ભેયું. શું ગુજરાતમાં કોઈ વિદ્વાન નથી ?* સર્વે સંમૂય વિદ્વાંસો હેમચન્દ્રં વ્યલોકયન્—હેમચંદ્રાચાર્યના સામર્થ્યની સૌને ખાતરી હતી; સૌએ હેમચંદ્રાચાર્ય સામે ભેયું. સિદ્ધરાજે કહ્યું :

यशो मम तव ख्यातिः पुण्यं च मुनिनायक
विश्वलोकोपकाराय कुरु व्याकरणं नवम् ॥

આ પ્રભાણે સિદ્ધરાજની વિજ્ઞપ્તિથી હેમચંદ્રાચાર્યે^૩ વ્યાકરણ તૈયાર કરવાનું માથે લીધું. આ વ્યાકરણ તૈયાર કરવામાં તેમણે પ્રચલિત ઘણાં વ્યાકરણોનું

* અતિશયોક્તિનો દોષ વટોડીને પણ દહી શકાય કે સિદ્ધરાજ જયસિંહે દરેકો પ્રશ્ન હજી એમને એમ કહ્યો છે: શું ગુજરાતમાં કોઈ વિદ્વાન નથી ?

અધ્યયન કર્યું લાગે છે. સિદ્ધરાજે દેશવિદેશથી અનેક વ્યાકરણો મંગાવી, ખાસ કરીને ભારતીભૂમિ કાશ્મીર-માંથી રાજપુરુષોને મોકલી વ્યાકરણો મંગાવ્યાં. શ્રી. રસિકલાલ પરિખનું અવલોકન યોગ્ય લાગે છે કે દંતકથામાં હેમચંદ્રાચાર્યને કાશ્મીર જવાની ઇચ્છા થઈ તેનું ખરું કારણ આ હોયું જોઈએ; તેમજ વ્યાકરણ-વિશારદ થયા વિના પંડિતમાન્ય ન થવાય એ તે સમયની પ્રણાલિકા પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્યની કલ્પનામાં સરસ્વતીધામ કાશ્મીરે હુમેશાં એક અદ્વિતીય સ્થાન રાખ્યું લાગે છે.

આ પ્રમાણે સિદ્ધરાજની વિજ્ઞપ્તિથી હેમચંદ્રાચાર્યે જે એક અદ્વિતીય ગ્રંથ રચ્યો તે સિદ્ધ-હેમ વ્યાકરણ : સિદ્ધ—હેમચંદ્ર શબ્દાનુશાસન. જ્યારે રાજસભામાં પંડિતોની સમક્ષ એનું વાચન થયું ત્યારે સર્વ પંડિતો મુગ્ધ બની ગયા. શ્રીપાલ કવિએ દેવ બોધને સંભળાવ્યું હતું તે વાક્ય યાદ કરીએ તો, ગ્રામ્યજનો પહેરે તેવું કાપડ ઉતાવળે તૈયાર કરવા કરતાં, હે પંડિત ! ભલે વર્ષો લાગે, પણ રાજરમણી દૂર ન કરે તેવું વસ્ત્ર તૈયાર કર : એ અન્યોક્તિ પ્રમાણે હેમચંદ્રે જેને પંડિતો દૂર ન કરી શકે, ને જેના વિના ચલાવી ન શકે એવું પુસ્તક મહામહેનતે તૈયાર કર્યું હતું. એની તૈયારી તો ઘણા વખત અગાઉથી થતી રહી હતી, એટલે હવે જે પુસ્તક

થયું તે અનેકરીતે સંપૂર્ણ હતું.

પુસ્તક વિદ્વન્માન્ય ને સંપૂર્ણ છે એ જાણીને સિદ્ધરાજે સરસ્વતીને આપવું ઘટે એવા યોગ્ય માનથી, પોતાના પદ્મહસ્તી પર એને પધરાવી એની ઘોષણા કરાવી. ત્રણસો લક્ષીઆઓને ખેસારી એની નકલો કરાવી અને અંગ, બંગ, નેપાલ, કર્ણાટક, ઠેકાણ, સૌરાષ્ટ્ર, કાશ્મીર, ઈરાન, લંકા સઘળે ઠેકાણે તેની નકલો મોકલી આપવામાં આવી અને પાટણમાં વૈયાકરણી કાકલ—કલ્લ—ને પાઠશાળામાં અધ્યાપક બનાવી—પહેલી વખત ગુજરાતના પુત્રોને ગુજરાતી વિદ્વાનનું લખેલું વ્યાકરણ લખાવવામાં આવ્યું.* જયસિંહ સિદ્ધરાજે પણ એ પ્રોત્સાહન ચાલુ રાખી અધ્યાસમાં ઉત્તીર્ણ થનારને કંકણાદિ આપવાની પ્રથા ચાલુ કરી.

* આ કલ્લ નામનાં ધણા રૂપાંતરો જુલ્હરે રાંધ્યા છે. કલ્લ, કલ્લાલ, કલ્લલ, કલ્, કલ્ક, કલ્કર, કલ્લાલ.

કાકલો નામ કાયસ્યકુલકલ્યાણશેતર:

આ પ્રસંગે એક વાત યાદ આવે છે. ધણા વિદ્વાનો માને છે કે માતૃભાષા દ્વારા અધ્યાસ અને પ્રભાષીય નીતિ એ બંનેને પરસ્પર સંબંધ છે. જે પ્રભ માતૃભાષા દ્વારા અધ્યાસ કરવાને બદલે પરદેશી ભાષા દ્વારા અધ્યાસ કરે છે તેનું નૈતિક અધઃપતન વધારે સહેલાઈથી થાય છે; કારણકે કોઈ પણ સંસ્કાર તેમના અંતરમાં સ્થાયી રવરૂપ લેવા જેટલો સુમર્થ બનતો નથી. આ જોતાં ગુજરાતીઓએ આધુનિક સમયમાં પણ વીર નર્મદના જમાના સુધી

વ્યાકરણની રચના પછી આચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્યનું રાજસભામાં ઠોઠનાથી ખીલું નહિ એવું સ્થાન નિર્ણીત થઈ ગયું. સિદ્ધરાજ જયસિંહ વિદ્વાનોનો મિત્ર હતો, અને શ્રીપાલ દ્વિતે પોતાના ખંધુ જેવો ગણતો એ પ્રસિદ્ધ છે. એ જોતાં એ મહાન નૃપતિને હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે વધારે ને વધારે આકર્ષણ થતું ગયું. સિદ્ધહેમ વ્યાકરણ પછી હેમચંદ્રાચાર્યે ખીલું પણ પુસ્તકો બનાવ્યાં, કે જેથી ગુજરાતની કીર્તિ વધી, એથી વધુ તો એણે લોકોને વાણી આપી અને બોલવાની શૈલી આપી. ‘અભિધાનચિંતામણિ’ દેશી નામમાળા—જેને શબ્દકોશ કહી શકાય તે તેમણે તૈયાર કર્યો. ડો. જોહનસને જ્યારે શબ્દકોશ તૈયાર કર્યો ત્યારે ઇંગ્લંડની પ્રજાએ એને બહુ માન આપ્યું હતું, અને આજે પણ એનું નામ લોકકંઠમાં રહ્યું છે. કવિ નર્મદે એકલે હાથે ગુજરાતી શબ્દકોશ તૈયાર કર્યો ત્યારે એના એ મહાભારત કામથી ગુજરાતી પ્રજા મુગ્ધ બની ગઈ હતી. વર્ષો પહેલાં એક મહાન ગુજરાતીએ, કેવળ પ્રજાને જાગૃત કરવા માટે, પોતાના જીવનનાં ઉત્તમમાં ઉત્તમ વર્ષો આપીને—

પોતાનું વ્યાકરણ દક્ષિણી ગૃહસ્થોએ તૈયાર કરેલું ચલાવ્યું એ એની પ્રજાસ્મિતાનું ભારે અપમાન છે: અને એનાં માઠાં કૃત્તરો એમ કહી શકાય કે ગુજરાતમાં વિદ્યા માટે શ્રમ લેવાની અનલ્યાસીવૃત્તિ આવી ગઈ હોય. ખીલું અનેક કારણોમાં આ પણ એક કારણ હેય.

નામમાળા, અનેકાર્થસંગ્રહ, અલંકારચૂડામણિ, ને છંદોનુશાસન—જેવા એક કરતાં એક વધારે સુંદર પુસ્તકો આખ્યાં: અને એ રીતે ગુજરાતી ભાષાને, ગુજરાતી સંસ્કારને, ગુજરાતી પ્રબળને પોતાપણું રહે એવી એક અભેદ સાંકળ ગૂંથી આપી. હેમચંદ્રે તૈયાર કરેલાં એ પુસ્તકોએ આપેલી ભાષાથી આજે ગુજરાત સમૃદ્ધ બન્યું છે ને પોતાની જાત જાળવી શક્યું છે. હેમચંદ્રાચાર્યમાં સાંપ્રદાયિક ધાર્મિક વૃત્તિ કરતાં પણ હોકસંગ્રહાથે કાંઈક કરી જવાની વૃત્તિ એટલી બળવાન હતી કે, જેમ કાલિદાસે રઘુવંશની રચના દ્વારા ‘રઘુકુળને હમેશાં રાજનૈતિક વિષયોમાં આદર્શરૂપ બનાવ્યું’ તેમ હેમચંદ્રાચાર્યે પણ મહાન સિદ્ધરાજની વિનંતીથી અને પોતે વ્યાકરણના નિયમોના ઉદાહરણ આપવા માટે ચોલુક્યોની કીર્તિ ગાથા જેવું એક મહાકાવ્ય તૈયાર કર્યું. અને તે સુપ્રસિદ્ધ ‘દયાશ્રય.’ અભિધાનચિંતામણિ દ્વારા તેમણે એક જ અર્થના અનેક શબ્દો આખ્યાં: અનેકાર્થસંગ્રહ દ્વારા એક શબ્દના અનેક અર્થ આખ્યા. અલંકારચૂડામણિ ને છંદોનુશાસન દ્વારા કાવ્યચર્યા કરી. તો દયાશ્રય, એણે વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો માટે આપ્યું. પણ એ ઉદાહરણો માટે એ કાવ્ય-રચના કરી એ જેટલું સાચું છે એના કરતાં વધારે સાચું તો આ છે કે, દુનિયાની મહત્તાને ક્ષણિક

માનતા છતાં, એ સાધુના હૃદયમાં ઊંડે ઊંડે પાટણ, ગુજરાત, ગુજરાતી અને ગુજર દેશ, ગુજરાતની સરસ્વતી—અને હાલનો શબ્દ વાપરીએ તો ગુજરાતની ‘અસ્મિતા’* થનગનાટ કરી રહી હશે. જેટલા ગૌરવથી કેઈ પણ જર્મન પ્રોફેસર પોતાના બર્લિનનું વર્ણન કરે—લગભગ એટલા જ ગૌરવથી હેમચંદ્રાચાર્યે પાટણનગરીનું વર્ણન આપ્યું છે. દયાશ્રયને ગમે તે સ્થળે ઉઘાડો અને તેમાં મહાન હેમચંદ્રાચાર્યની મૂર્તિ દેખાશે—જાણે કે એ વૈયાકરણી, યોગીન્દ્ર, તત્ત્વજ્ઞાની, આ સંસારની ભૂમિકાને અને કાન્તવાદની દૃષ્ટિએ જોઈ શકાય એ સિદ્ધ કરતા હોય તેમ, દયાશ્રયમાં ઠેર ઠેર ગુજરાતની રમણીઓ, યોદ્ધાઓ, પાટણના નાગરિકો, *ગોપવધૂઓ, મહાપંડિતો, જીવનના વિવિધ પ્રસંગો, *ધાર્મિક સહિષ્ણુતા દેખાડતા વર્ણનો, *સ્ત્રીઓના મધુર સંવાદો, ઉત્સવો, પ્રજાના આનંદો, એની વિલાસવૃત્તિઓ, એની

* આ શબ્દપ્રયોગ શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ પાતંજલ યોગદર્શન માંથી ઉપાડીને ચલણી બનાવ્યો છે. બાકી એનો ખરો અર્થ તો અહંતા છે. એનો પહેલો ઉપયોગ કદાચ શ્રી. બલવંતરાય ઠાકોરે કર્યો હશે.

* સર્ગ ૧—૭૨, ૭૮, ૮૩, ૮૮, ૧૦૭, ૧૩૧, સર્ગ ૨—૨૫, ૨૬, ૩૨, ૩૩ ૧૦૫, સર્ગ ૩, ૬, ૮, ૧૦ ૨૪, સર્ગ ૬—૬૫, સર્ગ ૭—૧૦૬, અને ખીલ અનેક શ્લોકો આ વસ્તુસ્થિતિની ખાતરી કરાવે તેવા છે.

ઉલ્લાસ પ્રવૃત્તિઓ, દરિયાકાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિઓ અને ધાર્મિક નૈતિક અને શૌર્યભરેલા પ્રસંગો આપીને પ્રજાને મહાન થવાની જાણ હમેશાં દીક્ષા આપી રહ્યા હોય તેમ લાગે છે. સાધારણ રીતે હેમચંદ્રાચાર્યની આ કૃતિ દ્વારા તે વખતના ગુજરાત વિષે ઘણું જાણવાનું મળે છે. એનું એ ઐતિહાસિક મૂલ્ય તો છે જ, પણ વિશેષમાં એ કૃતિ દ્વારા હેમચંદ્રાચાર્ય સાધુ આ સંસારને પણ પોતાના સાધુત્વથી રંગી શકે છે એ એમાંથી દેખાઈ આવે છે; અને એનું કારણ એ છે કે માણસ જે કોઈ પ્રવૃત્તિ દેવળ નિષ્કર્મ હૃદયથી કરે, તે પ્રવૃત્તિમાં એ એવાં બીજાં મૂકે છે કે જે બીજામાં ગમે તે સમયે અને ગમે તે દેશમાં વિકાસ પામવાની શક્તિ હોય છે; એટલું જ નહિ, આવી પ્રવૃત્તિ માત્રને તમે કલાદષ્ટિએ જુઓ તો, ‘ત્રે’ની પેલી કવિતાની માફક એમ કહી શકો કે એ બંસીધર બંસી બળવે છે, બંસી બળવે છે, બંસી બળવે છે, અને એનું માધુર્યઝરણું એકધારું અખંડ વહ્યા કરે છે. એ ખૂટતું નથી, કારણકે એ ખૂટી શકે નહિ. મોહન-જે-ડારોના ખોદાણ-કામમાંથી કેટલીક નાની નાની માટીની કુલડીઓ નીકળી છે. તે વખતની કોઈ અસિલાપા ભરેલી નવવધૂએ, પ્રેમથી ને સખી સાથે વિનોદ કરતાં કરતાં આનંદથી, પોતાના નાકની વાળી, બંગડી, કાનનાં

કૃત એમાં ણહુ જ સંભાળપૂર્વક મૂકીને એને પૃથ્વી-
માતાને ચરણે મૂક્યાં છે; એને ખજર નહિ હોય-
પણ એનો એ સાદો સાચો પ્રેમ આજે લેનારના
અંતરમાં એટલી નાની ક્રિયાનું મહાન પરિણામ
સમજાવવા માટે પૂરતો છે. હેમચંદ્રાચાર્યે દ્વાયાશ્રયમાં
એવી અનેક કાવ્યકૃતિઓ મૂકી છે કે જે નાનુક
સુંદર ઘરરણુ પ્રેમભરેલી ગુજરાતણુ આપણી સમક્ષ
રજૂ કરે છે. અને જ્યારે આ યોગીન્દ્રને એ વિષય
પરત્વે આટલી શાંત રીતે વાત કરતા જોઈએ છીએ
ત્યારે તો લાગે છે કે ‘ પરમવિરોધી શૃંગાર અને
શાંતનો સ્વાભાવિક * સંકર ’ જેમ અમરુની અસા-
ધારણુ સંસ્કારી પ્રતિભા દર્શાવે છે, તેમ હેમચંદ્રા-
ચાર્યનો આ શૃંગાર અને શાંત, વીર અને વિનોદ,
ધર્મ અને પ્રેમ, સમન્વય ને અનેકાન્તવાદ—એ
એનામાં હમેશાં નજરે પડતું પરમવિરોધી દ્વંદ્વ, એની
અસાધારણુ પ્રતિભા દર્શાવે છે. એટલે જ જ્યારે
સિદ્ધરાજ જયસિંહ, ચૌલુક્યોના વંશમાં ઊતરેલી
કવિ કાલિદાસે રઘુઓ માટે વર્ણવેલી—‘વાર્ધક્યે
મુનિવૃત્તીનાં યોગેનાન્તે તનુત્યજામ્’ જેવી હુનિયા
સાથેની સમાધાનવૃત્તિમાં રાચી રહ્યો હતો, અને
જ્યારે પોતે આ જીવન ક્યાંથી આવ્યું, ક્યાં જાય
છે, અંતે શું રહે છે, એ તત્ત્વજ્ઞાનીની મનોદશામાં

* દ્વાયાશ્રય : ૨-૨૫ ૨૬. * શ્રી. કેશવ હર્ષદ ધ્રુવના શબ્દો.

હતો, ત્યારે મેરુતુંગે દર્શાવ્યા પ્રમાણે, એક વખત તેણે
બધા પંડિતોને લેગા કરી, ઈશ્વર અને ધર્મ વિષે પ્રશ્ન
કર્યો. સત્ય શું છે—શી રીતે મળે—એ પ્રશ્નનો ઉત્તર
આપનાર દરેક પોતપોતાના સંપ્રદાયની પ્રતિષ્ઠા
સ્થાપવામાં તત્પર દેખાયો. એમને મન સત્ય માટે
સંપ્રદાય નહિ, પણ સંપ્રદાય માટે સત્ય હતું. એ
ઉપરથી સિદ્ધરાજે હેમચંદ્રાચાર્યને એ વિષે પૂછ્યું.
આચાર્યે એક પૌરાણિક વાર્તા કહી એ વસ્તુનું સુંદર
રીતે દર્શાવ કરાવ્યું. એ આખ્યાયિકા આ પ્રમાણે
છે: એક વખત કોઈ સ્ત્રીએ પોતાના પતિને બીજી
સ્ત્રીના મોહપાશમાંથી વશ કરવા માટે કોઈ તાંત્રિકની
મદદથી તેને બળદ બનાવી દીધો. પાછળથી એ
વસ્તુનો પશ્ચાત્તાપ થયો, પણ તેનો કાંઈ ઉપાય હાથ
લાગ્યો નહિ. તેના વાળણની તેને બળર ન હતી.

● નુઓ પ્રબંધચિંતામણિ પૃષ્ઠ ૧૫૦. સર્વદર્શનમાન્યતા પ્રબંધ :
સંપાદક : દુર્ગારાંકર શાસ્ત્રી.

કુમારપાલપ્રબંધમાં સંખ નામે શેઠ, ચરોમતી એની પત્ની,
ને શેઠ બીજી સ્ત્રી પરણ્યા એમ કહ્યું છે. શ્રી. રસિકલાલ પરીખ
શાંખ્યાનુશાસનની પ્રસ્તાવનામાં કહે છે તેમ દેમચંદ્ર આ સર્વ
ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ દર્શાવવાથી લેણ પણ એાધું જૈનત્વ દર્શાવના
નથી. ખરી રીતે અનેકાન્તવાદને માટે સર્વદર્શનસંબદ્ધ—એ
દેમચંદ્રાચાર્યે દરેકો કદાપોદ ન દર્શાવે છે કે દેમચંદ્રાચાર્ય
જૈન અને અજૈન એ સાંપ્રદાયિકરેખા કરતાં વિશાળ માર્ગિક
દષ્ટિ ધરાવતા હતા.

સર્વે લોકો તેની નિંદા કરવા લાગ્યા. એક દિવસ એ બપોરે પોતાના બળદધણીને ચારે ચરાવતી વૃક્ષની છાયામાં બેઠી હતી, એટલામાં ત્યાંથી શિવ-પાર્વતી નીકળ્યાં. પેલી સ્ત્રીને રાત્રી જોઈને પાર્વતીએ શંકરને તેનું કારણ પૂછ્યું. શંકરે બની હતી તે હકીકત કહી. પાર્વતીને દયા આવી ને તેમણે શંકરને એ સ્ત્રીનો પતિ પાછો હતો તેવો કરી આપવા વિનંતી કરી. ‘તે ઝાડની છાયામાં જ બળદને પાછું પુરુષપણું મળે તેવું ઔષધ છે’ એમ કહીને શંકર અંતર્ધાન થઈ ગયા. પેલી બાઈએ તે સાંભળ્યું, પણ ઔષધ કયું છે એની એને બબર ન હતી. એણે એ છાયા ફરતી રેખા દોરી તેમાં જે ઘાસ હતું તે બળદને ખવરાવવા માંડ્યું. જ્યારે એમ કરતાં કરતાં પેલું ઔષધ બળદના ખાવામાં આવ્યું ત્યારે તે પાછો પુરુષપણાને પામ્યો. માણસને પણ પોતાને કયા ઔષધની અગત્ય છે તેની બબર નથી હોતી—એટલે સત્યનો માર્ગ ગૂઢ હોવાથી જે માણસ સર્વદર્શન પ્રત્યે સન્માન રાખે તેને સત્ય મેળવવાની વધારે તક મળવાનો સંભવ છે.

એક તો સિદ્ધરાજ સ્વભાવથી સર્વધર્મસમન્વયમાં માનનાર હતો. તેમાં હિમચંદ્રાચાર્યના આ ઉપદેશે એને વધારે સમભાવી બનાવ્યો.

હિમચંદ્રાચાર્યે સિદ્ધરાજના સમયમાં કરેલા

અંધોમાં દ્વયાશ્રય પણ હોવાનો સંભવ છે, પણ ડૉ. બુલ્હર કહે છે તેમ લગભગ ચૌદ સર્ગ સુધી— સિદ્ધરાજના સમયમાં એ અંથની રચના થઈ લાગે છે; ત્યારે કુમારપાલનો રાજકાલ આવે છે ત્યાર પછીની રચના પાછળથી થઈ હશે. હેમચંદ્રાચાર્યે એક ઐતિહાસિક અંથ પોતાની વૃદ્ધાવસ્થામાં ફરી તપાસ્યો એવો ઉલ્લેખ છે, તે કદાચ દ્વયાશ્રયને અંગે હશે.

ડૉ. બુલ્હર* હેમચંદ્રની સિદ્ધરાજ સાથેની લાગવગનો ઉલ્લેખ કરે છે. અને એણે પોતાના જૈનધર્મને મદદ કરવાની તક જવા નહિ દીધી હોય —વગેરે વગેરે વાતો કરે છે, તેમ જ બીજા વિદ્વાનો પણ એ વિષયમાં હેમચંદ્રાચાર્યની રાજદારી કુનેહનો ઉલ્લેખ કરે છે ત્યારે, તેઓ સિદ્ધરાજને અને હેમચંદ્રાચાર્યને બન્નેને અન્યાય કરે છે. શ્રી. રસિકલાલ પરીખે દર્શાવ્યું છે* તેમ હેમચંદ્રાચાર્યે રાજદારી કુનેહથી નહિ પણ પ્રકૃતિથી જ સર્વધર્મસમભાવ સિદ્ધ કર્યો હોય એ સંભવિત છે. એમણે ત્યાં એવા બીજા બે વિદ્વાનો જ્ઞાનદેવ અને સોમેશ્વરના દાખલા પણ આપ્યા છે, કે જેમણે ‘હરિહર બન્નેને એક જ રૂપ !’ની પેઠે ‘શિવ—

* Life of Hemchandra, Singhi Jain Series. vol. II. Page 23—25.

* ધાન્યાનુસાસન. Introduction CCLXXXI.

જિન બન્ને એક જ રૂપ, ભેદ નહિ ગણશે !' કહીને
 પોતાની વિશાળ મતમતાંતરક્ષમતા દર્શાવી છે. હિમ-
 ચંદ્રાચાર્ય વિષે તો એવા અનેક દાખલા છે કે જે
 એમના સર્વધર્મસમન્વયની ભાવના પ્રગટ કરે છે.
 આ એમની ભાવના, સિદ્ધરાજ જયસિંહના રાજ-
 કાળમાં જ પ્રગટી, અને પછી કુમારપાળના સમ-
 યમાં વિલીન પામી એમ પણ નથી. તેમ જ સિદ્ધ-
 રાજ જયસિંહની જે પ્રતિમા આપણને ઇતિહાસ-
 માંથી મળે છે તે જોતાં એના જેવો ધર્મ વિષે વિશાળ-
 બુદ્ધિ રાજ તે જમાનામાં ણીજો ન હતો. એ ઉપરાંત
 એ એટલો વિચક્ષણ, તેજસ્વી, વિનોદી, વિદ્યાપ્રિય
 અને ચંચળવૃત્તિનો મહત્ત્વાકાંક્ષી પુરુષ હતો કે
 કોઈ પણ એક આચાર્યની અસર નીચે એ રહી શકે
 એ વાત જ અસંભવિત હતી. એણે તો હિમ-
 ચંદ્રાચાર્યમાં તેજ જોયું. પોતાનું સ્વપ્ન એણે આ
 માણસની મુખમુદ્રામાં વાંચ્યું. એની વાણીમાં મધુ-
 રતા ભરેલી તેજસ્વિતા જોઈ. અને એ એના તરફ
 સહજ રીતે આકર્ષાયો. જે માણસ પંડિત દેવબોધ
 પાસે જમીન ઉપર સાધારણ માણસની માફક
 બેસી જતો એમ કહેવાયું છે, તે માણસ ઉપર
 ખાસ અસર કરવા માટે હિમચંદ્રાચાર્યને કોઈ રાજ-
 હેતુ મનમાં રાખવો પડ્યો હતો એમ કહેવું એ
 તો એ બન્ને મહાપુરુષને અન્યાય આપવા જેવું

છે. ખરી રીતે તો હેમચંદ્રાચાર્ય અને સિદ્ધરાજ વિશ્વામિત્રો જેવા ખની રહ્યા હતા. હેમચંદ્રાચાર્યે ધારણ કરેલો સર્વદર્શનસંગ્રહ એ એના લોકસંગ્રહનું એક અંગ હતું. જે લોકો હેમચંદ્રાચાર્યની જે સ્પષ્ટ તરી આવતી પ્રતિમાઓને જોઈ શકતા નથી, તે જ એમ માને છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે દર્શાવેલો બ્રાહ્મણ-ધર્મ પ્રત્યેનો આદર વગેરે રાજદારી હેતુસર લેવાયલું એક પગલું છે; કારણકે કુમારપાલના સમયમાં તેમણે ધાર્મિકવૃત્તિની પ્રબળતા દર્શાવી હતી. હવે ખરી વાત એ છે કે સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યમાં જે હેમચંદ્રાચાર્ય છે. એક લોકસંગ્રહી, પ્રબળપ્રિય, કર્મયોગી સાહિત્યકાર : બીજો વિતરાગી, વિરક્ત એકાદી, નિષ્કર્મી ધર્મપ્રણેતા.

કુમારપાળ ગાદી ઉપર આવ્યો ત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યની ઉમ્મર લગભગ પચાસ ઉપરની હતી. કુદરતી રીતે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ પૂરી થઈ—હવે એમની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ હતી. અને એટલા માટે તેમણે ત્યાર પછી રચેલું ઘણુંખરું સાહિત્ય ધાર્મિક છે. સોમપ્રભસૂરિએ લખ્યું છે તે પ્રમાણે સિદ્ધરાજના સમયમાં તે તેના વિદ્વાન મિત્ર તરીકે ઘણું પ્રતિષ્ઠાભરેલું સ્થાન ભોગવતા એ વિષે શંકા નથી.

સિદ્ધરાજ પોતાના જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષોમાં જૈનમતાવલંબી થતો હોય એમ શ્રી. રસિકલાલ

પરીષે ઉલ્લેખ કર્યો છે. અને તેના સમર્થનમાં *અલ ઇદ્રીસીનું કથન ટાંક્યું છે. સિદ્ધરાજના છેલ્લાં વર્ષોની પુત્રેષણા—અને તે માટેના પ્રયત્નો ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે. ગમે તે રીતે પોતાને પુત્ર નહિ જ થાય એ વાતથી એના મનમાં વિષાદ થયાની વાત પણ જાણીતી છે. કુદરતી રીતે ઔલુક્યવંશી સઘળા રાજાઓની પેઠે એની વૃત્તિએ પણ કાંઈક સંન્યાસી સ્વરૂપ ધાર્યું હોય એ સંભવિત છે. પણ એક પરદેશી મુસાફરની ચલતીટીકા ઉપર આધાર રાખી રાજાની વૃત્તિનો ઝોક માપી કાઢવો એ બરાબર નથી. અને એટલે એ પોતાની સાહજિકવૃત્તિ પ્રમાણે સર્વધર્મને માન આપવાની પ્રથા બહુ યત્ન-પૂર્વક જાળવતો હશે. જૈન ધર્મપ્રત્યે એને દ્વેષ તો ન જ હતો; કારણકે હિમચંદ્રાચાર્ય સિવાય બીજા પણ ઘણા આચાર્યો એના પ્રસંગમાં આવ્યાનો

* આ અખ. અખડ્દહાહ મુહમ્મદ [અલ ઇદ્રીસી]નો જન્મ ઇ. સ. અગિયારમી સદીના અંતની આસપાસ મોરોક્કોદેશના ક્યૂટા (Couta) નગરમાં થયો હતો. તે ઇદ્રીસી નામના પુરુષનો વંશજ હોવાથી અલ્ ઇદ્રીસી કહેવાતો. તે સિસિલીના બાદશાહ રાજર બીજાનો દરબારી હતો. પણ શ્રી. ગૌરીશંકર ઓઝાના મત પ્રમાણે તે હિંદુસ્તાનમાં આવ્યો લાગતો નથી. હિંદુસ્તાનના ભિન્ન ભિન્ન નગરો સંબંધી જે કાંઈ તેણે લખ્યું છે તે અન્ય લેખકોના તથા મુસાફરોના વર્ણન સાંભળીને લખેલું પ્રતીત થાય છે. જુઓ ‘સોલંકી રાજનયસિંહ સિદ્ધરાજ’ એ શ્રી. ગૌરીશંકર હીરાચંદ ઓઝાનો લેખ.

હલ્લેખ છે—વીરાચાર્ય, મલ્લધારી હેમચંદ્ર, સમુદ્ર-
 દોષ વગેરે—તેથી તેણે ઘણા અયોગ્ય નિયમો રદ
 કર્યા હાગે છે. વળી એનું મંત્રીમંડળ જૈનધર્મમતા-
 નુયાયી હતું, છતાં આપણે જોઈએ છીએ કે રાજ-
 કારણ ને ધર્મકારણ સિદ્ધરાજના મતે અલિપ્ત રહ્યાં
 છે. સિદ્ધરાજ એટલો આગ્રહી સ્વભાવનો હતો કે
 એને અમુક ધર્મપ્રત્યે કોઈ વાળી શકે એ પણ
 આણું સંભવિત હતું. ખરી રીતે તો ચૌલુક્યોમાં
 સિદ્ધરાજ કોઈ પણ ધર્મનો ન હતો, કારણકે એ
 સર્વધર્મનો હતો. મૂળરાજ, કણ્વ અને ભીમ—
 એમની ધર્મનીતિ સ્પષ્ટ રેખાવાળી હતી; કુમાર-
 પાળની ધર્મનીતિ સ્પષ્ટ રેખાવાળી હતી—માત્ર
 સર્વધર્મસમન્વયી અને તેથી કોઈ પણ સંપ્રદાયથી
 પર, એ વિચક્ષણ રાજા રહ્યો હતો. એ રીતે એને
 મહાન અકબરનો પુરોગામી ગણી શકાય. અને છતાં
 આવા વિચક્ષણ, વિશાળબુદ્ધિ અને વિદ્વાન રાજાએ
 હેમચંદ્રાચાર્યને પોતાના ગુરુ જેટલું હમેશાં માન
 આપ્યું છે એ યાદ રાખવું જોઈએ. હેમચંદ્રાચાર્યની
 વાણીનો એ મહાન વિજય છે. એમની ગૌર સૌમ્ય
 ઠાંતિનો એ મહાન વિજય છે. એમની સર્વદર્શન-
 સંશ્લેષશક્તિનો એ મહાન વિજય છે.*

*પુનઃ નિગ્રહ-પગ્ગે મુપજલે ચદિ-પથેન વણન્તે એ ત્રીન
 શ્લોકથી શરૂ કરી તાવ ન લમેવ્ય મુરુકં ચાવ ન વિસયાન તુરાતો.

પણ એ ઉપરથી સિદ્ધરાજ જૈનમતાવલંબી થતો હોય એવી કલ્પના કરવી અસ્થાને છે. અને તેથી શ્રી. રસિકલાલની એ વાત અનૈતિહાસિક લાગે છે.

એ જમાનાને, એકબીજા વડે મહાન એવા આ બે મહાન પુરુષોએ ઘડ્યો એમ કહીએ તો ચાલે. ગુજરાતને ભાષાસંસ્કાર આપવાનું એમણે શરૂ કર્યું. ગુજરાતને વિદ્યા પ્રત્યે અભિરુચિ ધરાવતું એમણે કર્યું. એથી વધુ ગુજરાતને સમન્વયધર્મી એમણે બનાવ્યું. વધારેમાં વધારે સહિષ્ણુતા અને બીજા પ્રત્યે વધારેમાં વધારે ઉદાર મતદર્શન—એ જે આજ પણ ગુજરાતનો સ્વભાવ છે તેમાં હેમચંદ્રાચાર્ય, જૈનધર્મનો સ્યાદ્વાદ, અને ગુજરાતના ભૂપતિ સિદ્ધરાજ—કુમારપાલ, એ ચતુર્દર્શન કારણરૂપ છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં,* સર્વ-સામાન્યધર્મ વિષે જે વચનો ટાંક્યાં છે, તે મૂલ્યવાન હોઈ, ધર્મ વિષેનું એનું મંતવ્ય રજૂ કરે છે. અને હેમચંદ્રાચાર્ય તથા સિદ્ધરાજ જયસિંહની ધાર્મિક વિશ્રંભકથાનો કાંઈક ખ્યાલ આપે છે.

“કુશાત્રબુદ્ધિવાળો કૌટિલ્ય રહિત સાધુમાર્ગે જઈને પરમપદને મેળવે છે.

એ દસમા શ્લોક સુધી સામાન્ય ધર્મની સુંદર રૂપરેખા આપી છે તેમાંથી.

* કુમારપાળચરિત, સર્ગ આઠમો. શ્લોક ૨-૮.

આ પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્યે પાટણમાં પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી, પોતાના ધાર્મિક અને સંયમી આચરણથી, વિનયભરેલી નિદોષ ને ‘ હુશ્મનોના હાથમાંથી તલવાર નીચે નખાવી દે ’ એવી શાંત, સૌમ્ય વાણીથી અને અનુપમ સાહિત્યસેવાથી એ જમાનામાં ગુજરાતમાં સિદ્ધરાજ જયસિંહ—અને હેમચંદ્રાચાર્ય એ બન્ને નામે અનેક જીલોની ટોચે રમવા લાગ્યાં. વિનોદી રાજાએ જેવા ઉત્સાહથી પ્રજાના હૃદયમાં પોતાનું નામ ‘ સધરા જે’સંગ ’ રમતું કર્યું હતું, તેવા જ કોઈ પણ ધર્મના દ્વેષી નહિ એવા હેમચંદ્રાચાર્યે દેશવિદેશના પંડિતોમાં પોતાનું નામ રમતું કર્યું હતું. પાટણમાં લક્ષ્મી હતી—

highest water mark of his spiritual capacity is—આવી સમાધિ જેવી ચિત્તની અવસ્થામાંથી એક જ સત્ય તારવી શકાય કે માણસની શક્તિનું માપ કાઢવું એ એક પ્રકારનું અજ્ઞાન છે. ખરી રીતે એ અપ્રમેય છે. વિલિયમ જેમ્સ બરાબર કહે છે કે, The saintly character is the character for which spiritual emotions are the habitual centres of personal energy—Dr. W. R. Inge કહે છે તેમ આવા પવિત્ર પુરુષો જે વાત કરે છે તેમાં એકવાક્યતા એ છે કે એ સૌ અમુક પ્રકારના નિશ્ચય ઉપર આવે છે, તે દલીલ કે અનુમાનથી નહિ—પણ જાણે કે કોઈ આંતરઅનુભવના પરિણામે આવતા હોય તેમ જણાય છે—મુશ્વરી શક્તિ સાથે માનવશક્તિના સંસર્ગનું જ જાણે કે એ પરિણામ હોય—Varieties of Religious Experience—William James.

અને સરસ્વતી ન હતી એ જમાનો ચાલ્યો ગયો હતો. પાટણને પોતાની પાઠશાળા, મહાલયો, વિદ્યાલયો, સરસ્વતીવિહારો, પોતાનું મહાન સરોવર, પોતાની મહાન નદી, પોતાનો મહાન રાજા, પોતાનો મહાન આચાર્ય, પોતાની મહાન સેના, પોતાની મહાન શક્તિ અને પોતાનો મહાન સંયમ—સઘળી વસ્તુ હતી. એ જમાનામાં એ વૈભવભર્યાં ભવનોમાં જો કોઈ વિપાદથી ઘેરાયલો માણસ હોય તો તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ હતો. એની સઘળી તત્ત્વચર્ચા, સઘળો સાહિત્યવિલાસ, વિદ્યા પ્રત્યેની સઘળી અભિરૂચિ, સઘળી ધાર્મિક ભાવનાઓ—એમાંની કોઈ વસ્તુ એના અંતરમાં પથરાયલા ગૂઢ શોકને નિવારી શકી નહિ. સંભવિત છે કે આચાર્યે એના મનના સમાધાન માટે સોમેશ્વર પાટણ સુધી એની સાથે જાત્રા કરી હોય—મહાન હેમચંદ્રાચાર્યે, આ એક અત્યંત વ્યાકુલ એવા રાજા પ્રત્યેના પ્રેમથી, અને પોતાની સર્વધર્મસમન્વયી વૃત્તિથી, રાજાને હેશ પણ શંકા કે વ્યાકુળતા મનમાં ન રહે માટે—

યત્ર તત્ર સમયે યથા તથા

યોસિ સોસ્યમિધયા યથા તથા ।

યોતદોષફલુપઃ સ ચેદ્ મવાન્

एक एव भगवन् नमोऽस्तु ते ॥ ૧ ॥

भव बीजाङ्कुराजनना रागाद्याः क्षयमुपागता यस्य ।
ब्रह्मा वा विष्णुर्वा महेश्वरो वा नमस्तस्मै ॥ २ ॥
એવી રીતે મહાદેવની સ્તુતિ કરી.

આ શ્લોક કુમારપાળ સાથે હેમચંદ્રાચાર્ય
જાત્રા કરવા ગયા ત્યારે કહેવાયો એમ પણ માન્યતા
છે. ખરી વસ્તુસ્થિતિ એ લાગે છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે
મહાદેવ માટે કરેલી આ સ્તુતિ સર્વ સામાન્ય
પ્રસંગોએ એ બોલતા હશે. એટલે સિદ્ધરાજ વખતે
પણ એ બોલ્યા હોય—ને કુમારપાળ સાથે જતાં પણ
એ જ શ્લોકો બોલ્યા હોય એ વધુ ઘટિત લાગે છે.

પરંતુ સિદ્ધરાજને પુત્ર ન થયો તે ન જ
થયો. એનાં છેલ્લાં વર્ષો એથી ઘણાં વિષાદમય ને
વ્યાકુળ બની ગયાં હતાં. એ વ્યાકુળતામાં એણે
જ્ઞાન ભૂલીને પોતાના પછી કુમારપાળ ગાદી ઉપર
ન આવે એ માટે ઘણા પ્રયત્નો પણ કઢાચ કર્યા
હશે; પણ એ પ્રયત્નો છતાં કુમારપાળને ગાદી
મળી અને સિદ્ધરાજ જયસિંહના મરણ પછી તે
ઈ. સ. ૧૧૯૯માં ગાદી ઉપર આવ્યો. આ સમયથી
હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનનો ત્રીજો ખંડ શરૂ થાય છે.

હિમચંદ્રાચાર્યનો જીવનકાળ ગૂજરાતના સૌથી સમર્થ એવા બે મહાન નૃપતિઓના સમયને આવરીને પડેલો છે. એક રીતે ગૂજરાતની મહત્તા સિદ્ધરાજે સિદ્ધ કરી : કુમારપાળે તે સાચવી, પોષી, એને વધારી અને વધારામાં ગુજરાતના જીવન પર ચિરસ્થાયી અસર મૂકનાર જૈનદર્શનને ઉત્તેજન આપી એની સંસ્કારિતાને અમુક પ્રકારનું વલણ આપ્યું : આંહી 'જૈનદર્શન' એ શબ્દ ખાસ અર્થમાં વાપર્યો છે. હરેક ધર્મને એનાં બે સ્વરૂપ હોય છે. એક એનો દેહ : બીજો એનો આત્મા. એક આચાર : બીજો વિચાર. એ બન્ને વચ્ચે ન છૂટી શકે એવો સંબંધ હોય છે, છતાં સાંપ્રદાયિક શ્રદ્ધા ધરાવનાર સામાન્ય જનો એના આચારને ઘણું વધારે મહત્ત્વ આપી એના વિચારને નહિ જેવું મહત્ત્વ આપે છે. કુમારપાળ જૈનધર્મમતાવલંબી થયો હતો એમ સિદ્ધ કરવામાં

આવે છે. એ જૈનધર્મમતાવલંબી થયો ન હતો એમ પણ એટલા જ ભેરથી સિદ્ધ કરવામાં આવે છે.* આ બંને મત એ સાંપ્રદાયિક મતાગ્રહ ધરાવનારાના અભિપ્રાયો છે. ખરી રીતે જે અર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્ય જૈનદર્શનને પોતાના જીવનની જરૂરિયાત સમજ્યા હતા, તે જ અર્થમાં કુમારપાળ જૈનદર્શનને પોતાના જીવનની ધાર્મિક જરૂરિયાત સમજ્યો હતો. આ વસ્તુ એકાદ સ્થૂલ ઉદાહરણથી સમજાવીએ. મીરાંને—ચિતોડના એકલિંગજી મહાદેવ કરતાં દારકાના કનૈયાની વધારે મોહિની હતી. શા માટે ? એમાં શું રહસ્ય હતું ? તુલસીદાસે કહ્યું કે, કૃષ્ણની નહિ પણ રઘુવીરની છબી જોઈ તો નમન કરું. એમ શા માટે ? કારણ કે ધર્મ એ આંતરિક જીવનની જરૂરિયાત છે.x કુમારપાળને સઘળાં દર્શન કરતાં

* જુઓ : મુનિશ્રી દર્શનવિજયજી અને શાસ્ત્રી હરિશંકરના લેખો.

x આપણી પાસે કુમારપાળના આ ધાર્મિક અનુભવોની રોજનીશી નથી, પણ જો એ હોય તો એમાંથી આપણને એના આંતરજીવનના વિકાસનો ક્રમ મળી આવે. કુમારપાળના જીવનની ખરી મહત્તા આ ધાર્મિક અનુભવોમાં રહી છે. બાળકના જીવનમાં એક વખત એવો હોય છે કે જ્યેત્તમે Narcissistic Period કહી શકો. જ્યારે બાળક પોતે સર્વ પ્રવૃત્તિનું પોતાને જ કેન્દ્ર માને છે. માનવજીવનના ધાર્મિકવિકાસમાં પણ એવી પગથી હોય છે. એક સમય એવો આવે છે કે જ્યારે સઘળા ધર્મોનું રહસ્ય એને એક ધર્મમાં દેખાય છે. ખરી રીતે તો સઘળા ધર્મો એક ધર્મમાંથી જ જન્મે છે અને એક ધર્મદ્વારા જ

જૈનદર્શનનો સ્યાદ્વાદ વધારે અસરકારક લાગ્યો. એ અર્થમાં એ જૈન હતો; પણ એ ઉપરથી અંધસાંપ્રદાયિક તત્ત્વને એણે રાજનીતિમાં પણ પ્રવેશાવ્યું હતું, અને ઘણી વખત હંતકથાઓમાં વર્ણવવામાં આવે છે એવી કેવળ વેવલાવેવલી જેવી ધાર્મિક ઘેલછા એણે બતાવી હતી, એમ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો એ વાત કુમારપાળની જ મહત્તાને હાનિકારક છે. ખરી રીતે ચૌલુક્યવંશના સઘળા રાજાઓની પેઠે એણે પણ ઉત્તરવયમાં ધાર્મિક પ્રશ્નો પરત્વે વધારે લક્ષ આપ્યું હતું. હેમચંદ્રાચાર્યની અસરને લીધે એને જૈન તત્ત્વદર્શનમાં રહેલી સૌમ્ય ભાવનાઓ વધારે પ્રિય થઈ લાગે છે; છતાં ભૂલવું ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્ય, જે આ વિષય ઉપર સૌથી વધારે નિકટવર્તી બોલનાર ગણાય, તેણે પણ દ્વયાશ્રયમાં કુમારપાળનું રાજવર્ણન કરતાં કયાંય એની રાજનીતિને એકધર્મી બતાવી નથી. જૈનદ-

પ્રગટ છે. આ એક ધર્મ એ મનુષ્યનો પોતાનો આંતરિક અનુભવ. પછી એ અવસ્થા આવે છે કે પોતાના ધર્મમાં રહેલ પરમસત્ય સૈન્દર્ય ને આનંદ એ જોઈ શકે. કુમારપાલ જે ધર્મમાં પરમ સત્ય સૈન્દર્ય ને આનંદ જોઈ શક્યો તે એનો ધર્મ. એ દૃષ્ટિએ એને જૈન તત્ત્વજ્ઞાનમાં રાચનારો કહી શકાય. જૈનધર્મ કે જૈનસંપ્રદાય જે બહિર્ આચારમાં રાચે છે એ એનો ખરો પ્રાણ નથી. એનો ખરો પ્રાણ એના તત્ત્વજ્ઞાનમાં છે.

શનનાં જે સુખ્ય આંગ છે—અહિંસા, પ્રદ્મચર્ય, અપરિગ્રહ—વગેરેનો મહિમા તેણે ગાયો છે, અને કુમારપાલે એ રસ્તો સ્વીકારી લીનદર્શનની મહત્તા સ્વીકારી છે; પણ કેવળ મહામદ ગાંડાને શોભે તેવી ‘ચૂકાવિહાર’* વગેરેની વાતો, એ વિષે દ્વયાશ્રયમાં કયાંય ઉલ્લેખ નથી; અને છતાં આચાર્યે, રાજર્ષિએ કરેલા માંસત્યાગ, મદિરાત્યાગ, પરત્રીત્યાગ, પશુવધનો ત્યાગ, અને અમારિઘોષણનો ઉલ્લેખ કરી, કરુણાધર્મની કુમારપાલને સમજાવવાની મહત્તાની વાત વારંવાર કરી છે. હેમચંદ્રાચાર્યે જે કરુણાધર્મ કુમારપાલને કહ્યો, તે સાંપ્રદાયિક આચારથી પ્રેરાયેલો નહિ, પણ તાત્ત્વિક દર્શનથી પ્રેરાયેલો કરુણાધર્મ^x હતો. અને તેથી ‘ચૂકાવિહાર’

* ‘ચૂકાવિહાર’ની વાત જિનમંડનગણિના કુમારપાલ-પ્રબંધમાં છે.

x જુઓ સર્ગ—૧૬ : ૨; ૧૮ : ૫, ૧૯ : ૪, ૨૦ : ૧૪, ૨૦ : ૧૦, ૨૦ : ૧૧, ૨૦ : ૨૧, ૨૦ : ૨૭, ૨૦ : ૩૬. એક છેવટનો ૨૦ : ૩૬ શ્લોક કુમારચૈત્ય અને કુમારપાલેશ્વર બન્નેનો ઉલ્લેખ કરી રાજર્ષિ કુમારપાલને વધારે મહાન બતાવે છે. કુમારપાલ પણ આ સંબંધે લોજરાજની પેઠે ‘પદ્મદર્શન-પ્રબંધ’ કરી રહ્યો હોય તો ના ન કહેવાય.

શ્રોતવ્ય: સૌગતો ધર્મ: કર્તવ્ય: પુનરાર્હત: ।

વૈદિકો વ્યવહર્તવ્યો ધ્યાતવ્ય: પરમ: શિવ: ॥

જે વખતે કણ્ઠેશ્વરીનો પશુવધનો ઉત્સવ આવે છે ત્યારે

જેવી વાહિયાત વાતો વડે તો એ રાજર્ષિ તેમ જ એના આચાર્ય જન્મેની સામાન્યબુદ્ધિને પણ અન્યાય કરવામાં આવે છે.

આ દૃષ્ટિએ આપણને કુમારપાલનું જીવન ઘણું તેજસ્વી અને કરુણાપૂર્ણ લાગે છે.

કણ રાજાનો બાઈ હેમરાજ, તેનો દેવપ્રસાદ, તેનો ત્રિભુવનપાલ; તેના ત્રણ પુત્રો તે મહીપાલ,

‘કુમારપાલકારિતામારિપ્રબન્ધ’માં દર્શાવ્યા પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્ય યુક્તિધી, સધળાં પશુઓને મંદિરમાં રાત્રે રખાવે છે. તેમને સવારે સુરક્ષિત જોઈ તે દલીલ કરે છ કે દેવીને જો માંસ ખપવું હોત તો તે પશુને મારત. આ પ્રમાણે કર્તવ્ય: પુનરાર્હત: કરીને તેણે વૈદિક ધર્મનો વ્યવહાર પણ જાળવ્યો, અને કરુણાધર્મની એકતા સ્થાપી. એણે પણ જીવનમાં તો વૃદ્ધશ્રીન-સમુચ્ચય સાધ્યો હતો એમ કહેવું અયોગ્ય નથી. કુમારપાલનું ખરું બિરુદ —પરમ માહેશ્વર પરમાર્હત કુમારપાલ—એમ છે. એના જેવો જૈનધર્મ દર્શનને સમજનાર—આટલો વૈભવ ને અપાર સંપત્તિ છતાં—ખીલે કોઈ થયો નથી : એના જેવો પરમ માહેશ્વર કુલ-કુમારતધર્મનો અનુયાયી પણ ખીલે કોઈ નથી. ધર્માત્મા રાજર્ષિ કુમારપાલ—એ જ ખરા વિરોધણને તથા, પોતપોતાના સંપ્રદાયમાં ‘એ હતો’—માત્ર ‘એ હતો’ એમ સાબિત કરવાથી કોણ જાણે કયો વિરોધ લાભ મળવાનો દોષ—ઘતિહાસને, સમાજ-શાસ્ત્રને કે ધર્મશાસ્ત્રને—એ સમજ્યા વિના દોરડાલડાઇ ચાલે જો ધૃષ્ટારપદ ને મિથ્યા છે. સિદ્ધરાજે ખંભાતમાં ન્યાય માટે મુસ્તિભેને બહોળો અપાળ્યો એ ઉપરથી મિથ્યા કલ્પના કરનારા કરતાં આ ઐતિહાસિક આધારો લઈ લડનારાની મનોદશા વધારે દયાપાત્ર ગણાવી જોઈએ.

કીર્તિપાલ અને કુમારપાલ. સંભવિત છે કે સિદ્ધરાજના મનમાં હજી લીમની ઉપપત્ની બદુલા-દેવીના* વંશજ પ્રત્યે ઠાંધકિ ઓછી લાગણી હોય; કુમારપાળની મા કાશ્મીરાદેવી પણ હલકા કુળની હતી; વળી પ્રભાવક ચરિત્રમાં દર્શાવ્યું છે તેમ અણોરાજ કુમારપાળની વિરુદ્ધ હતો, અને તેની પાસે સિદ્ધરાજનો પુત્ર 'ચારુભટ' હોવાનું આવે છે. આ ચારુભટ વખતે કોઈ ઉપપત્નીનો પુત્ર હશે. ✕આલિંગે કુમારપાળને સિદ્ધરાજના અઠાણું ગુણ ને બે દોષ વર્ણવ્યા હતા; તેમાં રણસુભટતા વગેરે ૯૮ ગુણ સ્તીલપટતાથી તિરોહિત હતા તેમ કહ્યું હતું; એટલે સંભવિત છે કે સિદ્ધરાજની કોઈ ઉપપત્નીનો આ †ચારુભટ પુત્ર હોય; ને કદાચ અણોરાજ સાથેના યુદ્ધનું એ કારણ હોય.

* એનું બીજું નામ 'ચૌલાદેવી' પણ આપ્યું છે. જિનમંડન-ગણિ બદુલાદેવી આપે છે.

✕ જુઓ પ્રબંધચિંતામણિ; પૃષ્ઠ : ૧૯૩. જુઓ પ્રભાવકચરિત્ર : હેમચંદ્રસૂરિ-પ્રબંધ.

† આ ચારુભટ તે જ પ્રબંધચિંતામણિમાં દર્શાવેલ ચાહડ કે વાહડ છે; વળી તે ઉદયનનો પુત્ર છે ને સિદ્ધરાજ તેને પુત્ર માનેલ હતો વગેરે વાત છે. ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધમાં રાજશેખરસૂરિ, તેને માળવાનો રાજપુત્ર કહે છે. મતલબ કે આ ઉલ્લેખો સ્પષ્ટ નથી. તો પણ એમ કેમ ન હોય કે આ ચારુભટ તે સિદ્ધરાજની કોઈ ઉપપત્નીનો પુત્ર હોય; ને રાજ ઉપર દાવો કરતો હોય ? સિદ્ધરાજનો પુત્ર તો લગભગ બધા કહે છે, એટલે આ અનુ-

કુમારપાલની વંશશુદ્ધિની શંકા ઉપરાંત સિદ્ધરાજનો સ્વભાવ જોતાં તે પોતાના જેવા પ્રતાપી પુરુષોનો અસહિષ્ણુ હશે. કુમારપાલનું તેજ તે વખતે પણ છાનું નહિ રહ્યું હોય. એટલે કુમારપાલને જીવનનાં પ્રથમ વર્ષો—લગભગ પચાસ વર્ષ સુધીની વય દેશાંતરમાં ગાળવી પડેલી. પ્રભાવકચરિત્ર પ્રમાણે તે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યના સંબંધમાં

માન છેક અશક્ય નથી લાગતું. અર્જુન સાથેના યુદ્ધમાં આંતરિક કુલ્કાટ હતી એ વસ્તુસ્થિતિને પણ આ રીતે જ વધારે ટેકો મળે. દ્વયાશ્રય પ્રમાણે આ ચારુમટ હસ્તીશાળાનો ઉપરી હતો. શ્રી. કુર્ગાસંહર શાસ્ત્રી લખે છે કે ભાટો સિદ્ધરાજને સાત પુત્રો હોવાની વાતો કરે છે, ને છતાં નામ આપે છે. એ રીતે ચારુમટ સાતમે હોઈ શકે. અજમેર સાથે કુમારપાળને લડાઈ થઈ તેમાં આંતરિક વિઘ્નનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટ છે. ચારુમટ રાજ ઉપર દાવો કર્યાં તે કાંઈએ માન્ય ન રાખ્યો માટે તે અર્જુનરાજને મળી મથો એમ પ્રબંધચિંતામણિદાર કહે છે. એટલે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આ વસ્તુ વધારે પ્રકાશ માગે તેવી છે. જિનમંદનમણિના કહેવા પ્રમાણે નકુલનો કેલ્હણ, ને બીજા ધણા કુમારપાલથી વિરક્ત હતા એ વસ્તુ સૂચક છે; એટલે આ પ્રશ્ન સ્પષ્ટ નથી. પ્રભાવકચરિત્રમાં તથા ચાહમટઃ શ્રીમત્સિદ્ધરાજસ્ય પુત્રકઃ ।' (હેમચંદ્રસૂરિપ્રબંધ : ૫૨૦) એમ સ્પષ્ટ છે. મોહપરાજય(૫-૩૬)માં જોનું નામ ત્યાગમટ આપ્યું છે. ઘન્યસ્ત્યાગ મટઃ કુમારતિલકઃ શાક્ત્મરીમાગ્રિતો । શ્રી. મધુસૂદન મોદી પ્રમાણે સંત્યાગ=પ્રા. ચામ એટલે સંત્યાગમટઃ=પ્રા. ચામદહ અને તે ઉપરથી ચાહટ. આ બાબતમાં શ્રી. રામલાલ મોદીની, (ફા. ગ્ર. ૩. ૩માં) ચર્ચા આવી છે. તે પ્રમાણે સોમેશ્વરને ચાહડ કહ્યો છે.

તે વખતે જ તે આવ્યો જણાય છે. એક વખત એ સાધુવેષે પાટણમાં આવેલો. પણ જોગીંદર વેશમાં છતાં ચરપુરુષોએ એને ઓળખી કાઢ્યો; અને તે ભાગીને હેમચંદ્રાચાર્યના ઉપાશ્રયે ગયો.* આચાર્યે કેવળ કરુણતાથી પ્રેરાઈને તેને તાડપત્રોમાં છુપાવી દીધો, અને પછી રાત્રે ઢાઈ ન દેખે તેમ બહાર કાઢી દેશાંતરમાં જવાની સલાહ આપી. સ્તંભતીર્થ-માં ઉદયન મંત્રીએ કુમારપાલને જે જવાબ આપ્યો હતો—જે રાજાને અલીપ્ત ન હોય તેની સાથે અમારે તેની સાથે કાંઈ પ્રયોજન નથી—તેની સાથે આચાર્યની આ માનવતા—‘સર્વસત્ત્વ સાધારણીX કરુણા’—સરખાવવા જેવી છે; એટલું જ નહિ, આ આશ્રય આપતી વખતે કે પછીથી પણ કુમાર-પાલ રાજા થશે એ રાજદ્વારી હેતુથી એ આશ્રય

* ગુરુ અર્જુનદેવે ખુશરુને આશ્રય આપેલો એ વાતની જ્યારે બાદશાહ જહાંગીરને ખબર પડી ત્યારે તેણે ગુરુને બોલાવી સખ્ત કપકો આપ્યો હતો અને તેનો દંડ દ્યો હતો. દંડ તો ગુરુના શિષ્યો ભરી દેવા તૈયાર હતા, પણ ગુરુએ એમ કહી દંડ દેવાની ના પાડી, કે અમે ખુશરુને રાજદ્રોહી તરીકે નહિ—કેવળ માનવ તરીકે—ધર્મસ્થાનોમાં હરકોઈ દુઃખપીડિતને આશ્રય આપવો જોઈએ એમ ધારીને આશ્રય આપ્યો હતો. અમારે રાજદ્વારી હેતુ હતો જ નહિ; એટલે આ દંડ ભરી ન શકાય. તેમણે કેદ સ્વી-કારી અને કેદના ત્રાસથી પીડાઈને પોતાનો દેહ જલ્દને અર્પણ કરી દીધો.

X મોહપરાજયમ્

આપ્યો જ ન હતો. કદાચ જ્યોતિષની અસાધારણ શક્તિ દર્શાવવા માટે જ હેમચંદ્રાચાર્યના મોંમાં જે શબ્દો મૂકવામાં આવે છે, તે ખરી રીતે તો આશ્વાસનના શબ્દો જ હોઈ શકે. તેથી જ્યોતિષ ઉપર લોકશ્રદ્ધા બેસે કે નહિ એ સવાલ ભુદો છે, પણ આચાર્યની મહાનુભાવતાને તો ઘણો જ અન્યાય થાય છે. મહાન પુરુષો, જે ખરી રીતે જીવનમાં મહાન હોય છે જ, તેમને જ્યારે ચિત્રવિચિત્ર વાર્તાઓથી મહાન બનાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે ત્યારે તેમની સાચી મહત્તા પ્રત્યે તો લોકદષ્ટિ અંધ જ રહે છે. જે વખતે ઉદયન જેવા પ્રતાપી રાજપુરુષો પણ ‘રાજપુરુષો તને ન જીએ એટલામાં તું સત્વર દૂર ભાગી જા’ એમ કહીને છટકી જતા હતા, ત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યે કૌમળ કરુણતાથી પ્રેરણાને એને બખે વખત આશ્રય આપ્યો, સલાહ આપી, અને વધુમાં પ્રોત્સાહન આપ્યું. આ વસ્તુ હેમચંદ્રાચાર્યની કુનેડબુદ્ધિ નહિ, પણ તેના અંતરમાં જૈનદર્શનની ‘પરમ કરુણતા’ વસી રહી હતી તે બતાવે છે. કુમારપાલ ભવિષ્યમાં રાજા થશે જ — જ્યોતિષ શાસ્ત્રને આધારે ધારો કે આચાર્યને એવી ખાતરી હોય, અને એમણે કુમારપાલને આશ્રય આપ્યો હોય તો તે આશ્રયનું અને આચાર્યનું બંનેનું મૂલ્યાંકન ફરી બીજું છે. એટલે જ જ્યોતિષશાસ્ત્ર

વિષેના હેમચંદ્રાચાર્યના જ્ઞાનને લેશ પણ અન્યાય આપ્યા વિના એમ કહેવું જોઈએ કે દંતકથાએ આચાર્યમાં રહેલ સર્વમાનવસમભાવને અન્યાય આપ્યો છે, ને સાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધાએ એ અન્યાયને વધુ તીવ્ર બનાવ્યો છે.*

કુમારપાલ આ પ્રમાણે રાજ થતા પહેલાં ઘણીઘણી વિટંબનાઓમાંથી પસાર થયો હતો. તેણે આખું ભારતવર્ષ પોતાના પગ નીચે ખૂંદી કાઢ્યું હતું. પણ એમ જણાય છે કે એ સઘળો વખત ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યની સહાનુભૂતિ એના તરફ હતી. એની શુભાવસ્થામાં પણ એ જ ત્રણ વખત આચાર્યને મળી ગયો હશે. એટલે કે જ્યારે જ્યારે ગુજરાતમાં કાંઈક જાણી લેવાની ઇચ્છાથી આવતો હશે ત્યારે ત્યારે એનું વિશ્વાસસ્થળ આચાર્યની સાંનિધ્યમાં રહેતું હશે. આથી ડો. બુલ્કર જે એમ લખે

* પ્રભાવક્યરિત્ર પ્રમાણે ‘હે રાજસુત્ર ! તું શાંત થા. આજથી સાતમે વર્ષે તું રાજ થઈશ.’ પ્રબંધચિંતામણિ પ્રમાણે હૃદયનના પૂછવાથી હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું એમ છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે અંબાદેવીને પૂછીને હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું કે, ‘ત્રિભુવાનપાલને કુમારપાલ, મહીપાલ, કીર્તિપાલ ત્રણ પુત્રો છે; તેમાંનો કુમારપાલ તમારી પછી જગપ્રસિદ્ધ થશે અને તે સંપ્રતિ રાજની પેઠે પૃથ્વી ઉપર શ્રી જૈન ધર્મનો પ્રચાર કરશે. વળી હું શુભાધાર કુમાર ! તમને વિક્રમ સંવત ૧૧૬૯ના માર્ગશીર્ષ વદી ૪ ને રવિવારને દિવસે પુષ્પનક્ષત્રમાં ત્રીજે પહોરે રાજ્ય મળશે,’ એમ કહ્યું છે.

છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાળને પાછળથી
 યોગ થયો. તે જરાખર નથી; કારણકે પ્રભાવક-
 ચરિત્ર પ્રમાણે જ જ્યારે સિદ્ધરાજનું મરણ થયું
 ત્યારે પણ પોતાને રાજ મળશે કે નહિ તેની શંકા
 છતાં કુમારપાલ નગરમાં આવીને હેમચંદ્રાચાર્ય
 પાસે જાય છે. રાજમંત્રીઓના હાથમાં જ રાજની
 પસંદગી કરવાનું હતું, અને ખાસ કરીને તો પોતા-
 ના બનેલી કૃષ્ણદેવની મદદથી તેને રાજ મળે
 છે. છતાં પ્રધાનોએ સઘળા રાજકુમારોને નિમંત્રણ
 આપ્યું હતું, અને સદ્ગત પ્રતાપી સયાલરાવ વિષે
 બન્યું તેમ, કુમારપાલ, પોતાના બંને ભાઈઓ
 કરતાં વધારે તેજસ્વી હોવાથી રાજપ્રાપ્તિ કરી
 શકે છે. એક બીજું કારણ પણ લાગે છે. કુમારપાલ
 બહુ વિદ્વાન હોય તેમ લાગતું નથી,* પણ તે
 સાચો યોદ્ધો હશે, અને એ રીતે કદાચ એ
 સૈન્યમાં લોકપ્રિય હશે. સિદ્ધરાજની ઝીણવટભરેલી
 શોધખોળ વ્યર્થ થઈ તેના કારણમાં પણ કુમાર-
 પાલની સૈનિકબળો સાથેની મૈત્રી નિમિત્તરૂપ હોઈ
 શકે. વળી સુલટતા એ કુમારપાલનો ગુણ હતો,
 એમ પ્રબંધચિંતામણીમાં આપ્યું છે; તેમજ મંત્રી-

* જુઓ પુરાતનપ્રબંધસંગ્રહ—પૃષ્ઠ : ૮૬.

✱ જુઓ કથાશ્રવણમાં દરેક સપાદલ સાથેનું યુક્ત વર્ણન.
 સર્ગ ૧૮ : ૮૬-૯૬

એએ ત્યારે કુમારપાલને પૂછ્યું કે તમે શી રીતે રાજ કરશો, ત્યારે તેણે તલવાર ખતાવી, ‘આનાથી’ એમ કહ્યું એ વસ્તુ પણ એની રણમુલકતા તરીકેની કીર્તિના સમર્થનમાં છે. આ રીતે કુમારપાલને રાજ મળ્યું ત્યારપછી સંભવિત છે કે વિથહોની પરંપરામાં પડી જવાથી, અને આંતરિક વિથહોને વશ કરવાની જરૂરિયાતથી, તે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે જોઈએ તેટલું લગી શક્યો નહિ હોય. પણ એ ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્ય અને કુમારપાલ બન્નેનો પરિચય મોટો સધાયો એમ કહેવું બરાબર નથી. કુમારપાલ પોતાની ગાદી ઉપર સ્થિર થયો, અજમેર માળવા વગેરેના રાજાઓને તેણે હરાવ્યા તે વશ કર્યા, આંતરિક વિથહો ટળી ગયા, એની અવગણના કરનારું મંડળ ઓછું થઈ ગયું, અને એણે રાજપદમાં સ્થિર થઈ પોતે શાંત જીવન ગાળવાનો નિશ્ચય કર્યો.

આ સમય હેમચંદ્રાચાર્ય માટે ઘણો અનુકૂળ હતો. કુમારપાલ સ્વભાવથી વિનમ્ર હતો. વળી તેણે દેશદેશાંતરો રખડીને ઘણો અનુભવ મેળવ્યો હતો. મેરુતુંગે તેને આપેલું વિચારચતુર્મુખનું બિરુદ બરાબર છે. હેમચંદ્રાચાર્યના કરતાં લેશ પણ ઓછી શક્તિવાળા માણસે આ સમયે ગુજરાતમાં આંતરિક વિથહોનો પાયો નખાવ્યો હોત. હેમચંદ્રાચાર્યની

ખરી મહત્તા એ છે કે રાજાની પોતાપ્રત્યે એટલી અટલ ભક્તિ છતાં એણે *સાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધામાં

* ખરી રીતે આ પુસ્તકની કદાનો એ પ્રશ્ન નથી, પણ જ્યારે એક તરફથી પરમાર્હત અને બીજી તરફથી પરમમાહેશ્વર, એમ બે પરસ્પર વિરોધી વિરોધણા ઉપર વિદ્વાનો ઉઠાપોઠ કરી રહ્યા છે; [જુઓ કેશવ હર્ષદ ધ્રુવ, ત્રિવર્ણનાની પ્રસ્તાવના, પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ, કાર્ણસ ત્રેમાસિક એપ્રિલ-જુન ૧૯૩૬, શ્રી.હરિ-સંકર શાસ્ત્રીનો લેખ, તેમ જ શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીનો ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રજપૂત ઇતિહાસ, અને બીજા ધણા ચર્ચાર્પદ પ્રત્નો] ત્યારે કહેવું ફલિત થાય છે કે જેમ પરમાર્હત થવાથી, મુનિ જિનવિજયજી કહે છે તેમ, પરમમાહેશ્વર વગેરે વિરોધણાના ત્યાગની જરૂર નથી; લગભગ એ જ રીતે કહી શકાય કે પરમાર્હત થવા કુમારપાલને—કાઠ પણ માણસને—પોતાના ધર્મના સામાન્ય નિયમે તજવાની જરૂર જ બહી થતી નથી. માળા પહેરી હોય એવા સમ્રાટ અકબરનાં ચિત્રો છે. દારાને ઉપનિષદ વાંચતો કહેવામાં આવ્યો છે. એ એમની આ ધર્મ પ્રત્યેની વિશેષ અભિરુચિ દર્શાવે છે, પણ તેથી પોતાનો કુલધર્મ ત્યાગ દર્શાવાતો નથી. પ્રભાવક-ચરિત્રમાં કહ્યું છે કે, કુમારપાલે પોતે જિન-ખિખને પોતાના મહેલમાં પધરાવવાની તૈયારી કરી ત્યારે ભાવિના જાણનાર આચાર્યે તેનો નિષેધ કર્યો.

પ્રાસાદઃ સ્કાટિકસ્તત્ર તથોગ્યઃ પૃથિવીમતા ।

પ્રારંભે પ્રતિપિદ્ધય પ્રમુખિર્માવિવેદિમિઃ ॥

રાજપ્રાસાદમધ્યે ચ નદિ દેવગૃહં મવેત્ ।

શ્વપાદામનુદંધ્ય ન્યવર્તત તતો નૃપઃ ॥

(પ્રભાવક-ચરિત્ર : દેમચંદ્રચરિત્રખંડ ૮૧૫—૮૧૭)

* રાજભવનમાં દેવગૃહ ન યાય. ' આંદી' ભાવિના જાણનાર

એને દોર્યો નથી. પણ જે રાજર્ષિના સામાન્યધર્મ છે તે, અને જૈન આચારના ને જૈન વિચારના જે

આચાર્ય' એ શબ્દ ધ્યાન રાખવા જેવા છે. તે વખતે કોઈ પણ રાજકુલ પોતાનો પરંપરાગત ધર્મ ત્યાગીને રાજપુરુષોની સહાય મળશે એવી ખાતરી રાખી શકે નહિ. કુમારપાલે તો પોતાના પરાક્રમથી જ આંતરિક વિગ્રહો સમાવ્યા હતા. એટલે રાજનીતિને જાણનાર હેમચંદ્રાચાર્યે એને જૈનધર્મનું સઘળું જ તત્ત્વદર્શન કરાવ્યા છતાં, કોઈ પણ દિવસ, ક્ષોભ થાય એટલી ત્વરાથી કે પ્રદર્શન થાય એવા હેતુથી, રાજને આગ્રહી જૈનધર્મી બનવા સલાહ નહિ આપી હોય; અને છતાં કુમારપાલ પરમાર્હત છે; કારણકે જૈન દર્શનના સઘળા જ ધાર્મિક સિદ્ધાંતો એણે પોતાના જીવનમાં ઉતાર્યા હતા. પણ એક વાત ભૂલવી ન જોઈએ કે, એ એની ઉત્તર વયમાં જૈનમતાવલંબી થયો હતો માટે 'પરમાર્હત' વિશેષણ એના પહેલાનાં લેખોમાં મળતું નથી, એ દલીલ કુમારપાલનું જીવનચરિત્ર સમજવા માટે ખરાબર નથી. કુમારપાલની પ્રથમાવસ્થામાં એને યુદ્ધો ખેડવા પડ્યાં હતાં. આ ઘણાખરાં યુદ્ધો સ્વરક્ષણ માટે હતાં. અમારિઘોષણના ધર્મથી આ વસ્તુ વિરુદ્ધ છે, માટે કુમારપાલના જીવનમાં સંગતિ ખતાવવા, જો એ ઉત્તરાવસ્થામાં જૈનધર્મમતાવલંબી થયો હોય એમ કહેવામાં આવતું હોય તો, એ વાતથી કુમારપાલને અન્યાય થાય છે. કુમારપાલ શરૂઆતથી જ જૈનધર્મ પ્રત્યે અભિરુચિ ધરાવનારો ને એના દર્શનમાં શ્રદ્ધાવાળો છે. એનાં યુદ્ધ, એ આચાર્ય હેમચંદ્રે એને સ્તંભતીર્થમાં છુપાવતાં કહેલ અસત્યની પેઠે, જરૂરી અને દયાધર્મથી પ્રેરિત અસત્ય જેવાં—જરૂરી ને સ્વરક્ષણ પ્રેરિત યુદ્ધો છે. અત્યારે જેમ પોલાંડના યુદ્ધને ગાંધીજીએ અહિંસક યુદ્ધ કહ્યું—કુમારપાલનાં ત્રણે ત્રણ યુદ્ધ લગભગ એવાં છે. શ્રી. ઓઝા અભિનંદન ગ્રંથ—ભારતીય અનુશીલન ગ્રંથમાં આવેલ

મુખ્ય રત્નો છે તે પ્રત્યે એણે કુમારપાલને જાગ્રત કયો. કુમારપાલની જાગૃતિએ ગુજરાત ઉપર જે

મુનિશ્રી હિમાંશુવિજયજીનો લેખ આ સંબંધમાં ધણો રખણ છે. 'જેન ધર્મ' છી અહિંસા કો ન સમજનેવાલે માનતે હૈ કિ જેન ધર્મ કાથર ણનાતાહે; ઉનકા યહ અનુમાન સર્વથા જૂઠા હૈ. જેન ધર્મ મે' ગૃહસ્થો કે લીએ તોહતના હિ અહિંસા હૈ કિ બે શન-દગારો કો ન મારો. ઇસી કારણે ઐષ્ટિક, કૌષ્ટિક, અન્દગ્રસ્ત, સંપ્રતિ, કુમારપાલ આદિ જેન રાજાઓને વીરતાપૂર્વક ભૂમિ કા રક્ષણ દિયા હૈ. નિરાગતદ્વસજન્તુનાં હિંસાં સંકલ્પતસ્ત્યજેત્ । એ યુદ્ધો અહિંસક હતાં : અને જે જમાનાને પોતાના મહાન નગરની રક્ષા કરવી હોય, પોતાનું ગૌરવ સાચવવું હોય, પોતાનો ધર્મ પણ સાચવવો હોય, તેને વેવલાવેડા કરીને 'યુધ્ધાવિદાર' અને 'ભૂષણવિદાર' એવી વાદિયાત વાતો કરવી પોસાય પણ નહિ. કુમારપાલ એવો અરાજનીતિજ્ઞ ન હતો; તેમજ આચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્યની ધાર્મિક નીતિમાં એવા હોય ન હતા કે જોયી આંતરિકવિમરૂ ફાટવાની શક્યતા હત્યત થાય કે ગુજરાત નબળું પડે એવું કોઈ ખગલું, કેવળ પ્રદર્શન ખાતર, રાજા પાસે લેવાવાને એ ગુજરાતને છિન્નભિન્ન થવા દે. હેમચંદ્રાચાર્યના શિષ્યોમાં એ શક્તિ ન હતી—ને તેમણે ખુલ્લી રીતે ધર્મ અને રાજનીતિની રેખા તથા; અને પરિણામ તરત આપ્યું. એટલે હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના જ શબ્દો (દ્વયાશ્રય સર્ગ ૨૦) એ બાળવર્માં રખણ છે કે, રાજાનો દરજ્જાધર્મ એટલા વિસ્તૃત સ્વરૂપે પ્રગટ્યો કે ગામડાનાં ગામડાં કરજાધર્મમાં આવી ગયાં. દ્વયાશ્રયમાં એણે બતાવ્યું છે તે પ્રમાણે એણે પ્રગટાવેલો અમારિ-ધર્મ વિજયી નીવડ્યો ને તેણે જેમ કુમારચૈત્ય, તેમજ કુમાર-પાલેશ્વર મંદિર પણ બંધાવ્યાં : એટલે હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલ ઉપર જે સલાહી અસર કરી તે માત્ર પૂલવંદનાદિ બાદ આચાર્ય

ચિરસ્થાયી સંસ્કાર મૂક્યા તેમાં આ બંને પુરુષોનો ઘણો મોટો ફાળો છે. પ્રથમ તો કુમારપાલને

રતી નહિ, પણ આંતઃકરણપ્રેરિત દયાધર્મની હતી. કુમારપાલને રાજનીતિમાં પરિવર્તન કરનાર તરીકે ગાન આપી શકાય. એણે દોરેલી સામાજિક દૃશ્યાણની રેખાઓ તો આજે પણ સૌને ઉપયોગી છે. ‘પરસ્તી વિમુખ પ્રવૃત્તિ’ આ રાજ બદલના અર્થમાં લેન હતો; કારણકે ‘અગારિયોપણ’નું રહસ્ય એ કળી શક્યો હતો; અને એ જ ખરો શૈવ હતો, કારણકે શુદ્ધશ્રેત્રની રણ-હાક ‘જય સોમનાથ !’ તજવાની લેશ પણ નખગાઈ એણે બતાવી ન હતી. એના જેવા સામાજિક સુધારક, દૃશ્યાણ પ્રવૃત્તિવાળા, સંયમી ને સદ્વિધણ નૃપતિઓ શુભરાતની ગાદી ઉપર બહુ ઓછા થયા છે.

ત્રિપદ્ધિશલાકમાં, મહાવીરચરિત્ર લખતાં હેમચંદ્રાચાર્યે જે વર્ણન કર્યું છે તે ધાતુંખરું ભવિષ્યકાલનું છે, એ વસ્તુ ધ્યાન રાખવા જેવી છે. એ વસ્તુ એમ દર્શાવે છે કે આ વર્ણન અમુક અંશે દલિતવર્ણ છે. વળી ભૂલણું ન લેઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના સમયની ઘણી કથાઓ—જે જે લેન ગ્રંથોમાં મળી તે બધીનો મહાવીરચરિત્રમાં ઉપયોગ કર્યો છે, અને એ રીતે ન્યાં ત્યાં પ્રસંગ લઈને કેટલાકને બંધ બેસતી બનાવી સુંદર રીતે ચોજા છે. ઉદયનની કથા લઈએ તો તેમાં એમણે જે ચોજના કરી છે તે સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. એટલે એ દૃષ્ટિએ મહાવીરચરિત્રના અત્યંત સુંદર આલંકારિક વર્ણનો શબ્દશઃ અર્થમાં લેવાનાં નથી; પણ તેમાંથી ધ્વનિ પકડવાનો છે. અભિધાનચિંતામણિનો શ્લોક આનું સૌથી સારું ઉદાહરણ બની શકે.

કુમારપાલચૌલક્યો રાજર્ષિઃ પરમાર્હતઃ ।

મૃતસ્વમોક્ત્તા ધર્માત્મા મારિ-વ્યસનવારકઃ ॥

આમાં કુમારપાલને આઠ વિશેષણો લગાડ્યાં છે, અને

‘પાવડં અપ્પહો સુદ્ધિ’ (કુમારપાલ ચરિત : આઠમે સર્ગ : ૩૮) આત્મશુદ્ધિની ઝંખના થઈ લાગે

એમાંનું એક વિરોધણુ પરમાર્હત પણ છે. જેવી રીતે એ શબ્દો હોતો, ધર્માત્મા હોતો, તેવી રીતે એ પરમાર્હત હોતો. સમકાલીન સોમપ્રભસૂરિનું કુમારપાલપ્રતિબોધ, એ આધ્યાત્મિક વિકાસ એણે શી રીતે સાધ્યો તેની સુંદરમાં સુંદર સોપાનપરંપરા બતાવે છે. પીટર્મને દક્ષિણ કોલેજમાં બ્યાખ્યાન કરતાં કહ્યું હતું કે, મોહ-પરાન્ય—એ pilgrim's progress જેવું છે. ‘આધ્યાત્મિક વિકાસ માટે નદરી.’ એ જ શબ્દો કુમારપાલ-પ્રતિબોધ વિષે પણ કહી શકાય. અહિંસા—જુમાર—પરદારાબ્યસન—મલ્લપાન—ઝોરી—ને ધન તૃષ્ણા આટલી વસ્તુ અહિંસાના બ્યાપકસ્વરૂપમાં આવી નય છે. અને એ જેણે પ્રાપ્ત કરી તેને દેવપૂજનો અધિકાર. પણ એ દેવપૂજનું નિત્યજીવનમાં રૂપાંતર તે દાનધર્મ. અને એવી રીતે નિત્યજીવનમાં જે માનસિક ક્રિયાઓને રૂપાંતર પમાડી શકે તેને જ બાર પ્રવનો અધિકાર અને એ રીતે જ સર્વ કપાયનો નાશ. પ્રાહ્લદ્વયાશ્રય સર્ગ આઠમામાં આપેલ શ્રુતદેવીના ઉપદેશ સાથે આ સોપાનપરંપરા સરખાવવામાં આવશે તો હેમચંદ્રાચાર્યે ‘પરમાર્હત’ શબ્દ કેટલા સુંદર ધ્વન્યાત્મક રૂપકમાં વાપર્યો છે તે જણાઈ આવશે. એને મન કુમારપાલ પરમાર્હત હોતો : એના કરતાં વધારે સખળતાથી કુમારપાલ વિષે ખીનું કોઈ બોલી શકે નહિ : એણે આ પરમાર્હત શબ્દ કોઈ ખીન શબ્દના વિરોધરૂપે નહિ, પણ કુમારપાલની ધાર્મિક મનોદશા બતાવવા વાપર્યો છે. આત્મનું માનસ એ વસ્તુને એ રીતે નહિ સમજી શકે. શ્રુતદેવીના ઉપદેશમાં—કૌટિલ્ય અભાવ—સમભાવ—અભેદભાવ—પૃથુશનુદમન—ઉદ્વિગ્નચમ—અને પણ ચતિ અરિહ-પરમ-મન્તો પઢિજાણ, કીરણ ન જીવવહો—એમ સ્પષ્ટ વિકાસભૂમિકા આપી છે. એટલે પરમાર્હત શબ્દ હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલને ધાર્મિક વિકાસ બતાવવા માટે ખાસ નિયોજ્યો છે, એ પણ

છે. કુમારપાલની વિનંતી ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્યે યોગ-
શાસ્ત્ર રચ્યું એ આ વસ્તુસ્થિતિનું ખાસ સૂચક છે.

આ આત્મનૈર્મલ્ય માટે સાધન બે : અહિંસા
અને સત્ય. (કુમારપાલચરિત. આઠમો સર્ગ. ૧૬૦-૧૬૨.)

તં વોલ્લિઅઈ જુ સચ્ચુ પર, इमु धम्मकखरु जाणि;
एहो परमत्था, एहु सिवु, एहु सुहरयणहं खाणि.^૧
અમ્હે નિન્દડ કોવિ જણ, અમ્હઈ વણ્ણડ કોવિ ।
અમ્હે નિન્દહું કંવિ નવિ, નમ્હઈ વણ્ણહું કંવિ ॥^૨

નિંદો ભલે કોઈ, કરો પ્રશંસા,

ન નિંદીએ ને કરીએ ન શંસા.

ઉસચ્ચઈ વયણિં જો વ્રુવઈ, ઉવસમુ વ્રુવઈ પહાણુ ।
પ્રસસદિ સત્તુવિ મિત્તુ જિમ્વં, સો ગૃણ્ણઈ નિવ્વાણુ ॥

આ ઉપરથી અતુમાન થાય છે. એમણે એને જે રીતે સંબોધન
કર્યું છે (દ્વયાશ્રય સર્ગ ૨૦) તે પણ આ વસ્તુનું સૂચક છે.
એટલે કુમારપાલ પરમાર્હત હતો એ સ્પષ્ટ છે; તેમ જ એણે
કુલધર્મ તજ્યો હોય એવું હેમચંદ્રાચાર્યનાં કથનમાંથી નીક-
ળતું નથી; એટલે સંપ્રદાય મતમતાંતરગ્રાહી તે કાકદન્ત પરીક્ષા-
ન્યાય જેવા લાગે છે.

*દેવળ સાચું બોલીએ, ધર્માક્ષર એ જાણ;

એ પરમાત્મા, એહ શિવ, એ સુખરત્નની ખાણ.

૧ આઠમો સર્ગ ૩૭

૨ આ સત્ય વિષે કુમારપાલ-પ્રબંધમાં કહ્યું છે તે પ્રમાણે કરુણા-
સાગરસૂરિએ ‘આંહી’ કુમારપાળ નથી’ એમ રક્ષણ કરવાના
મહાપુણ્ય પાસે જીવવાનું અલ્પ પાપ તુલામાં મૂકી ભેર્યું.
આ જ વાત હેમચંદ્રાચાર્ય જેવા મહાવિદ્વાન અહિંસાને પણ
લાગુ પાડે છે તે ભૂલણું ન ભેઈએ.

૩ જુઓ પ્રાકૃત દ્વયાશ્રય સર્ગ. ૮, ૪૪

જે સત્ય બોલે, શમનિત્ય પામે,
 અને . . . જે . . . શત્રુ તથા મિત્ર સમાન માને,
 તે મોક્ષને આત્મ વિષે જ પામે

કુમારપાલ ગાદી ઉપર બેઠો ત્યારે લગભગ
 ૫૦ વર્ષની પ્રોઠ વયનો હતો. ત્યાર પછી તેણે
 લગભગ પંદર વર્ષ રાજ્ય સ્થિર કરવામાં ને વિદેશી
 દુશ્મનોને હઠાવવામાં કાઢ્યાં લાગે છે. એની ઉત્તર
 વયમાં એ ચૌલુક્યોના વંશપરંપરાગત લોહીના શુષ્ક
 પ્રભાણે વિરક્ત ધર્માનુરાગી બન્યો હોય તે સંભ-
 વિત છે. મૂલરાજ સોલંકીએ ઉત્તરાવસ્થામાં સંન્યસ્ત
 સ્વીકાર્યું હતું. આમુંડરાજછત્ર છોડી સંન્યાસી થયો
 હતો. ભીમદેવને પણ રાજ ઉપર આવવાની ઈચ્છા
 ન હતી. દેમરાજ તો નિવૃત્તિ ભવનમાં રાચ્યો હતો.
 સિદ્ધરાજે એના છેલ્લાં વર્ષોમાં શાંત મનોદશા બતાવી
 હતી. 'વાર્ધક્યે મુનિવૃત્તિનાં, યોગેનાન્તે તનુત્યજામ્'
 એ કાલિદાસનો રઘુવંશી આદ્યશં ચૌલુક્યોને પણ
 માન્ય હતો. કુમારપાલનાં ભવનનાં છેલ્લાં વર્ષો
 જીતરાગની પ્રશંસામાં, ને વિરક્ત દશાનો વિકાસ
 સાધવામાં ગયાં છે. એક દૃષ્ટિએ પહેલા પંદર વર્ષનો
 કુમારપાલ, એ છેલ્લા પંદર વર્ષના કુમારપાલથી
 જુદો છે. પહેલા પંદર વર્ષનો કુમારપાલ રાજ
 હતો; છેલ્લાં પંદર વર્ષનો રાજર્ષિ, એક પછી એક
 મોહ તજતો આવે છે. માંસત્યાગ, મદ્યત્યાગ,

બુગારત્યાગ, શિકારત્યાગ, ધનલોભત્યાગ અને છેવટે તો સર્વત્યાગીના જેવી એની સ્થિતિ બની જાય છે. અકબરનાં સર્વ સગાંસંબંધી મરી પરવાયા પછીનો ‘ એકલવાયો બાદશાહ ’ એ કવિ ન્હાનાલાલનું સુંદર પદ સાંભરી આવે છે. છેલ્લાં વર્ષોનો કુમારપાલ, એકાકી છે; નિઃસંગ, વિરક્ત, અને ધર્મોર્થી છે અને છતાં ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યે એની પાસે ગુજરાતના જીવન પર ચિરસ્થાયી અસર કરનારાં સામાજિક કાર્યો કરાવ્યાં છે.

અને એ માટે કુમારપાલનું માનસ તૈયાર હતું. જ્યારે તે દેશદેશાંતર રખડતો ત્યારે અનેક સાધુ-સંતોના સમાગમમાં આવ્યાનું તેને માટે સંભવિત છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે જ એક વખત એને સાધુઓમાંથી ઓળખી કાઢવામાં આવ્યો હતો. આ સ્થિતિમાં એને યોગપ્રત્યે ને નિવૃત્તિમાર્ગ-પ્રત્યે અભિરુચિ થઈ હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ જેના માથા ઉપર લગભગ હિન્દુસ્તાનના અર્ધા ભાગ જેવડા વિશાળ સામ્રાજ્યનો યોગક્ષેમ વહેવાનો હોય તે એવો નિવૃત્તિમાર્ગ એકદમ લઈ ન શકે એટલા માટે નિત્ય જીવનમાં વિકાસ સાધતું, અને અનુભવથી જીવનમાં સંયમનું મૂલ્ય સમજાવતું એક પુસ્તક હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલ માટે જ રચ્યું— અને તે યોગશાસ્ત્ર.

આ શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરીને કુમારપાલે ‘મન વાણી અને કર્મ’થી આત્મશુદ્ધિ મેળવી. એના મનમાં, હરેક જિજ્ઞાસુને બગવો જોઈએ તે પ્રશ્ન બાગ્યો: ‘જીવનનું સાર્થક શામાં?’

સિદ્ધરાજને સત્ય ધર્મ કયો એ જિજ્ઞાસા થઈ હતી. અને કયું દર્શન સત્ય પંથ બતાવે એ સંબંધે હેમચંદ્રાચાર્યે કહેલી વાતો આગળ આવી ગઈ છે. સંભવિત છે કે લગભગ એ જ રીતે આચાર્યને કુમારપાલે પ્રશ્ન કર્યો હોય: ‘જીવનની સિદ્ધિ શામાં છે?’ અને પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયને આધારે નોંધીએ તો હેમચંદ્રાચાર્યે જે ‘સરસ્વતી ઉપદેશ’ [સર્ગ : આઠમો] અપાવ્યો છે—તે જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્ર—એ રત્નત્રયીનો ઉપદેશ રાબતે આપ્યો હતો. જ્ઞાન એટલે શ્રદ્ધા—અમુક વસ્તુ આ પ્રમાણે હોવી જ જોઈએ એવી આત્મપ્રતીતિ. દર્શન એટલે એ શ્રદ્ધા જે વડે શક્ય બને છે તે વૈયક્તિક ધર્મોત્તમ; અને એ બંનેના બળથી ધડાતું જીવનબળ તે ચારિત્ર. આ રત્નત્રય [રમણ-તત્ત્વ] વિના, અને સિદ્ધસેન દિવાકરના શબ્દોમાં કહીએ તો, એ રત્નત્રયીને ‘મન વાણી કર્મ’થી અપનાવ્યા વિના કોઈ પણ માણસ પોતાને કોઈ પણ ધર્મનો અનુયાયી કહી શકે નહિ; કોઈ પણ ધર્મના અનુયાયી હોવરાવવું એ એક વસ્તુ છે; પણ એ ધર્મના અનુયાયી બનવું એ બુદ્ધિ જ વસ્તુ

છે. કુમારપાલ જૈનધર્મનો અનુયાયી—અનેક જૈન ધર્મીઓ કરતાં વધારે વિશાળ અર્થમાં તે વધારે સાચા અર્થમાં બન્યો લાગે છે;; એટલે આચાર્યે એને જે ઉપદેશ આપ્યો તેમાં મુખ્ય આ—

લિહગુ અતન્નરૂં જઈ નો કૃવા

લહઈ કૃવાલુ તિવ્વુદિ નૃવા । ૮-૮૨

સોમપ્રભાચાર્યે ઠીક કહ્યું છે કે,

સત્વાનુકમ્પા ન મહીભુજાં સ્યાદિત્યેષ કલૃતો

વિતથઃ પ્રવાદઃ ।

જિનેન્દ્રધર્મે પ્રતિપદ્ય યેન શ્લાઘ્યઃ સ કૈષાં

ન કુમારપાલઃ ॥

‘લોકવાયકા હોય છે કે રાજાઓને પ્રાણીપ્રત્યે દયા હોતી નથી. એ લોકવાયકા દયાધર્મ સ્વીકારીને કુમારપાલે ખોટી પાડી છે.’ આ વસ્તુ બરાબર સમજવા માટે એક પ્રસંગની કથા કહેવી આવશ્યક છે.

ભગવાન બુદ્ધને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ માટે અમુક દર્શનો થયાં હતાં—આ જગ્યાએ ‘જ્ઞાન’ અને ‘દર્શન’ એ બન્ને શબ્દ તાત્ત્વિક અર્થમાં લેવાના નથી, પણ ચિત્તની અમુક અવસ્થા ઘડાઈ જાય ત્યારે કેાઈ પણ વસ્તુનું દર્શન, સંસ્કારને પ્રેરીને જ્ઞાન જન્માવવા સમર્થ બને છે એ અર્થમાં લેવાના છે. *આ આખી

* આંહી મેકડુગલના શબ્દો યાદ રાખવા જેવા છે:—‘Character, then, is not the whole personality in its

ક્રિયા ચારિત્રબળ સન્નિવે છે; કારણકે તે વળતે 'મન, વાણી અને કર્મ' ત્રણે એકરૂપ બને છે માણસનું ચારિત્રબળ એ નિત્ય વિકાસ પામતું એક જાતનું સામર્થ્ય છે; કે જે સામર્થ્ય મેળવવા તેણે ઘણા પ્રયત્ન કરેલો હોય છે. યોગ વિષે કુમારપાલની શ્રદ્ધા, એનાથી આવતો જીવનમાં સંયમ, એથી ધડાતી શક્તિઓ, અને એ સઘળાનાં પરિણામરૂપે એને થયેલું દર્શન—એવો કુમારપાલના ચારિત્રનો વિકાસક્રમ ગોઠવીએ તો, આપણે હેમચંદ્રાચાર્ય શુરુ અને કુમારપાલ શિષ્ય, એ બન્નેનો સંબંધ વધારે સારી રીતે સમજી શકીએ. આ પ્રમાણે ત્યારે કુમારપાલને હૃદયનિર્મળતા મળી હશે, ત્યારે એક અકસ્માતે એને જીવન વિષે વધારે વ્યાપક વિચાર કરવા પ્રેર્યો. તે પ્રસંગ આ—

સિદ્ધરાજને અને અનેક આર્યશત્રુઓને પગલે રહીને કુમારપાલ પોતે શુષ્કપણે નગરચર્યા કરતો. એવી નગરચર્યા દરમિયાન એક વખત એણે

moral aspect, but it is the growing, modifiable, and in the end, the self-regulating part, which in turn, can profoundly modify the influence upon conduct of all the other factors. And it is character, which, we chiefly need to understand, in order that we may truly interpret personality and wisely control it.

જેયું કે કેટલાક માણસો પશુઓને વધસ્થાન પ્રત્યે
ખેંચી જતા હતા. કુમારપાલનું હૃદય દયાથી દ્રવી
ગયું. એને લાગ્યું કે, ‘ જોહો ! આ રાજધર્મ કંઈ
જાતનો કે જેમાં પશુઓને રક્ષણ આપી શકાય એવી
કોઈ વ્યવસ્થા જ ન મળે ! મને ધિક્કાર છે કે, હું
તો કેવળ હુવિંવેકી શાસન કરનારો છું.* હું માત્ર
મારા શરીર માટે કર લઉં છું, ને પ્રજાના રક્ષણ
માટે નહિ. આ લોકો આ મૂંગા પ્રાણીને પેટ માટે
હણે છે, એમાં મારો દોષ ખરો કે નહિ ? ’

રાજા કુમારપાલને તે દિવસે પોતાની સાચી
સ્થિતિનું લાન થયું. વૃદ્ધ અપંગ જનને નિહાળીને
જેમ લગવાન તથાગતને જીવન અને મૃત્યુ વિષે
ચિંતન કરવાની પ્રેરણા જાગી હતી; તેમ આ દૃશ્યે
કુમારપાલમાં એવી જ પ્રેરણા જાગી. જે જોલી શકતાં
નથી, ફરિયાદ કરી શકતાં નથી, કેવળ માનવને
આધારે રહે છે, એવાં પશુઓને માંસાહાર માટે માર-
વાનો મનુષ્યને અધિકાર કેટલો ? જીવે તે તમામને
જીવવાનો હક્ક, એ પ્રશ્ને એનું હૃદયમંથન શરૂ થયું.

એણે આચાર્યને આ વિષે પૂછ્યું. હેમચંદ્રા-
ચાર્યે કહ્યું : ‘ સગ્ગહો કેહિ કરિ જીવ-દય—સ્વર્ગ-

* સર્ગ : ૨૦ ૧૪

ન ન્યાયગન્ધોસિ ન ધર્મગન્ધિઃ કરીષગન્ધસ્ય પુરીષ ગન્ધિઃ ।
કૃતે શરીરસ્ય કરં ધિગેષ ગૃહ્ણામિ ભૂમે ન તુ રક્ષણાય ॥

સ્યાર્યે ત્વં જીવદયાં કુરુ' (કુમારપાલ-ચરિત ૮ : ૭૦) ' અહિંસા એ એક જ સ્વર્ગપ્રાપ્તિનો—મોક્ષ પ્રાપ્તિનો માર્ગ છે.' હેમચંદ્રાચાર્યે રાજાને અહિંસાનો સિદ્ધાંત બતાવ્યો તે એક ઊંચા પ્રકારની મનો-ભૂમિના સર્જનની તૈયારી માટે બતાવ્યો. તેમણે એ સિદ્ધાંતને માનવજીવનની એવી સામાન્ય ભૂમિકા તરીકે દર્શાવ્યો કે યોગશાસ્ત્રમાં શ્રદ્ધાવાળા દયાળુ રાજાને એમાં જીવનનું સુંદર અને સાચું દર્શન લાગ્યું.* હજારો પશુઓનો નિરર્થક થતો વધ પોતે

* કુમારપાલનું આ સુંદર અહિંસાદર્શનવાળું માનસ સમ-જવા માટે નીચે આપેલ એક નોંધ ઘણી ઉપયોગી છે. સત્ય ને અહિંસાને એમાં સૌન્દર્યદૃષ્ટિથી જોવાનો પ્રયત્ન છે. 'I felt like a murderer. For the first time in my life I have killed, not a human being, it is true, but a bird. It was a black bird that lived in my garden for years; he was practically tame.' આ પક્ષીને પોતે અચાનક શી રીતે મારે છે એ વાત કરીને લખે છે: 'At once I felt cold and guilty. I glanced round to see if any one was watching. Then I went and picked him up. His body was still quivering... Perhaps his instincts told him he was in, for half an hour's easy feeding. Instead of that he died. My mind was tortured with the thought that perhaps he was collecting food for his family. As soon as I was in the house I threw the gun down

અટકાવી શકે એ વસ્તુ એને અત્યંત આકર્ષક લાગી
અને તેણે પોતાના રાજમાં સર્વત્ર અમારિથોપણા
કરાવી: 'જે જન્મે તેને જીવવાનો હક્ક'—એમ કવિ
ન્હાનાલાલના શબ્દોમાં કહી શકાય. આવો પ્રેમ-
ધર્મ કુમારપાલના જીવનમાં હેમચંદ્રાચાર્યે વણ્યો.
અને તેના પરિણામે કુમારપાલે અમારિથોપણા કરી.

કુમારપાલની આ અમારિથોપણાને જૈનદર્શન
સાથે ઘણો તાત્ત્વિક સંબંધ છે. કુમારપાલની જૈન-
દર્શન પ્રત્યેની અભિરુચિનો એ સળંગ પુરાવો છે;
પણ ડૉ. બુહ્લર એ ઉપરથી તારવવા મથે છે તેમ,
હેમચંદ્રાચાર્યે જાણે ઘણી ઘણી સંભાળપૂર્વક ને
સાવધાનતાથી કુમારપાલને આ સ્થિતિએ લાવવા
માટે તૈયારી કરી હોય, અને જાણે કે આ એક
કાર્ય—કુમારપાલને પરમાર્હંત બનાવવાનું—ની
પાછળ એણે ઘણો કુનેહભરેલો પરિશ્રમ લીધો હોય,
અને પોતે એ માટે બહુ સાવધાનતાથી રાજને
ધર્મ છોડાવવા પ્રવૃત્ત થયા હોય, એવું એવું માન-
વાને કાંઈ કારણ નથી. પહેલું તો, કુમારપાલ એવી
અવસ્થામાં હતો કે સાધારણ રીતે એનું જીવન

and wept like a child. The thought of that little
back garden murder has been on mind ever
since—કુમારપાલનું માનસ કોઈ પણ જીવની હિંસાના વિચાર
માત્રથી ધ્રુજવા માંડ્યું, એમાં એની અહિંસાધર્મની ખરી
શ્રેષ્ઠતા હતી.

નિવૃત્તિમાર્ગ તરફ વળ્યું હતું. બીજું ઉદયન, આમ્રભટ્ટ, વાગ્ભટ વગેરે મંત્રીઓ જે એના પક્ષકાર રહ્યા હતા તે જૈન હતા. ત્રીજું હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના ઉપકાર એના ઉપર ઓછા ન હતા. ચોથું અમારિઘોષણા, એ એના યોગાભ્યાસી સ્વભાવને અનુકૂળ તત્ત્વ હતું. પાંચમું, એ પોતે એટલાં દુઃખ વેઠીને રાજ થયો હતો કે બીજાનું દુઃખ સમજવું એને માટે સહજ હતું. એટલે મોહ-પરાજય નાટકમાં દર્શાવ્યું છે તેમ, ‘કૃપાસુંદરીને કુમારપાલ સાથે હેમચંદ્રાચાર્યે’ પરણાવી, ’ એ રૂપ-કનો તત્ત્વાર્થ આ કે, કુમારપાલે ગુજરાતની પ્રજાને, મદિરા, મધ, માંસ, ચોરી અને અસત્ય—એ સઘળાં જ પ્રજાકીય તંદુરસ્તી માટેનાં કલ્યાણકારક પગલાં એક પછી એક લઈને મોહમુક્ત કરી; અને માત્ર કુમારપાલ જ નહિ, પરંતુ એના જેવી શક્તિ-વાળા કોઈ પણ રાજાએ એ પગલાં લઈને જ પોતાને રાજ માન્યો હોત. કુમારપાલના જીવનનો આ સુંદર ભાગ એને રાજધિ’ કુમારપાલ બનાવે છે. પોતાના કુલાચારનો અવિનયી ત્યાગ કર્યા વિના એ ‘પર-માર્હત’ થઈ શકે છે : અને શું જૈન કે શું શૈવ —ગુજરાતની આજની પ્રજાનાં લક્ષણો ઘડવામાં તેનો અને હેમચંદ્રાચાર્યનો ઘણો મોટો ફાળો છે એ સૌ કોઈએ નિઃશંક રીતે સ્વીકારવું જ જોઈએ.

ન નદ્યો મથવાહિન્યો ન ચ માંસમયા નગાઃ ।

ન ચ નારીમયં વિશ્વં કયં નીલપટઃ સુસ્રી ॥

એવી સ્થિતિમાં ગુજરાત ઠેઠ દિવસ ન આવ્યું, એનો ઘણો યશ કુમારપાલને છે, પણ કુમારપાલની આ અમારિઘોષણાએ જે પ્રત્યાઘાત ઉપજાવ્યો લાગે છે તે ધ્યાન ખેંચે તેવો છે. કદાચ ‘રાજા જૈનમાગી’ થઈ ગયો.’ એવી પ્રાકૃતજનોની અવિવેકી વાણીનાં મૂળ આ પ્રત્યાઘાતમાં રહ્યાં છે, ને એ લોકકથાઓ ઉપરથી અને ગુરુ-પરંપરાથી સાંભળનારા જિનમંડનગણિએ લગલગ ખસો વર્ષ પછી રચેલા કુમારપાલ-પ્રબંધ જેવા પુસ્તકોમાં એ પ્રત્યાઘાતી વર્ણનો વધારે અતિશયોક્તિથી આખ્યાં હશે—છતાં એ પ્રત્યાઘાતી દેખાવો, એકપક્ષે કુમારપાલની નિશ્ચલ શ્રદ્ધા, જૈનદર્શન પ્રત્યેની અસીમ ભક્તિ : અને બીજે પક્ષે હેમચંદ્રાચાર્યની રાજનીતિપટુતા સાથે ધાર્મિક મનોવૃત્તિ પ્રગટ કરે છે. ‘કુમારપાલકારિતામારિ-પ્રબંધ’* માં કહે છે તેમ રાજાની આ અમારિઘોષણા સામે

* ભુઓ, મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ : પૃષ્ઠ : ૪૧, ૪૨. વામરાશિ પ્રબંધ, કુમારપાલ પ્રબંધમાં આવેલ દેવબોધિ સંન્યાસીનું વૃતાંત, એ સઘળાં પણ આ પ્રત્યાઘાત દેવા રૂપનો હતો એનાં દ્યોતક છે.

—હરેક નવીન કલ્યાણકારી વસ્તુ થાય છે તેમ—
પ્રત્યાઘાત થયો લાગે છે, અને તે જમાનાની વિચાર-
સરણી પ્રમાણે કંટેશ્વરી દેવીને પશુવધનો ખતિ નહિ
દેવાય તો રાજ પર—પ્રજા પર મહાન આક્રમણ આવે
એવી વાતો લોકોમાં ફેલાવીને કુમારપાલના નિશ્ચ-
યને ફેરવવાનો પ્રયત્ન થયો લાગે છે. કુલાચારનો
આ ક્રમ અલંઘનીય છે. કુમારપાલ એમાંથી રસ્તો
શોધવા આચાર્ય પાસે ગયો. હેમચંદ્રાચાર્ય, જેણે
પ્રમાણશાસ્ત્ર રચીને પોતાની ન્યાયશક્તિ દર્શાવી
હતી, તેમને આ વિચારસરણીનો ઢોષ પકડવો એ
સહેલી વાત હતી. તેમણે તથાગતના નિયમને અનુ-
સરીને રાજાને કહ્યું: ‘રાજન્ ! લોકલોકોમાં એક—
દમ લય ન પમાડવો. તમે ખુદ મંદિરની દેવી પાસે
આખી રાત વધપ્રાણીઓ ધરાવી રાખો.’

ગોઠવણ પ્રમાણે કુમારપાલે ‘સૌને પોતપોતાના
ધર્મહક્ક આપવામાં આવશે’ એમ કહીને સૌને
શાંત પાડ્યા.

પછી રાતમાં જે પ્રાણીઓ દેવી પાસે વધ માટે
આપવાનાં હતાં, તે સઘળાંને દેવીના મંદિરમાં લઈ
પૂરવામાં આવ્યાં, ને ત્યાં બરાબર બંદોબસ્ત રાખ-
વામાં આવ્યો. સવારે જ્યારે લોકોની નજર સમક્ષ
દરવાજા ઉઘાડવામાં આવ્યા, ત્યારે બધાં પ્રાણી
સાબંતાબં ચરી રહ્યાં હતાં. રાજાએ ગંભીર વાણીથી

કહ્યું : ‘ જો દેવીને આ પ્રાણીઓનું માંસ વહાતું હોત, તો એવી મહાન શક્તિ એ લીધા વિના રહેત નહિ. માણસને માંસ ગમે છે, માટે દેવદેવીને ગમે છે એ વાત મિથ્યા છે. દેવીઓએ આ સ્વીકાર્યું નથી; આખી રાત દેવીના સાંનિધ્યમાં મેં વધપશુઓને રાખ્યાં, પણ તેણે એમાંના એકનો પણ સ્વીકાર કર્યો નથી; માટે મારી જે ઘોષણા છે, તે નિશ્ચલ છે. દેવીને બહુ મૂલ્યવાન અન્નનૈવેદ્ય ધરાવો. ’

આ પ્રમાણે કુમારપાલે લોકસંસ્કૃતિ માટે જે નિયમોની પ્રવૃત્તિ ચલાવી તેથી ઘણો ઉઠાપોહ થયો હશે એ સંભવિત છે. ‘ યૂકાવિહાર ’ વગેરે અતિશયોક્તિ ભરેલાં લખાણો ઉપરથી સાર એ લેવાનો છે કે પ્રભાકીય ગુણોનું એકદમ પરિવર્તન શક્ય બન્યું હોય તેવું નથી : અને એને માટે એણે સાહિત્ય, નાટક, ધર્મોપદેશ, મંદિરો, યાત્રા વગેરે અનેક પ્રકારની પ્રવૃત્તિઓ દ્વારા આ નવા વિચારને દૃઢીભૂત કરવા પ્રયત્ન કર્યો જણાય છે. પરંતુ કુમારપાલ પોતે આ સઘળી વસ્તુઓના પ્રચારમાં લેશ પણ અંધ-ધાર્મિકતા બતાવતો હોય, કે પોતાના કુલપરંપરાગત ધર્મને, વિદ્યુત્વેગે તણીને, રાજપુરુષોને કે આપ્તજનોને એકદમ હોભ આપવા જેટલો અવિવેકી નૃપાલ બન્યો હોય એવું માનવાને કારણ નથી. એની ધર્મનીતિ એ એની રાજનીતિ સાથે વણાઈ

ગયેલી વસ્તુ ણની રહી હતી. એક ણીન્ન ઉદાહરણથી એ વસ્તુ વધારે સ્પષ્ટ થશે.

એક વખત એવું ણન્યું કે, મધ્યરાત્રે જ્યારે આખું પાટણ નગર શાંત ણની ગયું હતું, જ્યારે સરસ્વતી નદીનો પ્રવાહ પણ થંભી ગયો હતો, દ્વારપાળો પણ અર્ધનિદ્રામાં પડી ગયા હતા, તે સમયે આકાશને વીંધીને આવતો, હૃદયવિહારી નાખે તેવો, કરુણ સ્વર રાજા કુમારપાલના કાને આવ્યો. લોકની કિંવદત્તીમાં એણે સાંભળ્યું હતું કે સિદ્ધરાજ, એકલો, અરધી રાત્રે સ્મશાનમાં જઈને જોગણીનાં હૃદયરુદનનો લેલ જાણી આવ્યો હતો; લોકોની કલ્પનાએ સિદ્ધરાજજયસિંહને મહાપરાક્રમશીલ કલ્પી, જોગણી સાથે યુદ્ધ કરતો પણ કહ્યો હતો. કુમારપાલને વિચાર આવ્યો કે આટલી રાતે આવું કરુણરુદન કરનાર હુઃખી આ નગરમાં કેાણ હશે ? અને તો હું રાજા પણ શાનો કે મારા નગરમાં માણસો આવું રુદન કરે ?

જાણે કેાઈ ચોક્કથી આકુલવ્યાકુલ થઈને આ પૃથ્વીને તણને જવાની ધરછા કરતું હોય, જાણે પોતાનાં આત્મજનોને ને દેશને તણને જવાની વેળા આવી હોય તેથી કેાઈ ચોક્કસારે હૃદય છિન્નભિન્ન કરતું હોય, જાણે અન્નના ત્રાસથી કેાઈ આતંત્રવરે રડતું હોય—એવી એવી અનેક પ્રકારની,

દયા ઉપજવે તેવી વારંવાર રહતી સ્ત્રીઓની રુદના-
વલિ સાંભળીને, અંગરક્ષકોને ઊંઘતા જ રહેવા દઈ,
રાજા કુમારપાલ એકલો જ પોતાના ગ્રાસાદમાંથી
નીચે ઊતર્યો.

તેણે હલકામૂલતું વસ્ત્ર ધારણ કર્યું, ને રાત્રિના
જેવાં અંધારપછેડામાં શરીરને લપેટી લીધું. કોઈ પણ
શસ્ત્રધારીને કે અંગરક્ષકને કે દ્વારપાળને કોઈને
પણ ખબર ન પડે તેમ રાજા એકલો રુદનની સ્વર-
દિશા સાંધીને ચાલી નીકળ્યો.

કોઈને ખબર પણ ન પડે કે આ જ માણસ
લાખોની સેનાને રણક્ષેત્રમાં દોરી શકે છે, અને
આ જ માણસ નિર્મળ ન્યાય આપે છે, એટલી
ખધી કંગાલ અવસ્થામાં રાજા ચાલ્યો જતો હતો.
એને ઓળખવો એ નિત્ય પાસે રહેનારા અંગ-
રક્ષકોની આંખને પણ ભારે પડે તેવું હતું.

એના મનમાં ગડભાંગ ચાલી રહી છે કે
લોકોની દીનતા, પામરતા, અધમતા—એ સઘળું
રાજા કાલસ્ય કારણમ્, એ પ્રમાણે ભારે લીધે
ખરું કે નહિ? એનું અંતઃકરણ અત્યારે એવી
ઉચ્ચ મનોભૂમિકામાં વિહરી રહ્યું હતું કે પ્રજાજનના
કોઈને દુઃખી દેખીને એ દ્રવી જતો : કોઈને હણાતો
જોઈને એ પોતે હણાતો હોય તેટલી વેદના લોગવતો :
કોઈને ક્ષુધાથી પીડાયલો જોઈને, રાજભવનમાં ખેસી

સોનાની થાળીમાં આવતું એનું અન્ન માટીનું બની જતું. એનાથી કોઈનું લેશ પણ દુઃખ સહન થઈ શકતું નહિ. જેવી રીતે ભક્તિપ્રધાન મીરાં વિષે કહેવાય છે કે એ પોતાની ભક્તિમાં એટલી દીન થઈ ગઈ હતી કે એને સઘળે કૃષ્ણ—કૃષ્ણ—કૃષ્ણ દેખાતું, તેમ જ આ રાજા વિષે કહી શકાય કે એને સઘળે દયા—દયા—દયા—પ્રેમ—પ્રેમ દેખાતું. એવી રીતે એ સ્વર સાંધીને ચાલ્યો જતો હતો, ત્યાં શબ્દને પાસે ને પાસે આવતો સાંભળીને એ વધારે સાવચેત થઈ ગયો. જુએ છે તો એક વૃક્ષ નીચે, જેના હાથમાં સોનાની વલયો ચોભી રહી છે તેવી, અને છતાં કોઈ કંગાલ દીન હોય તેમ જેમ તેમ એકલી એક સી તેણે બેઠી.

રાજાએ તેની પાસે જઈ અતિ નમ્રભાવે કહ્યું: ‘હે પ્રેમપૂર્ણ !’ કોણે તારું અપમાન કરીને તને આમ રખડતી કરી મૂકી છે ? અત્યારે આવી રીતે એસવું એ કાંઈ યોગ્ય છે ?

‘પુત્ર ! તને કોઈ શઠ પુરુષે છળી તો નથી નાં ? કોઈ ઠગ અને હાંસિક પુરુષે તને વિદેશમાંથી લાવી આંહી તણ દીધી છે કે શું ? કોઈ દુષ્ટદિ કેવળ વિલાસનો દષ્ટિથી તને ભ્રષ્ટ કરવા તો આંહી નથી લાવ્યો કે ?’

જેની વાણી, જીવનમાં નિત્ય સેવેલાં દયા-

ભાવને લીધે, અત્યંત મૃદુ મધુર ને સામામાં વિશ્વાસ પ્રેરે તેવી થઈ ગઈ છે, એવી આ રાજાની વાણી સાંભળીને જાણે પોતાની સમક્ષ કોઈ તથા— ગત આવીને ઊભા હોય એટલું આશ્વાસન પામીને પેલી નારી તેના ચરણયુગલ પાસે નમી પડીને બોલી : ‘હતું ત્યારે ગધું જ હતું, અને એટલા વિપુલ પ્રમાણમાં હતું કે કોઈ ઠગ, કોઈ શઠ, કે કોઈ દુર્જન મારી સામે ઊંચી આંખ કરે તે પહેલાં તો તે મૂઠ સેવકોના દળથી વીંટાઈને પોતાના કામનો પશ્ચાત્તાપ કરતો હોય ! હતું ત્યારે સઘળું હતું—આજે કાંઈ—કાંઈ જ નથી !’

રાજા કરુણાર્દ્ર ચિત્તે તેની પાસે સર્યો. તેણે વધારે મૃદુતાથી કહ્યું : ‘હીકરી ! તારી વાત અથેતિ સંભળાવી જા !’

‘એવું છે કે જેણે સમુદ્રને પોતાના ક્ષણીનું ચોમાસાનું આબોચિયું હોય તેમ રમાડ્યો હતો, જેણે લંકાનાં મોતી લાવીને મારાં કર્ણકૂલ બનાવ્યાં હતાં, જેણે દેશદેશાંતર ખેડવા એ પોતાનો ધર્મ ગણ્યો હતો, તેવો મહા સાહસિક મારો પતિ હતો. પરંતું જ્યાં રાજા લોભી હોય, ત્યાં શ્રેષ્ઠી જે કામે તે રાજા માટે જ કામે છે, એવું વિચારી, તેણે પોતાની જન્મભૂમિ તણ આ નગરમાં આવીને વાસ કર્યો અને જિતેન્દ્રિય રાજાના રાજમાં રહીને તે

પોતાનો વૈભવ વધારવા લાગ્યો.

‘ગુજરાતીઓ વેપાર જેડે, સાહસ કરે, સમુદ્રને પાર કરે, વર્ષો વિરહમાં ગાળે, ને આવીને સ્ત્રીને મહારાણીની ચેઠે સુવર્ણ હીરા માણેક મોતીથી શણગારે, ને સહસ્રલિંગ સરોવરમાં જલનીકામાં ચાંદની રાતે ફરતાં ઇન્દ્રને પણ લિખારી ગણે—ગુજરાતીઓની આ વૈભવશાળી પ્રકૃતિ મારા પતિમાં પણ હતી. તેણે મને કેાઈ રાજરાણીની જેમ લાડ લડાવ્યાં : રાણીને ન મળે એવા વિલાસ કરાવ્યા : અને પરદારાસંસર્ગથી દૂર રહેતા આ નગરજનોમાં પણ પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી. એણે દાન કર્યું—રાજાઓને પણ પોતાની લઘુતાનું ભાન કરાવે એટલી ઉદારતાથી; એણે વૈભવ જમાવ્યો—ઇન્દ્રનું અભિમાન ટળી જાય એવી વિપુલતાથી; એણે સમુદ્ર જેડ્યો—કુશળ નાવિકો પણ મોં ફાડી વકાસી રહે એટલી કુનેહથી. એ મારો પતિ હતો. હું સુખી હતી. દેવયુગલને ઈર્ષા ઉપજાવે તેવો અમારે એક પુત્ર હતો.

‘એને ક્યારે મોટો કરું, ક્યારે એ મોટા લોકમાં ફેરે, ક્યારે એની કીર્તિથી નગરજનો મુગ્ધ બને, એવી એવી અનેક ઠલ્પનાઓ કરતી હું, એને મોટો કરી રહી. એ મોટો થયો, વિદ્વાન થયો, પરણ્યો, અને પોતાને અનુરૂપ એવી યોવનવાળી

કુલવધૂ પામ્યો.

‘જ્યારે આ પ્રમાણે વિદ્વાનપુત્ર, રૂપગુણ-
યોવન પૂર્ણ કુલવધૂ, સાહસિક પતિ, વૈભવશાળી
ભવનો, અનુરક્ત સેવકો, પ્રીતિવાળા નગરજનો અને
નગરનો જિતેન્દ્રિય રાજા—આવી સઘળી રીતે અદ્વિ-
તીય એવી પરિસ્થિતિમાં હું મહાલતી હતી ત્યારે,
મારા પુત્ર જિતહૈંતને વીસ વર્ષનો મૂછીને એકાએક
એના પિતાએ સ્વર્ગપ્રયાણ કર્યું અને હું અનાથ
બની ગઈ. વિદ્વાનો પણ શોકને તરી શકતા નથી,
એ વચનને સત્ય કરતો જિતહૈંત પણ તેની પાછળ,
ભારે આઘાત પામીને ચાલી નીકળ્યો. અનેક
જનો જેનાં હતાં ને છે—ને છતાં જાણે કેઈ નથી,
એવા સંસારમાં હું શૂન્ય અને એકલી બની ગઈ.
પતિને અને પુત્રને—બન્નેને ગુમાવ્યા પછી હું કયા
પ્રેમ વડે હવે શરીર ધારણ કરું ? મને શરીરનો
લેશ પણ મોહ નથી; ભલટી એવી ઈચ્છા છે કે
અપુત્રોનું ધન રાજા લઈ જાય છે, એ છો લઈ જતો.
શોકના આંસુથી ખરડાયલું એ ધન મારે ઉપયો-
ગનું પણ નથી : હવે તું જે હો તે તારે રસ્તે જ,
મને મારે રસ્તે જવા દે.*’

આટલું બોલી વૃક્ષની ડાળે ફાંસો બાંધ્યો હતો
ત્યાં ફાંસો બાવા તે ચાલી.

કુમારપાળે ઝડપથી ફાંસો તોડી નાખ્યો. તેનું અંતઃકરણ અત્યંત ખિન્ન થઈ ગયું. ‘આ વિધવા નારીના જીવનનો કાંઈક આધાર અર્થ ઉપર છે—એનાં આંસુથી ખરડાયલા દ્રુમ લેનાર મને ધિક્કાર છે—’ તે અંતરમાં જ બોલી ઉઠ્યો અને તેણે પેલી બાઈને કહ્યું: ‘બાઈ! તારો શોક દૂર કર. જીવન સાથે મૃત્યુ જોડાયેલું જ છે. તારા જીવનના નિર્વોહરૂપ તારું ધન રાજા નહિ લે!’

પેલી સ્ત્રીએ શૂન્ય રીતે હસીને કહ્યું: ‘અરે બાઈ! તું તે પાટણમાં રહે છે કે ક્યાં રહે છે? નિર્વશનું ધન રાજદરબારે લાય છે એવો રાજનિયમ છે, એ ટાળવાવાળો તું કોણ? તને એટલી પણ ખબર નથી કે આવું રુધિરના આંસુથી ખરડાયેલું વિત્ત તો રાજભંડારમાં જ શોભે! મારે હવે ધનને કરવું છે પણ શું?’

પોતે બ્યારે રણડપટ્ટીમાં હતો ત્યારે કાશી-નગરમાં જે શેઠે એનો આગલો દિવસે સત્કાર કર્યો હતો તે જ શેઠનું બીજે દિવસે અકસ્માત્ ભરણ થતાં તે નિર્વશ હોવાથી તેની સમૃદ્ધિ રાજપુરુષોએ કળાજે કરી હતી—એ કરુણદ્રશ્ય કુમારપાલની સ્મૃતિમાં અત્યારે તરી આવ્યું. તેણે અત્યંત મૃદુ વચનથી પેલી સ્ત્રીને કહ્યું: ‘દીકરી! તારી પાસે શી સમૃદ્ધિ છે તે તને

કોઈ રાજપુરુષ નહિ પૂછે; અથવા તો કોઈ રાજ-
પુરુષ તારું ધન નહિ લે. તું મારી પુત્રી છે, એમ
સમજીને હું—કુમારપાલ—તને આ કહું છું. તને કોઈ
અધિકારી આ સંબંધે કાંઈ પણ હરકત નહિ કરે.
તારી પાસે શી સમૃદ્ધિ છે એમ કોઈ પૂછશે પણ નહિ.’

જેણે અમારિપટહની ઘોષણા કરીને મૂંગા ને
નિર્દોષ પ્રાણીઓનો નિરર્થક વધ અટકાવ્યો હતો,
તે મહાદયાળુ કુમારપાલને પોતાની સામે ઊભેલ
જોઈને પેલી સ્ત્રીના આશ્ચર્યનો પાર રહ્યો નહિ. તેણે
લજ્જાથી નમીને રાજાને પ્રણામ કર્યા.

રાત્રિના અંધકાર જેવી એ છાની વાત માત્ર
રાત્રિના અંધકારમાં જ ન રહી, પણ થોડા દિવસ
પછી જ્યારે એ જ વાત ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે
આવી ત્યારે તેણે રાજાને કહ્યું:

તિરોધીયત દર્માર્ચયથા દિવ્યં તદૌષધમ્ ।

તથાઽમુષ્મિન્ યુગે સત્યો ધર્મો ધર્માન્તરૈર્નૃપ ॥

પરં સમગ્રધર્માણાં સેવનાત્ કસ્યચિત્ ક્વચિત્ ।

જાયતે શુદ્ધધર્માસિ દર્મચ્છન્નોષધાપ્તિવત્ ॥*

* આગળ હેમચંદ્રાચાર્યે સિદ્ધરાજને સર્વધર્મદર્શનની વાત કહી
તેની સાથે જ આનો મેળ છે. એનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે:—જેમ
દર્ભાદિ સાથે મળવાથી દિવ્યૌષધિ છાની રહે છે, તેમ અનેક
ધર્મોમાં ભેળસેળ થઈ ગયેલો સત્યધર્મ પણ ગુપ્ત રહ્યો છે. અનેક
ઔષધિઓનું સેવન કરતાં જેમ સાચી ઔષધિ મળી રહે તેમ

અને સમગ્ર ધર્મદર્શનનાં મૂળતત્ત્વોનો સમ-
ન્વય સાધવામાં આવે તો સત્ય અને અહિંસા—
એ બે જીવનઆધારનાં મુખ્ય તત્ત્વો જ મળી
આવે છે.

આ પ્રમાણે નિર્વંશ જનારનું ધન* રાજભાગ
તરીકે ન જ લેવાની એની આરા એણે જાતે દરેક
મંત્રીને બોલાવીને સંભળાવી દીધી. સંભવિત છે કે
એથી રાજને થનારી હાનિનો ખ્યાલ પણ કોઈ
મંત્રીએ આપ્યો હશે. કુમારપાળે તેનો જવાબ વાળ્યો
કે, 'મારી આવકમાં બે લાખ ઓછા થાય કે બે ઠોઠ

અનેક ધર્મેના પરિચયથી સત્યધર્મની માત્રા પણ મળી રહે,
ઠોઠ ખરી નિહાસા જગી હોય ને તે પ્રમાણે પ્રયત્ન કરે તો
નિહાસાના અંશ પ્રમાણે—દર્શમાંથી આંધિ મળી તેમ—ધર્મે-
માંથી ધર્મ મળે.

● આ પ્રધાનો હલ્લેખ કાલિદાસના શાકુંતલમાં મળે છે, તેમ જ
ટા. બુદ્ધવર કહે છે તેમ આ પ્રધાનો સીંધી થલો ભાર, ગુજ-
રાતમાં તો વ્યાપારપ્રધાન વૈશ્ય કોમ ઉપર જ પડતો હોઈ,
કયાશ્રયમાં હેમચંદ્રાચાર્ય પોતે લખ્યું છે તે પ્રમાણે સામ્રાજ્ય
વૃદ્ધિના સદન કરીને પણ આ રીતનો નાશ કરવા તરફ
રાજાનો નિઃશય વળેલ છે. તેણે દરેકદરેક મંત્રીને બોલાવીને પોતે
જાતે આ પ્રધાના નાશની સૂચના આપી દીધી હોય છે. સોમ-
શ્વરે કીર્તિકીમુદીમાં કરેલી કુમારપાળની પ્રશસ્તિ ૨ : ૪૩, ૪૪.
તેમજ [દ્વિયાશ્રય ૨૦, ૮૫] થોડું છે.

इन्द्रं हीनाः सन्तु लक्ष्मणशयेद्वाभ्यां द्वाभ्यां कीटयो वायनिम्ना ।

पाणं विलं न स्वप्नोः पराखोरेतद्वन्द्वं निर्दिशामो भवद्भयः ॥

ઓછા થાય, પણ પુત્ર વિના મરી જનાર કોઈનું
ધન હું લેવાનો નથી, એ મારો નિશ્ચય હું તમને
જણાવી દઉં છું !’

અને આ પશુપ્રથા જેવી પ્રથાનો કુમારપાલે
ત્યાગ કર્યો એ એની સુકુમારવૃત્તિનું સુંદરમાં સુંદર
ઉદાહરણ ગણી શકાય. મહાપ્રતાપી કુમારપાલનું
મૃદુ વચન તે રાત્રે પેલી અનાથ સ્ત્રીના હૃદયનું સાંત્વન
કરનારું હતું. પણ એની આજ્ઞા તેજસ્વી ને આજ્ઞા-
ભંગ સહન ન કરનારી હતી. એટલે કોઈ પણ અમાત્યે
રાજાની આજ્ઞાનો વિરોધ ન કર્યો ને હેમચંદ્રાચાર્ય—

ન યન્મુક્તં પુર્વે રઘુનહૂપનાભાગભરત—

પ્રભૃત્યુર્વીનાયૈઃ કૃતયુગકૃતોત્પત્તિભિરપિ ।

વિમુંચન્ સંતોષાત્તદપિ રુદતી વિત્તમધુના

કુમારક્ષમાપાલ ત્વમસિ મહત્તાં મસ્તકમણિઃ ॥

—એમ રાજાની યથાર્થ પ્રશંસા કરી.*

પરંતુ નૃપાળ કુમારપાલ કરતાં પણ મનુષ્ય
કુમારપાલ વધારે મહાન હતો. કેટલાક મનુષ્યોના
જીવનમાં તમે વિકાસની સ્પષ્ટ સરણી જોઈ શકો
છો. એમીલ લુડ્વીગના શબ્દોમાં કહીએ તો, ‘ The
world is a foreign country : heaven is our
true home,’ એવી મનોદશા સેવતો કુમારપાલ
હેમચંદ્રાચાર્યના સદુપદેશ અને સત્સંગને લીધે,
પોતાની ઓલુકચલોહીમાં રહેલી વાનપ્રસ્થની ભાવ-

* પ્રભાવક-ચરિત્રમ્

નાને લીધે, અને પોતાના સ્વભાવમાં રહેલી સદ્-
વૃત્તિને લીધે એક એવી સ્થિતિમાં આવ્યો હતો કે
દુનિયામાં સૌને માટે પ્રેમનું અને અહિંસાનું સામ્રા-
જ્ય સ્થાપવાની એને વધારે ને વધારે જરૂરિયાત
લાગી. એ એના જીવનવિકાસનું કુદરતી ફળ હતું.
આ પ્રમાણે અમારિઘોષણા અને અપુત્રિયાધનના
ત્યાગથી હજી એના આત્માને પૂરો સંતોષ ન થયો.

એને એક બીજી વસ્તુ હતી સાલી રહી.

ધર્મ એ જો માનવમાત્રનો સૌથી વધારેમાં
વધારે સ્વતંત્ર અને વ્યક્તિગત પ્રશ્ન હોય તો આમ શા
માટે કે એક ધર્મ કરતાં બીજો ધર્મ ચડે ? વળી એમ
પણ શા માટે કે મનુષ્ય પોતાની ધાર્મિક સ્વતંત્રતા
માટે રાજધર્મ ઉપર અવલંબન રાખે ? ધર્મ એ
મનુષ્યનું સૌથી મોટામાં મોટું અને એવું મહાન
સામગ્ર્ય હોવું જોઈએ કે એની છાયામાં ઊભો રહેતો
માણસ પોતાને મોટામાં મોટા ચમરબંધીના કરતાં
પણ મહાન માને. ગમે તેટલી ભૌતિક મહત્તા
ધાર્મિક શ્રદ્ધા પાસે અક્રિયન બની રહેવી જોઈએ.
એ દૃષ્ટિએ એને લાગ્યું કે જૈનધર્મ—થોડાનો ધર્મ
છે માટે ને રાજધર્મ નથી માટે—જે ગેરલાભો ભોગવે
છે તે અન્યાયી છે. એ રાજધર્મ ન બને તોપણ
હજારો માણસો એ ધર્મમાંથી આશ્વાસન મેળવે છે,
માટે એ પોતાના સ્વતંત્ર વાતાવરણમાં વિકાસ

પામવો જોઈએ. અને એટલા માટે ધાર્મિક ઇર્ષા-
ઓથી પર રહીને રાજાએ સંઘના ધર્મનો સરખો
સત્કાર કરવો જોઈએ,

રાજાએ ત્રીજું પગલું લીધું.

એનું અંતઃકરણ એટલું મૃદુ બની ગયું હતું
કે એ બને તો પકવ ફળને પણ તું પડી જા એમ
ન કહી શકે. એ પોતે અત્યંત—અત્યંત—વિનમ્ર
અવસ્થામાં રહીને દર પ્રભાતે થોડો સમય ધ્યાન-
મગ્ન રહીને એવું કાંઈક કરવા માગતો હતો કે,
જેમાંથી એનો વિશ્વપ્રેમ વધારે ને વધારે દઢ બને.
એ બને તો જીવજંતુ, પ્રાણી કે વનસ્પતિને પણ
કટુવાક્યથી દુભવવા ઇચ્છતો ન હતો. કુમારપાલના
જીવનવિકાસનું આ સમયનું ચિત્ર આપણી પાસે નથી.
પણ જો હોય તો તે આવું કાંઈક હોઈ શકે કે, જેમાં
રાજા એટલી તો વિનમ્રતાથી વિશ્વના પદાર્થ માત્રને
જોઈ રહ્યો હોય કે, પોતાની નજર પણ જરાક વધારે
પડતો રાગદ્વેષ બતાવી કોઈ પદાર્થના અંતઃકરણને
લેશ પણ કલેશ ન આપે, એ જ જાણે કે, એની
શાશ્વત પ્રાર્થના હોય !

‘હું કોઈને ન દુભવું : કોઈનું અંતર મારા
પ્રત્યે ઇર્ષ્યાજનું ન હો : કોઈને મારા તરફથી લેશ
પણ કલેશ ન હો : મારી વાણી જેટલી સત્ય
હો એના કરતાં વધારે નિર્મળ હો : નિર્મળ હો

એના કરતાં વધુ પ્રેમભરપૂર હો—અને એનું સત્ય એના પ્રેમ વડે વધારે સુંદર બને—’ કુમારપાલની જાણે કે આ નિત્યની ધ્યાનમુદ્રા હતી. દિનપ્રતિદિન પોતાના જીવનવિકાસની દૃષ્ટિએ તે એવી રીતે વર્તન કરી રહ્યો હતો કે જાણે—રાજા માનવ ને સાધુ એ ત્રણે વસ્તુસ્થિતિ પોતાનામાં વિકસાવીને તે ‘ધ્યાતા ધ્યેય અને ધ્યાન’ એ ત્રણના અલેહ જેવો એક પ્રકારનો અલેહ ઉત્પન્ન કરી રહ્યો હતો. એના રાજધર્મ, એના માનવધર્મ, અને એના સાધુધર્મ—એ ત્રણે ધર્મની વચ્ચે એકસંગતા જન્મી ચૂકી હતી. અન્યાયી કર તજતાં પોતે કાંઈ તજે છે એમ તેને લાગ્યું ન હતું : પોતે કાંઈ તજવા જેવું જ તજે છે એ જ ભાવના દૃઢ રહી હતી. આ પ્રમાણે પોતાના ત્રણે કર્તવ્યોની એકતા સાધી ત્યારે કુમારપાલને લાગ્યું કે પોતાને ખરી રીતે પરમમાહેશ્વર થવા માટે પરમાર્હંતપદ તજવાની જરૂર નથી : અને પરમાર્હંત બનવા માટે પરમમાહેશ્વર મટી જવાની જરૂર નથી. એણે હેમચંદ્રાચાર્યની ભાવનાથી પ્રેરિત થઈને કુમારપાલવિહારનું લબ્ધ ચૈત્ય બંધાવ્યું : અને ધર્મ એ માનવની આંતરિક નિમંજતાનો પડઘો માત્ર છે, એમ બતાવવા કુમારપાલેશ્વરનું મંદિર પણ બંધાવ્યું.

આ પ્રમાણે પરમમાહેશ્વર પરમાર્હંત કુમાર-

* ધ્યાતા ધ્યેયં તથા ધ્યાનં, ત્રયમેકાત્મતાંગતમ્ [વીતરાગસ્તોત્ર]

પાલ—શુજરાતના જે વિલિન ધર્મીઓને જાણે પોતાના ઉદ્ધારણથી કહેતો હોય કે, જ્યાંસુધી તમે કોઈ પણ એક ધર્મને અનુસરવા માટે બીજા ધર્મને લઘુ બનાવો છો, ત્યાંસુધી તમે કોઈ પણ ધર્મમાં નથી. જે જૈનમતાવલંબી શંકરને લઘુ બનાવે, કે જે શાંકરપંથી વીતરાગને નાનું સ્વરૂપ આપે—એ બંને જણા પોતાને વધારે ને વધારે કૂપમંડૂક બનાવે છે—એમનો ધર્મ એમના પતન માટે સારામાં સારું સાધન બની શકે તેમ છે, એટલું જ એમાંથી ફલિત થાય છે.

અને એક એવો પ્રસંગ બન્યો કે જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્યની ને કુમારપાલની મહત્તા વધારે શોભી : કેટલાકના માનવા પ્રમાણે આ પ્રસંગ બન્યો ન હતો ને એમાં આપેલા શ્લોક સિદ્ધરાજની સોમનાથની યાત્રા પ્રસંગે બોલાયલા છે. ડૉ. ખુહલર એમ અનુમાન કરે છે કે આ શ્લોકો આધારભૂત ગણાય કે નહિ તે શંકાસ્પદ છે. પણ સિદ્ધરાજ-જયસિંહ અને કુમારપાલ બંનેના વખતમાં હેમચંદ્રાચાર્ય સોમનાથ ન ગયા હોય એવું માનવાને કારણ નથી. તેમણે દ્વયાશ્રયમાં [૨૦ : ૯૪-૯૬] કુમારપાલની એ મંદિરના ઉદ્ધારની ઇચ્છા દર્શાવી છે. એ જોતાં સંભવિત છે કે કુમારપાલની સાથે ગયેલા હેમચંદ્રાચાર્યે શંકરને આ રીતે નમન કરીને

પોતાની વિશાળ ધર્મ ભાવના દર્શાવી હોય. સમકાલીન કુમારપાલ-પ્રતિબોધ, શત્રુંજય ગિરનાર વગેરેની જાત્રાનો ઉલ્લેખ કરે છે. એટલે આ વસ્તુસ્થિતિ એટલી બધી અશક્ય લાગતી નથી કે તે ન માની શકાય. સંભવિત એ છે કે બન્ને પ્રસંગે હેમચંદ્રાચાર્ય એમના આ પ્રિય શ્લોકો જ બોલ્યા હોય. વીતરાગસ્તોત્રમાં એમણે દર્શાવેલી ભાવના સાથે એ વધારે અનુકૂળ ને બંધબેસતી વાત છે. ત્યાં કહ્યું છે તેમ—

મહારાગો મહાદેવો મહામોદસ્તયંવ ચ ।

કપાયશ્ચ દત્તો યેન મહાદેવઃ સ ઉચ્યતે ॥

પ્રબંધચિંતામણિ પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાલે સોમનાથના મંદિરનો પુનરુદ્ધાર કર્યો ત્યારે આ શ્લોકો બોલાયા. પ્રભાવક-ચરિત *

* પ્રભાવક-ચરિત; હેમચંદ્રસૂત્રિપ્રબંધ ૩૪૭—

યત્ર યત્ર સમયે યથા તથા ચોડસિ સોડસ્યમિધયા યથા તથા ।

વીતદોષફલ્લયઃ સ ચૈદમવાનેક એવ મગવન્નમોડસ્તુ તે ॥

મયવીજાદ્યુરજનના રાગાદ્યાઃ ક્ષયમુપાગતા યસ્ય ।

વ્રજ્ઞા તા વિષ્ણુર્વા હરો જિનો વા નમસ્તસ્મૈ ॥

ભાવાર્થ:—અમે તે સમયે ને અમે તે રીતે અને અમે તેવા નામ વડે ને વીતરાગ એક જ છે, તે શું દો તો હે ભગવન! તને મારા નમરુદ્ધાર. ભવમાં બટકાવનારાં ને રાગદોષ તે જોનાં ક્ષીણ થઈ ગયાં છે તે પછી બ્રહ્મા દો, વિષ્ણુ દો, મહાદેવ દો, કે જિન દો—પણ—[તે અમે તે નામે અમે તે દો—]તે ને દો તેને મારા નમરુદ્ધાર.

પ્રમાણે સિદ્ધરાજજયસિંહ સાથેની યાત્રામાં આ શ્લોક બોલાયલો છે. હેમચંદ્રાચાર્ય પોતે દ્વયાશ્રયમાં [૨૦ : ૯૦-૯૭] જે હુકીકત આપે છે તે ઉપરથી કુમારપાલે સોમેશ્વરનો ઉદ્ધાર કર્યો લાગે છે. વળી કુમારપાલ-પ્રતિજ્ઞા પ્રમાણે રાજ દર સોમવારે શિવમંદિરે જતો, ને ચોમાસામાં જૈન દે શિવમંદિર સિવાય કયાંય ન જતો. ભારતવર્ષના કોઈ પણ આર્યનૃપતિની માફક ધર્મને વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યનો મહાન પ્રશ્ન ગણી —કોઈ પણ ધર્મ—પછી એ પાળનારની સંજ્યા ગમે તેટલી મોટી કે નાની હો, પરંતુ કોઈ પણ ધર્મ —જે સામાન્ય આચારવિચારનો ધ્વંસ ન કરતો હોય તેને પૂજ્ય ગણવાની પોતાની પ્રથા તેણે ચાલુ રાખી હતી. અને તે પ્રમાણે સોમેશ્વરનો ઉદ્ધાર કરવાની તેણે આજ્ઞા કરી. આ સંબંધમાં સિદ્ધરાજજયસિંહે ખંભાતના તદ્દન નાની સંજ્યાના માણસોને, ધાર્મિક ન્યાય આપ્યાનો જે ઉલ્લેખ છે તે ધ્યાનમાં લેવા જોગ છે.

એટલે કુમારપાલે જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિ-રુચિથી પ્રેરાઈને જેટલું કર્યું, તેટલું જ સંભવિત છે કે એક નૃપતિ તરીકે, પોતાની નાની ધાર્મિક કામને પણ હંખ ન આપવાની વૃત્તિથી પ્રેરાઈને, ધાર્મિક સ્વતંત્રતા નિમિત્તે પણ, જૈનનાં ચૈત્યો, યાત્રાઓ,

રથોત્સવો, દ્વન્નરોપણ વગેરેને ઉત્તેજન આપ્યું હોય. એ ઉત્તેજન આપવામાં જેમ એની અંધશ્રદ્ધા કારણરૂપ ન હતી; તેમ જ કેવળ હોશિયારીભરેલી કુનેહ પણ કારણરૂપ ન હતી. એ ચિત્તની એવી પરમ કયાળુ અવસ્થા પ્રાપ્ત કરી ચૂક્યો હતો કે, જ્યારે કોઈને અન્યાય આપવો—કોઈ પ્રાણીનું દિલ પણ ફુલવડું, એ એને માટે અશક્ય જન્યું હતું.*

કુમારપાલ રાજપિંનો આ માનસિક ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી એ ખરું પણ કુમારપાલ-પ્રતિષ્ઠામાં એની દિનચર્યા આપી છે. એ ઉપરથી આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે રાજામાં એક એવી વૃત્તિ જાગી હતી કે જે વૃત્તિ, જૈનદર્શનશાસ્ત્ર પ્રમાણે ‘પરમાહંત’ પદ પ્રાપ્ત કરનારમાં જ સંભવિત છે. એટલે એ આર્યસંસ્કૃતિને અનુરૂપ રાજપિં હતો, પરમાહંત હતો, કે પરમમાહેશ્વર હતો, એ પ્રશ્નને ગોણુ રાખીએ તો આટલું ક્લિત થાય કે એને પોતાનો

* પરિશિષ્ટપર્વમાં હેમચંદ્રાચાર્ય નૃપ સંપ્રતિનું વર્ણન આપે છે તે, અને ત્રિશઙ્ગિશલાકમાં કુમારપાલનું વર્ણન કરે છે તે જાનેના સામ્ય પદ્યો કુમારપાલના ચિત્તધર્મનો ખ્યાલ સ્પષ્ટ થાય છે.

સ સર્વદા जीवदयातरङ्गितमनाः मुधीः ।

अवदानरतो दानं दानेभ्योऽभ्यधिकं यदौ ॥ ૧૧-૬૪

हिंसा निषेधके सस्मिन् दूरेऽस्तु मृगयादिकम् ।

ગદાવીરચરિત્ર-સર્ગ ૧૨, શ્લોક ૬૬

ધર્મ 'જૈન' લાગ્યો હતો : એ દર્શનશાસ્ત્રમાં એ પોતાની ધાર્મિક જરૂરિયાતોની સાંત્વતા મેળવી શકતો હતો. અને છતાં રાજનીતિની દ્રષ્ટિએ પણ એ, જૈન-ધર્મ ગ્રહણ કરે, એટલે કે પોતાના કુલધર્મનો ત્યાગ કરીને એ ગ્રહણ કરે, એ અશક્ય હતું.* હેમચંદ્રાચાર્યે પોતે 'તું મારો લક્ષ્મણ છે તેથી ગિરિમાં વસવાનું તણને હું તારા પુરમાં વસવા ઇચ્છું છું' એમ શ્રી શંભુએ સ્વપ્નમાં કહ્યાથી કુમારપાલેશ્વર નામે દેવાલય તેણે બંધાવ્યું, [દ્વયાશ્રય ૨૦ : ૧૦૧] એમ ઉલ્લેખ કરે છે, ત્યારે એના કરતાં વધારે ચોગ્યતાવાળો પુરાવો ખીજો કોઈ પણ તે જમાનાનો ગણી ન શકાય. અને એથી કરીને કુમારપાલ, એક તમ્બુ માત્ર પણ જૈનધર્મ પ્રત્યે એાછી અભિરુચિ ધરાવતો એમ સાબિત થતું નથી; ઊલટું એમ નિશ્ચિત થાય છે કે કુમારપાલનું માનસ ઘણી રીતે જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોમાં અવલંબન શોધનારું હતું. અને એ રીતે એની એ ધર્મપ્રત્યેની અભિરુચિમાં શંકાનું કારણ બહુ ઓછું છે. માત્ર એણે કોઈ પણ દિવસ આંતર-વિગ્રહ આવે એવું પગલું ભરવાની ઉતાવળી રીત

* કુમારપાલ પ્રતિજ્ઞાધર્મમાં આપેલો કુમારપાલની દિનચર્યાનો અહેવાલ આ વિષે એક નોંધ લે છે તે સૂચક છે : 'અવિવેકી જનોને આશ્ચર્ય પમાડનાર એવી હસ્તી, આખલા, મધુ પ્રમુખનાં યુદ્ધ પોતાની દૃષ્ટિ ન હોવા છતાં 'રાજસ્થિતિ' સમજીને કોઈ વાર તે નિહાળતો.'

ગ્રહણ કરી હોય એ સંભવિત લાગતું નથી. બૂલબું ન લોઈએ કે કુમારપાલની પસંદગી સામંતમંડળે કરી હતી : એ સામંતમંડળ ધર્મ પ્રત્યે પોતાનું ચોક્કસ વલણ ધરાવનારું હતું : રાજા પોતાનો કુલ-ધર્મ છોડે એમ એ સામંતમંડળ ન જ ઇચ્છે એ સ્વાભાવિક હતું : જૈનમંત્રીઓ ઘણી શક્તિવાળા હતા છતાં, સામંતમંડળની ખટપટને લીધે જ અણોરાજ સાથે ઘણો લાંબો વિગ્રહ કુમારપાલને શરુઆતમાં કરવો પડેલો. એટલે આવી પરિસ્થિતિ છતાં, કુમાર-પાલ એવું પગલું ભરે કે, જેથી આંતરવિગ્રહનાં બીજ રોપાય એ સંભવિત નથી. વળી જીવાન જૈન મુનિઓ—ને કુમારપાલ પછીના જીવાન ઉમેદવારો— એમણે કુમારપાલના મૃત્યુ પછી તુરત જ જે પગલું ભર્યું અને તેનું જે પરિણામ આવ્યું એ પણ એમ બતાવવા માટે પૂરતું ગણાવું લોઈએ કે, કુમારપાલના જ રાજકાલમાં બે પક્ષો, ઘણી પ્રબળ લાગવગ સાથે તૈયાર થઈ ચૂક્યા હતા, અને કુમારપાલ તથા હેમ-ચંદ્રાચાર્યની ઘણી વિશાળ ધર્મલાવનાને લીધે જ એ બંને પક્ષો નિષ્ક્રિય રહ્યા હતા. અને કાંઈ જ કરી શક્યા ન હતા.

પરંતુ કુમારપાલની ખરી મહત્તા એણે ગુજ-રાતના જીવન ઉપર જે ચિરસ્થાયી સંસ્કારો મૂક્યા છે તેમાં રહી છે.

કુમારપાલે આ પ્રમાણે જૈનધર્મના ઘણા અગત્યના ધાર્મિક સિદ્ધાંતોને રાજનીતિમાં વણી લઈને એ સિદ્ધાંતોને માત્ર શબ્દમાં જ નહિ પરંતુ કાર્યમાં પણ આણ્યા.

જન પરંપરા, શાંકરદર્શનની માફક, સ્થૂલ જગતને અસત્ય માન્યા છતાં, ને અનિર્વચનીય પરમ સત્યને છેલ્લા શેષ તરીકે સ્વીકાર્યા છતાં, વાસ્તવિકતાનો એટલો લાગ કરતી નથી કે છેવટે સઘળે માયા જ શેષ રહે. એટલે જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્ય યોગશાસ્ત્ર, વીતરાગસ્તોત્ર, મહાવીરચરિત્ર, વગેરે પોતાના નિત્યના લખાણકાર્યમાં રત હતા, ને જૈનધર્મના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે અહિંસાદિ પ્રવૃત્તિ પણ ચલાવી રહ્યા હતા, તે વખતે પણ તેમના મનમાં એક વાત સ્ફુરી હશે : એમને લાગ્યું હશે કે અહિંસાની ભૂમિકા, એ પણ જો કેવળ માનસિક વિલાસ બની જાય, કેવળ ચર્ચાનો ને વાદવિવાદનો વિષય બની જાય, તો એની લોકકલ્યાણકર લાવના નાશ પામે. અહિંસા, એ વ્યક્તિનું પરમ સામર્થ્ય ત્યારે જ થઈ શકે કે, જ્યારે એનામાં એ પ્રાપ્ત કરવા માટે સર્વત્યાગની તૈયારી હોય : એ સામર્થ્ય મેળવવા માટે ત્યાગની મહત્તા જીવનમાં ઊતરેલી હોવી જોઈએ.

એક દિવસ ગુરુ ભિક્ષાર્થે ફરતા ફરતા એક ગરીબ શ્રાવકને ત્યાં આવી ચડ્યા. ગરીબ માણસ

તો પોતાની ગરીબી પ્રમાણે જ ગુરુનો સત્કાર કરી શકે, એટલે તેણે તે પ્રમાણે તે કર્યો. ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યે તે સ્વીકાર્યો. પણ તે દિવસે એમને લાગ્યું કે જો અહિંસાધર્મ માનવતાભરેલું રૂપ લઈને વધારે વ્યાપક ને અર્થવાહી ન બને તો એ પણ સાંપ્રદાયિક આચારમાત્ર થઈ જાય અને ધર્મના પ્રાણ તરીકેનું એનું ગૌરવ નામશેષ બની જાય.

નિયમ પ્રમાણે જ્યારે કુમારપાલ રાજા પાસે તે ધર્મચર્ચા કરવા લાગ્યા, ત્યારે પણ એમના અંતરમાં તો પેલી વાત જ ખટકી રહી હતી : ‘પેલા ગરીબ શ્રાવકનું શું ? અને એવા હજારો દીનોનું શું ? અને આ રાજવૈભવનું શું ?’

વધારે ને વધારે અંતર્દોષિ થતા ગયા. પણ આ વાતનો મેળ એમના હૃદયમાં બેઠો નહિ. એક વખત પોતે મહત્વાકાંક્ષાથી પ્રેરાઈ, કુમારપાલને વિક્રમરાજની તુલનામાં શોભે એવું સ્થાન અપાવવા ગુરુ દેવસૂરિ પાસેથી, સુવર્ણસિદ્ધિમંત્રની પ્રાપ્તિ કરવા ઈચ્છા કરી હતી,* ત્યારે દેવસૂરિએ એને એવી લૌકિક મહત્વાકાંક્ષામાં ન રાગતાં, જીવનસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવાનો ઉપદેશ કર્યો હતો, અને રાજાને પણ આ માર્ગ બતાવવો એ અયોગ્ય છે એમ કહ્યું હતું. આજે એમને એ સાંભરી આવ્યું. માણસની કરુણા-

વૃત્તિની પહેલી અને સૌથી વધારે જરૂરી પરીક્ષા આ કે એણે પોતાના જીવનને સ્વયંપ્રેરિત ચમનિય-માદિથી વશ કરી, બીજાને માટે જીવવાની શી તૈયારી અતાવી ? એ દૃષ્ટિએ જ્યાં હજારો મનુષ્યો અસદ્દા હીનાવસ્થામાં આવી જઈને ધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધાને, સદ્ગુણ પ્રત્યેની અભિરુચિને, નૈતિક નિયમોના સૌન્દર્યને જાણવા જેટલો પણ ઉત્સાહ ન રાખી શકે, ત્યાં સામાન્યસંસ્કારભૂમિકા—અમારિદોષણા—હરેક વ્યક્તિ પોતાના પ્રેમથી બીજાના અંતરમાં રહેલા પ્રેમને જાગૃત કરે એવી સંસ્કારી નીતિ—એ શી રીતે શક્ય બની શકે ? હેમચંદ્રાચાર્ય તો હમેશાં લોકાનુગ્રહમાં અત્યંત શ્રદ્ધાવાન રહેતા. એમણે પોતે કેવળ ગુજરાતમાં આખું જીવન વિતાવ્યું એમાં પણ ગુજરાતને સાહિત્યસંસ્કાર આપવાનો એમનો હેતુ હતો. પોતે મહાસમર્થ વિદ્વાન છતાં વિદ્યાને કેવળ વાદવિવાદની ભૂમિકા બનાવવાની એમને શ્રદ્ધા ન હતી. કુમારપાલપ્રતિષ્ઠામાં એમણે રાજાને જે જે કથા કહી છે તે માત્ર સુંદર કથાની રજૂઆત તરીકે નહિ, પણ એ કથા રાજાના જીવનવિકાસની ભૂમિકા તૈયાર કરનાર અને એ દૃષ્ટિ પણ રાખવામાં આવી છે. ત્યાં આપેલા સોમપ્રભસૂરિના વચનોથી એ જાણાય છે. એટલે આજે જ્યારે ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યને કાંઈક મૌન અને ગંભીર જોયા ત્યારે

કુમારપાલે તેનું કારણ પૂછ્યું. હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું:
‘આપણે જગતને અનૃણી કરવાનું હુઃસાહસ કરવા
નીકળ્યા ત્યારે ગુરુ દેવસૂરિએ જે વચન કહ્યું હતું
તે આજે મને સાંભરે છે. અમારિઘોષણાને અતિ
વિશાળ અર્થમાં સ્થાપવામાં આવે તો જે જીવન-
સિદ્ધિ મળે તેની પાસે સુવર્ણસિદ્ધિ શા હિસાબમાં
છે? આજે મેં જે પાટણમાં જોયું તે જોઈને મને
શંકા થાય છે કે, જો અમારિઘોષણાને સમ્યક્ અર્થ
ઢોઢોને સમજાયો હોય તો જરૂરી થેંશ ઉપર જીવન
ગુજરતાં દીન દરિદ્ર ને હુઃખી માણસો—ને તેમની
પાસે જ—દેવળ આચાર પૂરતો અહિંસાધર્મ પાળી
પોતાના જ વિલાસમાં મત્ત એવા પૌરજનો—એવાં
જે દશ્યોએકી વખતે ને એક સાથે શી રીતે જોવા
મળે?’

કુમારપાલને અમારિઘોષણામાં રહેલા અતિ
વિશાળ અને વ્યાપક અર્થની ખબર પડી. તેણે
પોતાના મંત્રીઓને બોલાવી કહ્યું: ‘મેં તે પહેલાં
તમને એક વખત કહ્યું હતું તે યાદ છે? “હું તો
મહેલમાં બેઠો છું ને દેવ તો ખંડિત મંદિરમાં
પડ્યા છે” એ પરિસ્થિતિ માટે જેમ મારે પ્રાયશ્ચિત્ત
કરવું પડ્યું હતું તેમ જ આ સ્થિતિનું સમજી
લો ને તરત જ પોતે ‘અપરિમિતપરિવ્રહ્મત્યાગ અને
ઈચ્છાપરિમાણ’ સ્વીકારી રાજદોશની મદદ વડે

સામાન્ય દરિદ્રતાને દૂર કરવા પ્રયત્ન કર્યો.

આ પ્રમાણે રાજર્ષિ કુમારપાલ અને ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યના સાત્ત્વિક સંબંધે ગુજરાતને વિવેકી ભૂવન શિખવાડ્યું, અને એની ચિરસ્થાયી અસર ગુજરાતના ભૂવન ઉપર થઈ છે એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી. કેટલાક પ્રબંધકારોએ જૈન અને બ્રાહ્મણ તેમ જ જૈનદેવો અને બ્રાહ્મણદેવો વચ્ચે જે અઘડા બતાવ્યા છે તે કદાચ પાછળના સમયનો પરિપાક છે કે, જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, કુમારપાલ, સિદ્ધરાજ, આમ્રભટ્ટ, ઉદયન, વાગ્લટ, દેવસૂરિ—એવા મહાન-પુરુષો ગુજરાતમાંથી ખૂટી પડ્યા હતા, અને એમની જગ્યા લેનારાઓમાં એમનું વિત્ત રહ્યું ન હતું. હેમચંદ્રાચાર્ય કુમારપાલ સાથે શિવમંદિરે જાય, અને કુમારપાલ હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે જિનમંદિરે જાય, એ વસ્તુસ્થિતિ ખરી રીતે, પ્રજામાં ધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધા છતાં, સંપ્રદાયવાદનું વિષ ન હતું, એમ બતાવનારી છે. પણ પાછળથી એ પરિસ્થિતિ ટકી શકી નહિ—અને કદાચ ગૂજરાતના આર્થિક, સામાજિક, અને સાંસ્કારિક હાસનું આ એક કારણ છે કે, એનો નાનો પણ અતિશય વિવેકી, બુદ્ધિમાન, તેજસ્વી, અને પ્રતાપી એવો વર્ગ—બ્રાહ્મણ અને વાણિયાનો—એમણે ખીન્ન વર્ગો સાથે જે સહાનુભૂતિ લયો પ્રેમ રાખવો જોઈએ તે રાખ્યો નહિ. અમારિના સિદ્ધાં-

તમાં રહેલી સુંદરભાવના—પ્રેમથી પ્રેમ પ્રગટાવો—
 એ વ્યવહારમાં ઉતારતાં જે જીવનકલા સાધ્ય કરવી
 લોઈએ તે જીવનકલા ગુજરાતીઓએ ગુમાવી અને
 ગુજરાતનું પતન થયું; અહિંસાને લીધે હિંદનું
 પતન થયું એમ સમ્રાટ અશોક અને હર્ષ પછીના
 સામ્રાજ્યભંગને લીધે કેટલાક ઇતિહાસકારો માનવા
 પ્રેરાયા છે. એ પ્રશ્ન લાંબી ચર્ચા માગી લે છે. ગુજ-
 રાત પૂરતું કહી શકાય કે અહિંસા ધર્મ જેન
 મંત્રીઓએ ગુજરાતને મહાન બનાવ્યું હતું, કારણ
 કે, તેઓ અહિંસાનો મર્મ જરાજર સમજતા હતા.
 એ દૃષ્ટિએ તો અહિંસાનો મર્મ નહિ સમજવાથી
 ગુજરાતનું પતન થયું એમ કહી શકાય.

હવે આપણે એક બીજા પ્રશ્ન ઉપર આવીએ
 છીએ. હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતના સંસ્કાર-સ્વામી
 જ રહ્યા કે એમણે ‘સુતસદી’ બની રાજકારણમાં
 અથ્ર ભાગ લીધો? આ એક વાત ચોક્કસ છે કે,
 રાજદારી પુરુષો ગમે તેટલી પોતાની અંતિમ શુભ
 હિંદુશાળી નીતિનો જાળવ કરે, પણ રાજકારણ
 એ એક પ્રકારની મેલી રમત છે અને એમાં પોતાની
 વિશુદ્ધિ જાળવવા ઇચ્છનાર હરકોઈ મહાન વ્યક્તિને
 એક દે બીજે કારણે કાંઈક રમત રમવી જ પડે છે.
 એ સાચું છે કે હિંદી સંસ્કૃતિના મહાન શબ્દ ‘અમ-
 ન્યય’ દ્વારા હિન્દુસ્તાનમાં એવા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ થયા

છે કે, જેમણે રાજકારણને વિશુદ્ધ બનાવી એમના પોતાના વ્યક્તિત્વથી એને છાઈ દીધું છે. પંચદશીનો કર્તા વિદ્યારણ્યસ્વામી, વિજયનગરનો મહામંત્રી હતો એ પ્રસિદ્ધ વાત છે. પરંતુ એટલું છતાં અત્યંત પ્રતિભાશાળી વ્યક્તિ વિના બીજા માટે રાજકારણની શેતરંજ સાથે જીવનસિદ્ધિનો મેળ મેળવવો અશક્ય નહિ તો મુશ્કેલ તો છે જ. અને હેમચંદ્રાચાર્ય આ સિદ્ધ કરી શક્યા હતા એ એક જ મુદ્દો એની પ્રતિભા દર્શાવવા માટે બસ છે; અને છતાં એ મુત્સદ્દી—જે અર્થમાં એ શબ્દ વપરાય છે એ અર્થમાં—ન હતા. એક જ ઉદાહરણ આ વસ્તુસ્થિતિ સમજવા માટે બસ છે. આગળ દર્શાવ્યો છે તે કંટેશ્વરીનો પ્રસિદ્ધ પ્રસંગ આટલી રીતે તો ઐતિહાસિક લાગે છે કે કુમારપાલે કરવા ધારેલા ફેરફારમાં—ખાસ કરીને એની અહિંસાવ્રતની આજ્ઞામાં—સામંતોનો ઘણો મોટો ભાગ એની સામે હશે, અને હોવો જ જોઈએ. કારણકે જ્યાં દેશને ચારે તરફના હિંસાત્મક બળો સામે બાથ લીડવાની હોય છે ત્યાં આ અહિંસાનો વ્યાપક અને વિશાળ અર્થ લેવાની જ જરૂર રહે છે. પ્રબંધકારોએ ગંઝનીના સુલતાનનો અને કણ્વનો—એવા બે ઉપજાવેલી કાઢેલા પ્રસંગો પણ લોકના મનમાં રહેલી શંકાઓના સમાધાન માટેનો પ્રયત્ન છે. એ પ્રસંગો પ્રમાણે તો ગંઝનીનો સુલતાન હેમ-

ચંદ્રાચાર્યની યોગવિદ્યાથી, પોતાના સૈન્યમાં સૂતો હતો ત્યાંથી પાટણમાં પલંગસહિત હાજર થયો—કે જે આજના એકસો પંચાવન માઈલ દૂર ગોળા ફેંકનારી તોપના જમાનામાં પણ અશક્ય લાગે છે; જ્યારે કણુની વાત પણ એટલી જ અનૈતિહાસિક છે. પણ એ પ્રસંગો લોકના મનનું સ્પષ્ટવલણ અને એમાં રહેલી વિચારહીનતા બતાવે છે. પ્રભાએ ચૂરવીર હોતું કે રહેતુંએ વસ્તુસ્થિતિને હિંસાની સાથે એકરૂપ ગણવામાં આવે છે. જેમ અત્યારે પણ કેટલાક માને છે કે, માંસાહાર વિના હિંદુ પ્રભા નિર્બળ બની ગઈ છે; પણ માંસાહાર કરનારી ગમે તેટલી બહાદુર પ્રભા પણ, જે પોતાના આંતરિક કલેશો સમાવી શકતી નથી તો, કોઈ દિવસ ઉત્કર્ષ સાધી શકતી નથી, એ તો ચૂરપતું સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ કે બેન્ગલ્યમ અને એશિયાનું બલુચિસ્તાન કે અફઘાનિસ્તાન બંનેને તુલનાત્મક દષ્ટિએ જોનાર જાણી શકે તેમ છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે આ મહોત્સવમાં પશુહિંસા બંધ થવાથી નકુલ વગેરે કેટલાક સામંતોએ પરસ્પર નેત્રસંજ્ઞા કરી હાસ્ય કર્યું. આ નેત્રસંજ્ઞાનો મર્મ એ હતો કે હવે હુશ્મનો ચઢી આવશે ત્યારે રાજાની શી વહે થશે! એ મર્મ સમજીને જ કુમારપાલે તરત જ તેમના દેખતાં જ એક બાણે સાત કઢાઈઓ ભેદી સોને ઝાંખા કરી નાખ્યા. એમાંથી જ સ્પષ્ટ અર્થ

કરી બતાવ્યો કે આવું થવા માટે નિર્દોષ પ્રાણીઓને વધ એ કોઈ જરૂરિયાતની વસ્તુ નથી; એટલું જ નહિ એ વધમાંથી જ બીજા અનેક અનર્થો પણ આવે છે. આ કંટેશ્વરીદેવીએ કુમારપાલને ત્રિશૂળ માર્યું એ દંતકથા છે. પણ એ દંતકથામાંથી આટલો સ્વર તો જરૂર નીકળે કે લોકમાનસ પ્રમાણે રાજ ઉપર જે કાંઈ આપત્તિ આવે તે આ દેવીના લોગ સાથે જોડી દેવાની સૌની તૈયારી હતી. ઉદયન મંત્રીને કુમાર-પાલની માંદગી [કુષ્ઠાદિ દુષ્ટરોગ] નું કારણ લોકો અહિંસાધર્મ સાથે જોડી દેશે એની મનમાં ગડભાંગ થઈ. અને તેણે તો સલાહ પણ આપી કે ‘તૂમકું તૂટ્યા પછી તાર કામ કરતા નથી, માટે આત્મરક્ષા સારૂ દેવીઓને પશુ આપવાં.’

આ વસ્તુસ્થિતિનો જેને આપણે oriental—આપણી જ પોતાની કહી શકીએ એવી ચાતુરીથી હેમચંદ્રાચાર્યે ઉકેલ કર્યો એ વાત આગળ આવી ગઈ છે.* પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે તો આ ઉલ્લેખ એટલા માટે કરીને કર્યો છે કે હેમચંદ્રાચાર્યની આવી જે બુદ્ધિમત્તા—ખરી રીતે સામાની વિચાર-સરણીમાં ક્યાં દોષ છે તે તરત પકડી લેવાની શક્તિ—એને તમે જે મુત્સદીપણું કહેતા હો તો એ મુત્સદી

* ચતુર્વિંશતિપ્રબંધમાં કંટેશ્વરી ગુરુસે થઈએ વાત ઉત્તરાર્ધરૂપે છે. એટલે બન્નેમાંથી સાર કાઢી આપવાનો આંહી પ્રયત્ન કર્યો છે.

હતા : બાકી એમના જેવી વ્યવહારુ નૈયાયિક શક્તિ તે જમાનામાં ઘણા થોડા માણસમાં હતી. આવી રીતે પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થવા છતાં તેમાં અભિશુદ્ધ ચારિત્રબળ બતાવવું એ મેકુડુગલના શબ્દો વાપરીએ તો ' The stability and power of adaptation, which true character alone can give એ વસ્તુસ્થિતિ દર્શાવે છે. આ પ્રસંગ—અને આવા બીજા અનેક પ્રસંગો, જે મુખ્યત્વે દંતકથાઓ છતાં તેમાંથી ઐતિહાસિક મૂલ્ય તારવી કાઢી શકાય તેવું છે, એ બતાવે છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે એમના જમાનામાં એક એવું વિશિષ્ટ સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું કે જ્યારે જ્યારે કાંઈ પણ મુશ્કેલીનો પ્રસંગ આવે ત્યારે ત્યારે સૌની આંખ તેમના તરફ ફરતી. આજના રાજદ્વારી પુરુષોને એ મુત્સદ્દીગીરી લાગે : ખરી રીતે એ ચારિત્રનું સામર્થ્ય છે. કુમારપાલ-પ્રબંધમાં કહ્યું છે કે શત્રુજય-યાત્રામાં જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, દર્શન સમયે, ધનપાલે કરેલી 'ક્રપમ પંચાશિકા' બોલતા હતા ત્યારે કુમારપાલે વિનંતી કરી કે, 'તમે કલિકાલસર્વજ્ઞ થઈ તમારી પોતાની કરેલી સ્તુતિ કેમ બોલતા નથી ?' હેમચંદ્રાચાર્યે *

*આ દયનને બીજો એક ટેકો મળે છે. 'ઉત્કૃષ્ટ મહાદેવિ તો સિદ્ધસેન, ઉત્કૃષ્ટ મહાતાર્કિક તો મલ્લવાદી, ઉત્કૃષ્ટ સંગ્રહકાર ઉમાસ્વાતી, અને ઉત્કૃષ્ટ વ્યાખ્યાતા તો જિનશત્રુ સમાધ્રમણ; બીજા તેમનાથી ભિતરતા છે.' સખદાનુશાસનની બૃહદ્દીકામાં

કહ્યું: 'કારણકે એમના જેવો સદ્બલક્રિતગભિંત
સ્તુતિ અમારાથી થાય તેમ નથી.' આવી જે વિનમ્રતા
એ સ્પષ્ટ રીતે બતાવે છે કે, પોતાની પાસે ઘણા વિપુલ
પ્રમાણમાં હતી તે વિદ્યાનો પણ ગર્વ ન કરી શક-
વાની સાધુતા એણે પ્રાપ્ત કરી હતી. સૌને પોતાના
પ્રત્યે આકર્ષણ કરવાનું નૈસર્ગિક બળ આ વિનમ્ર-
તાને લીધે જ તેનામાં હોય, અને એ જ એની
સુતસદીગીરી હોય.

એટલે જ આપણે જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય,
આમ્રભટ્ટ અને રાજા કુમારપાલને, ભવિષ્યમાં કેાણુ
રાજા થાય તેની ચર્ચા કરતા જોઈએ છીએ, ત્યારે
કુદરતી રીતે જ આ સાધુએ સ્થાપેલા વિશ્વાસથી
વિસ્મય પામીએ છીએ, અને હેમચંદ્રાચાર્ય, કુમાર-
પાલ, આમ્રભટ્ટ વગેરેની મંત્રણાને રાજદ્રારી વિષયોમાં

આમ જણાવી સાથે સાથે પોતાની લઘુતા બતાવી છે. આ પ્રમાણે
જે જે મહાન વિશારદ હતા તેમનું મુક્તકંઠે તેમણે સ્મરણ કર્યું
છે. જુઓ, જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ. વિ. ૩. પૃષ્ઠ. ૩૧૬
સંપાદક: શ્રી. મોહનલાલ દલવીયંદ દેસાઈ.

એવી જ રીતે એમની અત્યંત સુંદર કૃતિ દ્વાત્રિંશિકામાં પણ
ક સિદ્ધસેન સ્તુતયો મહાર્યા અશિક્ષિતાલાપકલા ક્વ ચૈષા ॥
અશિક્ષિતોના આલાપ જેવી મારી આ સ્તુતિઓ ક્યાં-
અને સિદ્ધસેનની અર્થગંભીર સ્તુતિઓ ક્યાં? એમ કહ્યું છે.
હેમચંદ્રાચાર્યની આ વિનમ્રતા માત્ર ઔપચારિક નથી એટલું
જણનારને એના જીવનસામર્થ્યનો અને શા માટે એ સૌને આકર્ષી
શક્યા તેનો ખ્યાલ આવશે.

ભાગ લેવાની મહત્વાકાંક્ષા તરોકે ગણવા પ્રેરાઈએ
 છીએ. પણ જૂલવું ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્યે જેટલી
 કૃતિઓ આપી છે તે જોતાં એમની એક પણ પણ
 નિરર્થક જવા દીધાનું એમને યોગ્ય તેમ લાગતું
 નથી. રાજખટપટમાં ભાગ લેનારે તો અનેક પ્રપં-
 ચોમાં ભાગ લેવો પડે, જે હેમચંદ્રાચાર્યના સ્વભાવ
 વિરુદ્ધ હતું. કુમારપાલ અને તેમની વચ્ચેના સંવાદો
 બતાવે છે કે તે જમાનામાં જેમ બીજા રાજાઓ
 અને વિદ્વાનો—ખાસ કરીને રાજા અને કવિ—એક-
 બીજાની પાદપૂર્તિ કરવી—શૃંગારભરિત કાવ્યો કહેવા,
 સ્ત્રીઉલ્લેખથી કાવ્યચાતુર્ય બતાવવું—વગેરેમાં ઘણો
 સમય ગાળતા, તેમ સમય ગાળવા એ તૈયાર ન
 હતા. કુમારપાલની વિનંતીથી હેમચંદ્રાચાર્યે તો
 એમને માટે યોગશાસ્ત્ર, વીતરાગસ્તોત્ર, ત્રિપદિશલાકા
 —મહાવીરચરિત્ર—રચ્યાં છે. એટલે જે લૌકિક પરિ-
 ચય ને રાજકારણની શક્યતા પેલી મૈત્રીમાં છે તેવી
 શક્યતા આવી કેવળ સાધુમૈત્રીમાં નથી. આ મંત્રણા
 વખતે આગ્રમદ્, કુમારપાલ ને હેમચંદ્રાચાર્ય—
 ત્રણેનું ધ્યાન રાજનીતિમાં ને સમાજનીતિમાં દાખલ
 થયેલા નવા ધાર્મિક વિચારો પરત્વે હોય હોય એ
 સ્વાભાવિક છે. પણ એ મુત્સદ્દીગીરી ન હોય; એ
 તો જે વિચારો દાખલ થયા છે તે વિનાશ ન પામે
 એની સાત્ત્વિક ચિંતા પણ હોય. એટલે તેમણે સૌએ

અજયપાલને બદલે પ્રતાપમલ્લને ગાદી મળવી જોઈએ એવો નિશ્ચય કર્યો હતો. પ્રતાપમલ્લ શત્રુજય-યાત્રામાં સાથે હતો એ ખરું; પણ સંભવિત છે કે તેનામાં રાજ થવાના વધારે લાયક ગુણો પણ હોય; કારણકે અજયપાલે ત્રણ વર્ષમાં જે રીતે પાછળથી રાજ ચલાવ્યું તે જોતાં પ્રતાપમલ્લ એના કરતાં ઘણો વધારે લાયક હશે જ. એટલે એની પસંદગી કરવામાં આવી એમાં આ લાયકાત પણ કારણરૂપ હોય. બીજું પણ એક કારણ છે. કુમારપાલની બે બહેન—તેમાં નામલદેવી અથવા પ્રેમલદેવી કૃષ્ણદેવ સાથે પરણાવેલી. એની મદદથી જ કુમારપાલને ગાદી મળેલી. અને રાજ્યના રક્ષણ માટે થઈ ને અવિવેકી કૃષ્ણદેવનો નાશ એને કરાવવો પડેલો. એ વાતના પ્રાયશ્ચિત્તરૂપે પણ સંભવિત છે કે તે *પ્રતાપમલ્લને વધારે આહતો

* આ પ્રતાપમલ્લને કુમારપાલનો દૌહિત્ર પ્રબંધકાશમાં ગણવામાં આવેલ છે. એ એનો ભાણેજ હશે એ વધારે સત્ય લાગે છે. કુમારપાલને કાંઈ સંતાન હોવાનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી. એની એક બહેન દેવળદેવી અંજીરાજને ત્યાં ન રહેતાં સાધ્વી થઈ એ જોતાં પ્રતાપમલ્લ પ્રેમલદેવીનો પુત્ર હોઈ શકે. જો કુમારપાલને કાંઈ સંતાન જ ન હતું—પુત્ર કે પુત્રી—એ હકીકત હોય તો આ પુત્રીનો પુત્ર કહેવામાં કાંઈક ગરબડ થઈ લાગે છે. ડૉ. બુહલ્લરે પ્રતાપમાલા નામ આપ્યું છે, પણ તે બીજા પ્રબંધોમાં—ખાસ કરીને નૂતના પ્રબંધો—પ્રબંધચિંતામણિ, પ્રભાવક-ચરિત્રમાં નથી, એટલે આ વસ્તુ સ્પષ્ટ નથી.

પ્રબંધચિંતામણિ (કા. ગૂ. સલાની આવૃત્તિ) પૃષ્ઠ ૧૬૭

હોય. જૈનધર્મના શાસન માટે થઈને હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રતાપમહલ માટે રાજાને કહ્યું, એ વસ્તુ તો સ્વયં અસત્ય એટલા માટે જ છે કે, આગ્રભટ્ટ પોતે પણ જૈનમતનો આગ્રહી છતાં ‘આપણા વંશનો સારો’ એ મત પ્રદર્શિત કરી અજયપાલની તરફેણ કરે છે; અને તે શુરુ, રાજા અને પોતે વાતચીત કરતા હતા ત્યાં. એટલે પ્રતાપમહલને રાજ્ય આપવામાં, પ્રતાપમહલનો પોતાનો વિવેકી સ્વભાવ, લોકપ્રિયતા, કૃષ્ણદેવની સખળતા યાદ રાખીએ તો, સામંતોમાં થતી એની માનભરેલી ગણના, અને પોતાની નિર્ભાગી બહેન પ્રત્યે રાજાને થયેલી દયાવૃત્તિ—આ સઘળાં જ કારણો સાથે, પ્રતાપમહલની જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિરુચિ એક કારણરૂપ હોઈ શકે.

વળી સોમેશ્વરે પણ કીર્તિકોમુદી (સર્ગ ૨ : શ્લોક ૫૨-૫૪)માં અજયપાલનું વર્ણન કરતાં

કૃષ્ણદેવ એનો જાનેવી હતો એમ કહ્યું છે. જ્યારે પુરાતનપ્રબંધ સંગ્રહ [સિંધી જૈનગ્રંથમાળા ગ્રંથાક ૨, પૃષ્ઠ: ૩૬] પ્રતાપમહલ જાનેવીનું નામ છે. [તત્ર મગિનીપતિ: પ્રતાપમહલ:] કુમારપાલ દેવતીર્થ યાત્રાપ્રબંધ—[એજન. પૃષ્ઠ ૪૩] રાજેન્દ્ર હોદિત્ર પ્રતાપમહલ: અને નૃપપુત્રીક્ષીત્—એ બે નામ યાત્રિકોમાં દેખાય છે. પ્રસાવ—ચરિત્રે આ વિષે કંઈ ઉલ્લેખ કર્યો નથી. જ્યાંરે કુમારપાલ—પ્રતિજ્ઞાધર્મમાં એ વિષે કંઈ નથી. એટલે જોને વધારે પ્રમાણુમત ગણી શકાય તેવા હેમચંદ્રાચાર્ય, પ્રસાવચરિત્ર, ને કુમારપાલ—પ્રતિજ્ઞાધર્મમાં આ વિષે કંઈ રૂપરત્ના નથી.

નિત્યમુદ્વદતો નારી—[જે હંમેશાં સ્ત્રીઓને પરણતો] એમ જણાવ્યું છે. સિદ્ધરાજ મરણ પામ્યો ત્યારે સામંતોએ અઢાર દિવસ—લગભગ એક માસ સુધી એ નામે રાજ ચલાવ્યું હતું, ને મહિપાલ દીર્ઘ-પાલ અને ગાહડ ઉદે' ચારુદત્તનો હક્ક સ્વીકારવા ના પાડી હતી. એ ઉપરથી જણાય છે કે સામંત-મંડળ બળવાન તો હતું જ. અને અજયપાલમાં સીધા વારસ સિવાય બીજા ગુણો નથીએ જોઈને જ કદાચ પ્રતાપમલ્લ દ્વારા એમ ધારીને સૌએ તેના નામ વિષે વિચાર કર્યો હોય એ સંભવિત છે. એટલે આ એક પ્રસંગ ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્યે રાજખટપટમાં લાગ લીધો હતો એમ પ્રતિપાદન કરવું તે ખરાબર નથી. અને બીજા એવા કેંઈ પ્રસંગ નથી, કે જે ઉપરથી તેનામાં રાજખટપટની શક્તિ હતી—એટલે કે એવી વાતમાં પડવાનો એમને રસ હતો, એમ સાબિત થઈ શકે.

એટલે આ મૌખિક મિત્રતા ભરેલી વાતો થઈ લાગે છે. પણ જીવન શિષ્યમંડળ હેમચંદ્રાચાર્યની અલિપ્તતા બળવી શક્યું નથી. તેમણે જૈનશાસ-નની શક્તિ વધારવાના મોહમાં, કે પછી અરસ-રસની ઇર્ષ્યાથી પ્રેરાઈને, કે ગુરુ કરતાં સવાચા-થવાની સ્પર્ધામાં, કે પછી અજયપાલથી સૌને હુકસાન છે એમ માનીને, ઉત્સાહભરે પક્ષો લેવાનું

શરૂ કર્યું હાગે છે. વૃદ્ધ હેમચંદ્રાચાર્યને કદાચ આ પક્ષાપક્ષની ખબર ન પહોં હોય. ગમે તેમ, વિદ્વાન રામચંદ્ર અને બાલચંદ્ર, મંત્રી કપદી અને આત્ર-ભટ્ટ સીએ આ વાતમાં જે રસ ખતાવ્યો તેમાં છેલ્લા બેને માટે તો એ રાજધર્મ હતો, પણ સાધુ અને વિદ્વાન એવા બે મુનિવરોએ તેમાં ભાગ લઈને તેમની મનોવૃત્તિની શિથિલતા દર્શાવી છે. આ વિષે એક ઘટના યાદ આવે છે. ભવણપ્રસાદ અને રાણા વીરધવલે જ્યારે તેજપાલને પૂછ્યું હતું કે, ‘મક્ષાની જાત્રા માટે ગુજરાતમાં આવેલા ચવનરાજના શુરને પકડીએ તો કેમ?’ ત્યારે તેજપાલે જવાબ દીધો કે, “ધર્મ સંબંધમાં કપટપ્રયોગથી રાજાઓને જે લાભ મળશે તે પોતાની માતાના શરીરને વેચીને મેળવેલ પૈસા જેવો છે.”* બાલચંદ્ર અને રામચંદ્ર—માં તેજપાલની આ ધર્મ અને રાજકારણને ભેળસેળ ન કરવાની નૈતિક હિંમત ન હતી. જે વિષય પોતાનો ન હતો તેમાં એ પડી ગયા. જાણે કે પોતાનો ધર્મ વેચતા હોય એવું હીનસત્ત્વ તે કાર્ય હતું તેનું એમને ધ્યાન રહ્યું નહિ; પોતાની સર્વ સાંસારિક ને સાંસ્કારિક ક્રિયાઓ પૂરી કરી ભવળીજ અંકુરનો નાશ કરવાની તહીનતા સેવનારા હેમચંદ્રાચાર્યથી આ વાત અજ્ઞાત રહી : અને એનાં કૃળ એમને તાત્કા-

લિક મળ્યાં.

હેમચંદ્રાચાર્યનું મૃત્યુ એ જીવનના મહોત્સવ તુલ્ય હતું. કેટલાક—ખડુ જ વિરલ મનુષ્ય માટે મૃત્યુ એ જીવનનો પરમ મહોત્સવ હોય તેમ આવે છે. મહાનમન નામે એક વીરની કથા છે કે તેણે દુશ્મનોના દળને આખા ગામનો નાશ ન કરવા અને સંહાર અટકાવવા કહ્યું. દુશ્મનોએ જવાબ આપ્યો કે તું પાણીમાં ડૂબકી મારી રાખે એટલી વાર અમે સૌનો સંહાર, અટકાવીએ, ને એટલા સમયમાં જે ઘર્યા તે ઘર્યા. મહાનમન, જનસમાજના કલ્યાણાર્થે જળમાં ડૂબે છે તે ડૂબે છે—પાછો બહાર નીકળતો જ નથી. શત્રો વાપરવાને અધીર થયેલા દુશ્મનો જ્યારે એને બહાર નીકળતો જોતા નથી, ત્યારે આશ્ચર્યચકિત થાય છે.

પાણીમાં જળ નાખીને ને તારાઓને ઉતરાવીને મહાનમનની તપાસ ચાલે છે.

જળમાં પડ્યા પછી શ્વાસરૂઢ નથી કદાચ મન નખળું પડી જાય ને ઉપર આવવાની વૃત્તિ થઈ જાય એ જાણે પોતે પહેલેથી જાણતો હોય તેમ, મહાનમન જળની અંદર ખડકને બરાબર મડાગાંઠ વળગીને ચોટેલો મળી આવ્યો, ને તેને બહાર લાવ્યા ત્યારે પણ એકાદ મૂળિયા સાથે એના બન્ને હાથ તો સખત રીતે વળગી રહ્યા હતા.

હજારોનો મંહાર બચાવવા તેણે આત્મવિસ-
ર્જન કર્યું હતું.*

હેમચંદ્રાચાર્ય જેવા વિનોદી, આનંદી, ઉદ્ધા-
સમય, સંયમભૂતિ તપસ્વી, જીવનને અને પૃથ્વીને
છેલ્લી વંદના કરે એમાં પણ કાંઈક અદ્ભુત હોયું
જોઈએ. પ્રબંધકારોએ કહ્યું છે કે પોતાના મૃત્યુના
નિર્ણીત સમયની એમને ખબર હતી. એ જમા-
નામાં જ્યાં મૃત્યુ વિષેનો પ્રબલો ખ્યાલ જ કાંઈક
જુદો હતો ત્યાં આ વસ્તુને કાલ્પનિક ગણતાં થંભી
જવું પડે છે. આ વિષે કાંઈક કહીએ તે પહેલાં
મૃત્યુનો એ જમાનાનો ખ્યાલ સમજી લેવો ઘટે છે.
વીરધવલે પોતાની રાણી જયતલદેવીને તેના બન્ને
ભાઈઓ સાંગણ અને ચામુંડને મનાવવા ને યુદ્ધમાં
ન જિતવાનું સમજાવવા પિતૃગૃહે મોકલ્યાં હતાં.
જયતલદેવીએ પિતા શોભનદેવને બન્ને ભાઈઓને
વારવા માટે વારંવાર કહ્યું, ને ગાજી રહેલો રણ-
સંઘામ અટકાવવાની વિનંતી કરી.

શોભનદેવે કટાક્ષ કર્યો: ‘વીરધવલના જીવ-
નનો તને ભય લાગે છે ના? વિધવા થવાનો?’

જયતલદેવીએ વીરતાથી જવાબ વાળ્યો: ‘ના,
ના, એ ભય તો શું લાગે? પણ ખાપના કુળનો
નાશ થઈ જશે એ બીકથી વારંવાર કહી રહી છું.’

● આ વિષે શ્રી. ઝવેરચંદ મેઘાણીએ એક મુંદર વાર્તા લખી છે.

અશ્વ ઉપર જ્યારે એ વીર ચડશે, ત્યારે પછી એની સામે ઊભો રહેનાર શૂરવીર હજી તો કોઈ જોયો નથી !’

અને ખીજી ક્ષણે એ પાછી રણસંગ્રામ તરફ ચાલી નીકળી. એ જમાનો એવો હતો.

એ જમાનાના ઉલ્લાસમાં, વિનોદમાં શૃંગારમાં, વ્યવહારમાં, કાવ્યમાં, સભાઓમાં જે અપૂર્વાંતા અને પરાક્રમ માલૂમ પડે છે તે જ એમના સાધુસંસારમાં, સંયમમાં ને યૌગિક ક્રિયાઓમાં પણ માલૂમ પડશે.

એટલે જ્યારે એમ કહેવામાં આવે છે કે પોતાના મૃત્યુનો સમય હેમચંદ્રાચાર્યને જ્ઞાત હતો, ત્યારે એ વાત કહેવામાં કોઈ એવો અસાધારણ દાવો નથી કે જેને નકાર્યો વિના ન જ ચાલે; કે જેને દંતકથા કે ગપાળક ગણ્યા સિવાય ખીજી કોઈ રીતે એની ચાવી જ ન બેસે. એક રીતે તો આજનું વિજ્ઞાન હવે અનેક માનસિક ક્રિયાઓને ધીમે ને ધીમે વધારે મહત્ત્વ આપતું જાય છે; એટલે આજની દૃષ્ટિએ જોતાં પણ આવી સાધારણ બાબત આવે કે હેમચંદ્રાચાર્યને પોતાનો મરણ સમય જ્ઞાત હતો કે, તરત જ એ વસ્તુને દંતકથા કહી નાખવામાં કોઈ અતિહાસિક સત્યની સેવા થાય છે એ વસ્તુ બરાબર નથી. વસ્તુતઃ હેમચંદ્રાચાર્યનું સમ-

સ્ત જીવન એટલું સંયમી હતું કે ચોરાશી વર્ષની વૃદ્ધવયે પણ પોતે જીવાનના જેટલા જ ઉદ્યોગશીલ હતા. બીજું યોગશાસ્ત્રમાં એમણે જાતઅનુભવનું ધણું કહ્યું છે એ જોતાં એમને યોગની ક્રિયા પ્રક્રિયામાં રસ હતો, અને એમણે એમાંથી સત્ત્વ મેળવેલું હોતું જોઈએ.* એટલે પોતાનો મરણસમય એ અગા-

* માનસિક ક્રિયાઓનું જીવનમાં મહત્ત્વ છે એ સમજવા માટે પણ જ્યાં સકય ત્યાં સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિથી આવા પ્રશ્નને આપણે જોવા ધટે છે. ટિબેટમાં વર્ષો ગાળીને આવેલા અલેક્ઝાંડર ડેવીડ નીલ પોતાના પુસ્તકમાં એક દાખલો આપે છે. 'ટિબેટના હંઝરી પ્રદેશમાં દૂર દૂરના એકાંતમાં રહેતા ગુરુશિષ્યો મળે તે પહેલાં વર્ષો તપશ્ચર્યામાં પસાર થઈ જાય છે. પણ તેમની વચ્ચે મૌનવાણીના સંદેશો ચાલુ હોય છે. મને એવા એક જાતિઅનુભવ થયો તેથી હું એ જાણું છું. Telepathy એ કેવળ નવો શબ્દ તો નથી, પણ ટિબેટના લોકો એને વિજ્ઞાન માને છે. અમે ટિબેટમાં મુસાફરી કરી રહ્યા હતા. ત્યાં એક સાધુ મળ્યો. તે પોતાના ગુરુને હંઝરમાળામાં મળવા માટે જતો હતો. અમારી સાથે એ ચાલ્યો. મારો વિચાર પણ એના એકાંતવાસી ગુરુને મળવાનો હતો. પણ શિષ્યને એ વાત ક્યતી ન હતી. મેં એને સમજાવ્યો કે મારે માત્ર તારા ગુરુનાં કર્ણ ન જ હરવાં છે. તે ભાગી ન જાય માટે અમે એને કેદી જેવો રાખ્યો. એટલે એ કોઈ પણ પ્રકારનો સંદેશો ગુરુને મોકલી ન દે. પણ જ્યારે અમે ગુરુના હંઝરપ્રદેશમાં આવી પહોંચ્યા ત્યારે મારા આશ્ચર્યનો પાર ન રહ્યો. ખાંચ ■ માણસો અમારી તરફ આવી પહોંચ્યા. તેમણે કહ્યું: " ગુરુને તમે મળવા માગો છો એ ગુરુને ખબર છે. પણ ગુરુ હમણાં ઉપાસનામાં દોવાઈ કોઈને મળતા નથી." દેખીતી

ઉથી જાણી શક્યા હોય એ વાતને કેવળ દંતકથા-રૂપે હસી કાઢવાની જરૂર નથી. કદાચ જે શક્તિ મનુષ્યમાં હોવાનો સંભવ છે તેને લગતી જ એ વાત હોઈ શકે. આથી કરીને દરેક દંતકથાને કે અતિશયોક્તિને ઐતિહાસિક પ્રમાણ માનવાની ભૂલ કોઈ ન કરે; અથવા એવી ભૂલ પ્રત્યે ઉપેક્ષા સેવવાની વૃત્તિને ઉત્તેજન પણ આપવું ન ઘટે. પણ દંતકથાઓમાં ઇતિહાસનું બીજા ધૂપાયલું પહેલું હોય છે તે પ્રયત્નથી, સંભાળથી, ને વારંવારના એના એ બનાવના જુદા જુદા ઉદ્દેશોથી નીકળી શકે એટલું જ કહેવાનો ઉદ્દેશ છે. વળી માનવશક્તિની અનંત શક્યતાઓ પ્રત્યે પણ લક્ષ દોરવાનો હેતુ છે.

જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્યનો કાલધર્મ નજીક આવ્યો ત્યારે તેમનું વય ચોરાશી વર્ષનું હતું.

વીસ વર્ષની વયથી એમણે એકધારી રીતે ચોસઠ વર્ષ સુધી સરસ્વતીની ઉપાસના કરી હતી.

રીતે મારી સાથેના ગુરુના શિષ્યે જેને હવાઈ સંદેશો કહી શકાય તેવા સંદેશો મોકલાવ્યો હતો; કારણકે બીજી કોઈ રીતે ગુરુને મારા આવવાની જાણ થાય તેમ હતું જ નહિ. 'With Mystics and Magicians in Tibet.' એ જ પુસ્તકમાં આવેલું આ એક વાક્ય પણ યાદ રાખવા જેવું છે. 'Does one become visionary or rather is it not that one has been blind until then ?']

દેવસૂરિએ તેમને સુવર્ણસિદ્ધિ વિષે કહ્યું ત્યારથી તેા એમનું અંતઃકરણ, સંભવિત છે કે કેવળ અંતર્મુખ પ્રવૃત્તિમાં જ આનંદ લઈ રહ્યું હોય. એમણે જીવનની એક પણ પણ વ્યર્થ ગુમાવી ન હતી. જીવનની પણે-પણમાંથી એમણે અખૂટ આનંદ મેળવ્યો હતો. હવે ભવળીજ અંકુરના વિનાશની ઉપાસનામાં જે કાંઈ અશુદ્ધિ રહી હોય તે ચાળી કાઢવાનું કામ આ જજ્જરિત દેહથી થાય તેમ ન હતું. શરીરને બદલવાની જરૂરિયાત હતી. આત્મવિસર્જન એ હવે ધર્મ હતો. શરીરને વળગી રહેવાની વૃત્તિ એ મોહ હતો. વહેલે કે મોટે શરીર પડવાનું હતું. જ્યાંસુધી એનાથી કામ અપાતું હતું ત્યાંસુધી તેા એને ટકાવી રાખવું એ ધાર્મિક ક્રિયા હતી. હવે જ્યારે એ કામ આપતું બંધ થયું ત્યારે એને વિસર્જન કરવું એ પણ ધાર્મિક ક્રિયા હતી.

કદાચ જીવનમાં મેળવેલી સઘળી સિદ્ધિનો સરવાળો માનવ પોતાની મૃત્યુની રીતમાં બતાવી શકે છે; એટલે જ્યારે ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યને લાગ્યું કે હવે પોતાના કાલનિર્માણનો સમય આવી પહોંચ્યો છે ત્યારે તેમણે સંધને, શિષ્યોને ને રાજાને—સૌને આમંત્રી તેમની છેલ્લી રજા લઈ લેવાનો નિશ્ચય કર્યો.† એ પ્રમાણે પોતે સોને બોલાવ્યા.

†આ લખ્યું ત્યારે તેા આ વાક્ય કદાચ ઔપચારિક જ હશે; પણ દમણાં મારા પોતાના જીવનમાં થયેલા એક અનુસંધા

રાજાને વ્યથા અને ચિંતાતુર જોઈને પોતે બોલ્યા: ‘હે રાજા ! તમારો શોક નાશ થો છે. તમે પોતે પણ હવે આંહી થોડો વખત જ છો !’

પછી સૌની સાથે વિનમ્રતાથી ક્ષમાચામના કરી ચોગીન્દ્રની જેમ હેમચંદ્રાચાર્ય અનશનવત

આ વાક્યનો વિસ્તાર કરવાનું શક્ય અને છે. દમણનાં ન પિતાની મૃત્યુશય્યા પાસે જ્યાં રહેવાનો પ્રસંગ આવ્યો: સમય એક અઢવાડિયા અગાઉથી પોતાનો દેહ પણ જશે એ વિશે એમણે સૂનતા આપેલી હતી. પરંતુ એ તો હદાય સારીરિક વ્યાધિથી માણસ અનુમાન કરે છે એવું કેવળ અનુમાન જ રોય. પણ ત્યારે સમયગ હર દવાક અગાઉ વાતચીત મર્દને તેમણે સ્પષ્ટ રીતે વખત આપી દીધો, અને એ જ પ્રમાણે દેહ પડ્યાં, ત્યારે એ માત્ર અનુમાન નહિ પણ સત્યની ગમે તે રીતે એમને થયેલી પ્રતીતિ જ હતી એ વિશ્વાસ દૃઢતર થયો. એથી વધારે આશ્ચર્યજનક ખીના તો એ હતી કે પોતે જેમના ઇવનમાં નિત્ય કાંઈ ને કાંઈ રસ રેડ્યો હતો એવા બોળત રખારી, ભરવાડ, કાળી વગેરે મૃત્યુ પછી શોક કરવા મેર આવ્યાં, ત્યારે તેમાંના દરેકે જુદી જુદી રીતે અને એક ખીલથી તદન અજ્ઞાત રીતે વાત કરી, તેમાંથી પણ એ જ ધ્વનિ નીકળ્યો કે તાદરવા વદ અગિયારશે થયેલા મૃત્યુની આગાહી એમણે આવણ વદ અગિયારશે સૌને આપી દીધી હતી. અને એ પ્રમાણે વ્યાવહારિક કાર્યો કર્યા હતાં. અને એ વખતે એમનો દેહ તંદુરસ્ત હતો. એટલે મૃત્યુનો સમય હેમચંદ્રાચાર્યે કહી આવ્યો કે એમના જાણવામાં હતો કે એમણે મૃત્યુ સમય અગાઉ સૌની રત્ન લઈ લીધી એવી વાતને શંકાની દૃષ્ટિથી કે પ્રબંધકારોની રસજોડીના સ્રોતરૂપે ગણવાની જરૂર નથી. એ વસ્તુ શક્ય છે; સમજવામાં મુશ્કેલ હશે.

તનાં ગમન કરે છે. સ્થાણુરૂપે પણ તું જ છે. હવે પોતાનું સ્વરૂપ જાણ્યા પછી બહિરૂપાણું કયાં રહ્યું ?*

ગુજરાતનો મહાન તપસ્વી, સંસ્કારનેતા, સં-
યમી સાધુ, મહાવિદ્વાન, અને ગુજરાતના બે મહાન
નૃપતિઓના જીવનકાલની સમર્થ વિભૂતિ, ધીમે ધીમે
પોતાના સ્વરૂપાનુસંધાનમાં તટ્થીન બની ગઈ.

સંવત ૧૨૨૯માં હેમચંદ્રાચાર્ય પરમધામમાં
ગયા. તેમને સંસ્કાર આપતી વખતે અશ્રુપૂર્ણ રાજા
કુમારપાલે તેની પવિત્ર ભસ્મનું તિલક કરી ગુરુના
અદૃશ્ય આત્માને વંદના કરી અને પોતે રાજખટ-
પટથી કંટાળેલ છતાં રાજધૂરાનું વહન કરવા પાટણ-
માં પાછો ફર્યો.

આત્મન્ ! દેવસ્ત્વમેવ ત્રિભુવનભવનોદ્ધોતદીપસ્ત્વમેવ ।

બ્રહ્મજ્યોતિસ્ત્વમેવાખિલવિષયસમુજ્જીવનાયુસ્ત્વમેવ ॥

કર્તા ભોક્તા ત્વમેવ વ્રંજસિ જગતિ ચ સ્થાણુરૂપસ્ત્વમેવ ।

સ્વસ્મિન્ જ્ઞાત્વા સ્વરૂપં કિમુતદિહ બહિર્ભાવમાવિષ્કરોષિ ॥

ગુજરાતની પાસે એવા વિદ્વાનો બહુ થોડા છે કે જેમનું વિશ્વસાહિત્યમાં સ્થાન હોય. હેમચંદ્રાચાર્ય એવા વિદ્વાનમાં છે, અને તેથી એમના વ્યક્તિત્વવડે ગુજરાત વિશ્વવ્યાપક બની રહેલ છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ યોગ્ય રીતે એમને મહાન ન્યેતિધર કહ્યા છે. ગુજરાતની બાપા, ગુજરાતના સંસ્કાર, ગુજરાતની પ્રણાલિકા, ગુજરાતનો વ્યવહારવિવેક, ગુજરાતનું સાહિત્ય, ગુજરાતનું ગુજરાતીપદ્ય અને ગુજરાતની અપ્રાંતીય ભાવનાવૃત્તિ — એ સઘળાં ઉપર હેમચંદ્રાચાર્યે મૂકેલા વારસાની સત્કળ છાપ છે એમ કહેવામાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નથી. હજારો ને લાખો ગુજરાતીઓને પોતાનું બાપાભિમાન ન હતું કે પોતાની બાપાશુદ્ધિનો ખ્યાલ ન હતો : હેમચંદ્ર આવ્યા અને લોકોને બાપાભિમાન મળ્યું. લાખો ગુજરાતીઓ સ્વચ્છ

ગુજરાતની પાસે એવા વિદ્વાનો બહુ થોડા છે કે જેમનું વિશ્વસાહિત્યમાં સ્થાન હોય. હેમચંદ્રાચાર્ય એવા વિદ્વાનમાં છે, અને તેથી એમના વ્યક્તિત્વવડે ગુજરાત વિશ્વવ્યાપક બની રહેલ છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ યોગ્ય રીતે એમને મહાન જ્યોતિર્ધર કહ્યા છે. ગુજરાતની ભાષા, ગુજરાતના સંસ્કાર, ગુજરાતની પ્રણાલિકા, ગુજરાતનો વ્યવહારવિષેક, ગુજરાતનું સાહિત્ય, ગુજરાતનું ગુજરાતીપદ્ધતિ અને ગુજરાતની અપ્રાંતીય ભાવનાવૃત્તિ — એ સઘળાં ઉપર હેમચંદ્રાચાર્યે મૂકેલા વારસાની સજ્જડ છાપ છે એમ કહેવામાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નથી. હજારો ને લાખો ગુજરાતીઓને પોતાનું ભાષાભિમાન ન હતું કે પોતાની ભાષાશુદ્ધિનો ખ્યાલ ન હતો : હેમચંદ્ર આવ્યા અને લોકોને ભાષાભિમાન મળ્યું. લાખો ગુજરાતીઓ સ્વચ્છ

મૌકિતક જેવા વાણીજંધને ધીમે ધીમે ભૂલી જતા હતા : પરાક્રમી પૂર્વજોની કથા વિસરાઈ જતી હતી : ધીમે ધીમે પરાક્રમ એ અકસ્માત્ હોઈ શકે ને અપરાક્રમ એ જીવન હોઈ શકે એવી ભાવનાનો ઉદય એમાંથી થવાનો હતો : હેમચંદ્રાચાર્ય આબ્યા અને નિર્લેપ દષ્ટિથી, શૂરવીરોની, શૃંગારની, સ્ત્રીઓના પ્રેમની, પ્રેમીઓની, પરાક્રમેની, સૈનિકોની, અને સુંદરીઓની ગાથાઓને, માતા ગુર્જરીના કંઠમાં માળા આરોપે તેમ દેશીનામમાળા ને અભિધાનચિંતામણિમાં ગૂંથીને એમણે માળા આરોપી; એ ગાથાઓ આજે પણ માયઠાંગલા ગુજરાતીને પરાક્રમી થવાની પ્રેરણા આપે એટલું સામર્થ્ય ધરાવે છે.

પુત્તે જાએ કવણુ ગુણુ, કવણુ ગુણુ મુએણુ
જા જાખીકી ભૂંહડી ચંપિજજઈ અવરેણુ

અને સાધુ છતાં જેણે સંસારીજનોના ઉદ્ધારમાં રહેલી શૌર્યવૃત્તિ નિહાળવા હમેશાં ઉત્સુકતા બતાવી છે. અને સંયમ એ અનુપમ પ્રેમમાં જ શક્ય વસ્તુ છે એમ જાણીને જેણે પ્રેમને પણ જીવનમાં એનું યોગ્ય સ્થાન આપવા નિરંતર આતુરતા દર્શાવી છે, તે હેમચંદ્રાચાર્ય જ આવાં ઉદાહરણો આપી, પ્રજાની નસનસમાં રમતી, શુદ્ધ પ્રેમની, સૌન્દર્યની, ઉદ્ભાસની અને વીરતાની ગાથાઓને સંગ્રહી શકે.

*ઢાલ્લા સામલા ધણ ચંપા—વણી
ણાઈ સુવણ્ણરેહ, ઠસવટ્ઠ દિણ્ણી.

ઢાલો—નાયક તો શામળો છે—ધણ [પ્રિયા
—નાયિકા] ચંપાવણી છે. જાણે કે સુવણ્ણની રેખા
કસોટી પર લગાવી હોય તેમ.

આ પંક્તિઓ વાંચતાં તો જાણે ગુજરાતીઓનો
જીવનરંગ જ ફરી જાય છે. ચંપાવણી ગુજરાતણ
અને દરિયાનાં મોજાં ખેલનારો—લાખોનાં મોતી
લાવી એ નારીને શણગારનારો મધ્યયુગનો મહા-
બળવાન સાહસિક ગુજરાતી આપણી સમક્ષ ખડાં
થાય છે. મોઢરાની શિલ્પસુંદરીઓ જેમ આજની
ગુજરાતણોને અંગભંગનું લાલિત્ય શીખવવા હજી
ઊભી છે, લગભગ તેવા જ બીજા સંયમી શિલ્પકાર
સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યે વીણેલી આ મૌકિક પંક્તિઓ
ગુજરાતને એના વારસાનું જ્ઞાન આપવા હજી
ઊભી છે.

ધવલુ વિસૂરઈ સામિઅહો, ગુરૂઆ ભરૂ પિકખેવિ,
હઉં કિં ન જીતઉં હુહું દિસિહિ, ખંડઈ દોણિણ કરેવિ.

ધવલ બળદ—ઉત્તમ જાતિનો બળદ, પોતાના
મુઠદાલ સાથીદારને જોઈને વિવાદ કરે છે: ‘અરે !

* જુઓ મોહનલાલ દલવીચંદ દેસાઈ દ્વારા જેન ગુર્જરકવિઓ-
ભાગ ૧ જો.

આની સાથે હું કયાં આવ્યો—કે મારી સાથે આ કયાં આવ્યો,' એવો નિર્મલ્ય વિષાદ એને થતો નથી. એને તો વિષાદ એમ થાય છે કે, બન્ને બાબુ એ દુકડા કરીને મને જ કાં ન બુત્યો ?

ભાર એને જવાબદારી ઉપાડી દેવાની ઉત્તમ જાતિના શિષ્યની—તેમ જ તરુણની આમાં મનો-દશા દર્શાવી છે, અને એ વિષાદ કેવળ વીરને શોભે તેવો છે.

ભદ્રા હુઆ બુ મારિઆ, બહિણિ મહારા કન્તુ, લજજેજજન્તુ વયંસિઅહુ, જઈ ભગ્ના ઘર એન્તુ.

હે બહેન ! ભલું થયું જે મારો કંથ મરાયો. જે ભાગીને ઘેર આવત તો બહેનપણીઓથી હું લજ્જા પામત.

જઈ ભગ્ના પારછકડા, તો સહિ મજજુ પિએણુ અહ ભગ્ના અમ્હહં તણા, તો તેં મારિઅડેણુ

જે પારકા ભાગ્યા હોય તો ખરેખર, મારા પિયુથી એ પરાક્રમ થયું હોય, અને અમારા ભાગ્યા હોય તો તે [મારો પિયુ] મૃત્યુ પામેલ હોય તેથી.

જેવી રીતે રૂદ્રમાળના તોરણને શિદ્ધીઓએ અસંખ્ય રમ્ય મૂર્તિઓથી અને શણગારોથી ભરી દીધું છે, અવનીન્દ્રનાથ ટાગોર પોતાના એક ચિત્રમાં દર્શાવે છે તેમ, કૃષ્ણના આગમનથી

વિદુરને એટલો ઉત્સાહ આવ્યો છે કે, પ્રેમમાં ને પ્રેમમાં એમને ધ્યાન રહેતું નથી, પણ એમણે તો ઘરનો ખૂણેખૂણો, અરે, તમુએ તમુ જગ્યા શણ-ગારી દીધી છે, તેવી જ રીતે સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યે ગુજરાતીઓના કંઠમાંથી જે જે મળ્યું તે સઘળું લઈને તેની માળા ગૂંથી પ્રેમભક્તિથી માતાની પાસે ધરી દીધી છે. એ ભક્તિ—શ્રમ—ઉદ્ભાસ—આદ્ય ત્રિવિધ દશન એક જ પુરુષમાં જોવું, અને એ સઘળા ઉપર પોતાનો યોગીના જેવો સંયમ રાખી, નરનારીનાં જોળનભરિત વૃંદને ચીતરવા છતાં અલિપ્ત રહેવું, એ કેવળ—જેણે જીવનકલા સાધ્ય કરી હોય તેને માટે શક્ય હતું. અને એ દૃષ્ટિએ હેમચંદ્રાચાર્યને જીવનકલાવીર કહેવામાં એ શબ્દ યથાર્થ રીતે વાપર્યો ગણી શકાય.

એમના જેટલી વિદ્રતા હોવી એ કદાચ શક્ય હશે; પણ એમના જેટલો ઉદ્યોગ હોવો એ બહુ વિરલ વસ્તુ છે. એમના કરેલા શ્લોકોની અતિ-શયોક્તિવાળી સંખ્યા બાદ કરીએ તોપણ મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી કહે છે તેમ, જોછામાં જોછી અઢીથી ત્રણ લાખ શ્લોકોની થવા જાય છે.* મુનિ-

* મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીએ કરેલું એ સંખ્યાનિર્માણ નીચે પ્રમાણે છે:—

શ્રી પુણ્યવિનયજી ધરાબર કહે છે કે, ‘એ મહા-
પુરુષ કયે સમયે કઈ વસ્તુને દેવી રીતે ન્યાય આપતા

સિદ્ધહેમ લઘુવૃત્તિ ૬૦૦૦ મ્લોક	અનેકાર્ય કાપ	૧૮૨૮ મ્લોક
સિદ્ધહેમ બૃહદ્વૃત્તિ ૧૮૦૦૦ ,,	નિધંદુકાપ	૩૬૬ ,,
સિદ્ધહેમ બૃહદ્ન્યાસ ૮૪૦૦૦ ,,	દેશીનામમાળા	૩૫૦૦ ,,
સિદ્ધહેમ પ્રાકૃતવૃત્તિ ૨૨૦૦ ,,	કાવ્યાનુશાસન	૬૮૦૦ ,,
લિંગાનુશાસન— ૩૧૮૪ ,,	છંદોનુશાસન	૩૦૦૦ ,,
હણાદિગણ વિવરણ ૩૨૫૦ ,,	સંસ્કૃત ક્રયાશ્રય	૨૮૨૮ ,,
ધાતુપારાયણ વિવરણ ૫૬૦૦ ,,	પ્રાકૃત ક્રયાશ્રય	૧૫૦૦ ,,
અભિધાનચિંતામણિ ૧૦૦૦૦ ,,	પ્રમાણ મીમાંસા	૨૫૦૦ ,,
અભિધાનચિંતામણિ	[અપૂર્ણ]	
(પરિશિષ્ટ) ૨૦૪ ,,	વેદાંકુશ	૧૦૦૦ ,,
ત્રિપષ્ઠિશક્ષાક્ષા પુરુષચરિત્ર મહાકાવ્ય ૧૦ પર્વ		૩૨૦૦૦
પરિશિષ્ટ પર્વ		૩૫૦૦
યોગશાસ્ત્ર		૧૨૭૫૦
વીતરાગ સ્તોત્ર		૧૮૮
અન્યયોગવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિંશિકા (કાવ્ય)		૩૨
અયોગવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિંશિકા (કાવ્ય)		૩૨
મહાદેવસ્તોત્ર		૪૪

તેમની પ્રતિભા, તેમનું સૂક્ષ્મદર્શીપણ, તેમનું સર્વદિગ્ગામી
પાંડિત્ય, અને તેમના બહુશ્રુતપણાનો પરિચય આપણને આથી
મળી રહે છે. [મુનિશ્રી પુણ્યવિનયજીકૃત પત્રિકા. ભગવાન શ્રી.
હેમચંદ્રાચાર્ય.]

શ્રી. મોહનલાલ દલીયંદ્ર દેસાઈ એમના જૈનસાહિત્યનો
સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ [પૃષ્ઠ ૩૦૦]માં નોંધે છે કે, ‘એમ કહેવાય છે કે
તેમણે સાડાત્રણ કરોડ મ્લોક પ્રમાણ ગ્રંથો રચ્યા છે.’ મ્લોક
પ્રમાણ મુનિશ્રી જિનવિનયજી નોંધે છે તેમ બત્રીસ અક્ષરનું
ગણીએ, ને આ સાડાત્રણ કરોડ મ્લોકોનો રચના હેમચંદ્રાચાર્ય

હશે, એમનું જીવન કેટલું નિયમિત હશે, અને જીવનની પળેપળને તેઓ કેટલી મહત્ત્વની લેખતા હશે. ખરે જ વિશ્વની મહાન વિભૂતિઓમાં શ્રી. હેમચંદ્રનું સ્થાન કોઈ અનેરું જ છે અને એ એમની કાર્યદક્ષતાને આભારી છે. ’

વીસ વર્ષથી ચોરાશી વર્ષ સુધીના ચોસઠ વર્ષના ગાળામાં કરી એમ ગણીએ, તો ૬૪૪૩૬૫=૨૩૩૬૦ દિવસ થયા. જેના દલાક લગભગ ૭ લાખ થાય. ૭ લાખ દલાકમાં સાદાત્રણ કરોડ શ્લોક લખવા માટે માણસે દર મિનિટે એક શ્લોક લખવો જોઈએ. આ વાત તો ચોવીસે દલાક રાતદિવસ ગળ્યા વિના કામ કરવાની કરી છે. એટલે જે સાધારણ રીતે કામના આઠ દલાક ગણીએ તો દર મિનિટે ત્રણ શ્લોકની સરેરાશ આવે ! આવી રીતે જે વાત સ્વયંભૂ જ અતિશયોક્તિવાળી છે તેને ખરી રીતે વિદ્વાનોએ નોંધીને અશ્રદ્ધેય બનાવવાનો પ્રયત્ન ન કરવો જોઈએ. એથી મૂળ વ્યક્તિને વધારે ન્યાય મળે છે. મુનિશ્રી પુણ્યવિનયદીપ્તિ નોંધ એ દૃષ્ટિએ ધણી તુલનાત્મક અને શ્રદ્ધેય હોઈ, તેમણે નોંધ્યું છે તે પ્રમાણે કેટલાંક પુસ્તકો અનુપલબ્ધ હોવાથી, તેમની નોંધ કરતાં શ્લોક પ્રમાણ વધુ હોય એ સંભવ છે.

હેમચંદ્રાચાર્યના અનેક વિદ્વાન શિષ્યાએ એને કામમાં મદદ કરી હશે એ વાત સંભવિત છે, પણ એ મદદ મૂળ શ્લોકો લખવા કરતાં વ્યુત્પત્તિ, રાજમૂળ જોવાં, રાજો સંપ્રદવા વગેરે પ્રકારની જ હોઈ શકે; કારણકે એવો સ્પષ્ટ હલ્લેખ—દેવીબોધ હેમચંદ્રને મળવા ગયા ત્યારેનો અગ્રાઈ ટાંકેલ છે. એટલે જે સંખ્યા કહેવામાં આવે છે, તે સંખ્યામાં હેમચંદ્રાચાર્યે, શ્લોકો આપ્યા હોય એ સંભવિત લાગતું નથી. મુનિશ્રી પુણ્યવિનયદીપ્તિ નોંધ એ રીતે વધારે વિવેકભરી ને વિશ્વાસપાત્ર છે.

પોતાના જીવનની પળેપળનો આવો વ્યવસ્થિત, સંયમી અને કલ્યાણકારી ઉપયોગ કરવો, એ જિંદગામાં જિંદગા પ્રકારની વૈજ્ઞાનિક વ્યવસ્થાશક્તિ વિના શક્ય લાગતું નથી. મહાન વિદ્યુત્ વિજ્ઞાનશોધક એડીસન વિષે કહેવાય છે કે, એને ઇંગ્લેંડના રાજની સાથે મળવા માટે પાંચ મિનિટનો પણ અવકાશ ન હતો. વ્યથા એક પણ વિચારને જીવનમાં સ્થાન ન હોય તો જ આટલો ઉદ્યોગ શક્ય છે. કાલોઇલ કહે છે તે બરાબર—છે. Genius is the capacity to take inexhaustible pains. હેમચંદ્રાચાર્યે ગુજરાતમાં પગ મૂક્યો, પાટણમાં આવ્યા અને અણહિલપુરમાં માળવાની રાજલક્ષ્મી સાથે સરસ્વતી પણ આવી. વ્યાકરણ, કોશ, તત્ત્વજ્ઞાન, ન્યાય, યોગ, રસ, અલંકાર, ઇતિહાસ, પુરાણ, ધાર્મિક આખ્યાનો—અને અનેક કૃતિઓથી એમણે માતા ગુર્જરીને, જે પ્રમાણે કોઈ મહાન પ્રાસાદિક શિલ્પી શણગારે, તેમ આલસણભરિત કરી દીધી.

હેમચંદ્રાચાર્યે મેળવેલી આ સિદ્ધિનો જ્યારે સમગ્રપણે ખ્યાલ કરીએ છીએ ત્યારે એ માત્ર પોતાના જમાનાના જ નહિ, પણ હરકોઈ જમાનાના મહાપુરુષ હતા એમ લાગે છે. કેટલાંક મનુષ્યો મહાન હોય છે; પણ તે પોતાના જમાના પુરતાં જ. જમાનો બદલાય કે તરત એમનું મૂલ્યાંકન ફરી

જાય. પરંતુ જેમણે જમાનાની સાથે સાથે જ પોતાની જાત વિષે પણ સંશોધન કરીને એમાંથી જ પછી જમાનાને ઘડવાનો પ્રયત્ન કરેલો હોય છે એવાં મનુષ્યો નિત્ય પ્રેરણાદાયી રહી શકે છે. હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન આર્થિક નિત્ય પ્રેરણાદાયી છે.

હેમચંદ્રાચાર્યના સંબંધમાં ઉદ્યોગશીલતા ઉપરાંત બીજી મહત્ત્વની વસ્તુ એ છે કે, એમણે જે કાર્ય લીધું તે દરેક કાર્યને ન્યાય આપ્યો. કાર્ય કરવાની એમની આ વૃત્તિને લીધે જ એમણે જીવનના મહત્ત્વના પ્રસંગોને એમનાં સાચાં મૂલ્યાંકનો મૂકીને મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

એમની વ્યવહારનિપુણતા કે રાજનીતિનિપુણતા એ આ વૃત્તિનો પરિપાક છે. એથી જ રાજનીતિનિપુણ છતાં એ નિર્લેપ સાધુ રહી શક્યા છે; અને નિર્લેપ સાધુ છતાં વ્યવહારદક્ષ પુરુષ ગણાયા છે; વ્યવહારદક્ષ છતાં એ વિદ્વાન મટ્યા નથી; અને વિદ્વાન રહ્યા છતાં એ પોથીપંડિત થયા નથી. સમગ્ર પ્રજાના ઉત્કર્ષમાં તો આવી વૃત્તિવાળો મનુષ્ય જ મહત્ત્વનો ભાગ ભજવી શકે એ ઐતિહાસિક જીવનચરિત્રોમાંથી સિદ્ધ કરી શકાય તેવી જાણત છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જમાનામાં જે કંઈ અસ્તિત્વમાં હતું—રાજ, રાજસત્તા, લોકવ્યવહાર,

લોકપ્રથા, વિદ્વદ્સભા, વિદ્યાધામો, મંદિરો, મઠો, નાટ્યગૃહો, નૃત્યો, ઉત્સવો, યાત્રાઓ—જે કંઈ અસ્તિત્વમાં હતું તે સઘળું પોતાના વ્યક્તિત્વથી છાઈ દીધું છે. તે સઘળાંને એમણે અપનાવ્યાં: કલ્પનાથી વૈભવ ભરિત કર્યાં: પોતાની જીવનશુદ્ધિથી ઉજાડ્યાં: અને ફરીને લોકસમૂહમાં રમતાં મૂકી દીધાં. અમારું નગર આવું જ હોય: અમારો રાજા આવો જ હોય: અમારા સામંતો આવા જ હોય: અમારો વણિક આવો જ હોય: એમ શ્રી કનૈયાલાલ મુનશીનો શબ્દ વાપરીએ તો, ગુજરાતીઓમાં અસ્મિતા આણી. ગુજરાત પણ કંઈક છે: કંઈક શું ગુજરાત એક અને અદ્વિતીય છે એવી અહંવૃત્તિ નહિ, પણ સમજણ પૂર્વકની ઉદાત્તવૃત્તિ, ગુજરાતીઓને આપનાર પહેલા મહાન ગુજરાતી તરીકે હેમચંદ્રાચાર્ય હમેશાં યાદ રહેશે.

ગુજરાતનો સુવર્ણયુગ તે સોલંકી યુગ. એ સુવર્ણયુગમાં જડાયલાં બે મહા મૂલ્યવાન રત્નો તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ અને કુમારપાલ. એ બન્ને રત્નોને હીરાની જેમ પહેલ પાડીને અત્યંત તેજસ્વી અને મૂલ્યવાન બનાવનાર—એક અકિંચન સાત્ત્વિક સાધુ: અને તે હેમચંદ્રાચાર્ય. આ સમગ્ર સંયોજન આર્ય-સંસ્કૃતિમાં ધબકી રહેલા પ્રાણનું પ્રતીક બની રહે છે, એટલું જ નહિ, કંઈ પણ જમાનાએ—ખાસ

કરીને હિંદના ઠોઈ પણ જમાનાએ—નવું કવચ
ધારણ કરવું હશે ત્યારે આ ત્રિપુટીની અમરકલા
એમને માર્ગદર્શન આપી શકશે. પરાક્રમ—પુરુષાર્થ
—અને પવિત્રતા. સિદ્ધરાજ જયસિંહ એ પરાક્ર-
મની—રણોત્સાહની મૂર્તિ છે. પુરુષાર્થની મૂર્તિ
કુમારપાલ છે. એ બન્નેને પવિત્રતાની અખંડ મર્યાદા
દર્શાવનાર હેમચંદ્રાચાર્ય છે. જ્યાં આ ત્રિપુટી
યોગ્ય રીતે બની હશે—ત્યાં વિજય અને સિદ્ધિ રહેશે.

હિંદના ઈતિહાસની આ વિશિષ્ટતા ધ્યાનમાં
રાખવામાં આવે કે, જ્યારે પણ એની પ્રજામાં
નવો પ્રાણ પ્રગટે છે ત્યારે એક મંગલમૂર્તિ એ
પ્રવૃત્તિ સાથે જોડાયલી હોય છે.—એ વિશિષ્ટતા
દ્વારા આપણી સંસ્કૃતિને અનુરૂપ અને આખા
વિશ્વને માર્ગદર્શક એવી ક્ષાન્તિ શી રીતે થાય એની
પણ કાંઈક રૂપરેખા આંકી શકાય. આપણી ઐતિ-
હાસિક વ્યક્તિઓનો આવી રીતે અભ્યાસ કરવાની
પણ જરૂરિયાત ઉભી થઈ છે. આ દૃષ્ટિએ પણ
હેમચંદ્રાચાર્યનું કાર્ય બહુમૂલ્ય જણાયે.

હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનનું ખરું મૂલ્યાંકન
કરવા માટે તો એના કવનના મહાસાગરમાં દૃષ્ટિ કરવી
પડે તેવું છે. આવા સાધુઓ વ્તતવિલોપનને એટલું
મહત્ત્વ આપતા કે પોતાના વિષે કાંઈ પણ ન
કહેવાનો ધર્મ એ એમને મન શાઆત્તા હતી. પરંતુ

પોતાના વિષે એવી રીતે કાંઈ ન કહેવાથી જ એમણે ઘણું કહી નાખેલું હોય છે. એમણે કીર્તિ, કનક, અને કામ પ્રેરિત કોઈ કામ કર્યું નથી; એમણે કલેન્દ્રાથી કોઈ કાર્યનો આરંભ કર્યો નથી; ગીતામાં કહેલ ભક્તના જેવી એ અવસ્થા છે. અને કર્મફલનો ત્યાગ એ ચારિત્રનું નિયામક બળ છે. અનપેક્ષઃ શુચિર્દક્ષઃ ઉદાસીનો ગતવ્યથઃ । એ એમના જીવનનું મધ્યવર્તી સામર્થ્ય રહ્યું છે. વનરાજ આવડાથી ગુજરાતનો જે ઉત્કર્ષ શરૂ થયેલો, તે મૂલરાજ, ભીમદેવ, સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલના જમાનામાં ટોચે પહોંચે છે. વનરાજ—અને તેની પછીના પાટણના દરેક રાજાને દોરનાર એક અકિંચન નિસ્પૃહ સાધુ ઇતિહાસમાં ઘણુંખરું દેખાય છેઃ કુમારપાલ પછીથી સોલંકીયુગની કીર્તિ ઝાંખી પડે છેઃ અને હિંદના સર્વભક્ષી વિનિષાતમાં ગુજરાત પણ આવી બય છે. હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતમાંથી વિદાય લે છે—અને એની સાથે જ ગુજરાતની સંસ્કારોત્પત્તિ બાજુ સમાપ્તિ પામે છે.

પરંતુ હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાની કલ્પનાથી સરજેલું એક મહાન ગુજરાત હમેશને માટે દ્વયાશ્રયમાં સચવાયલું છે. દ્વયાશ્રયનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય રા. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ઘણું ઓછું આંકે છેઃ એમાં આપેલી કેટલીક હકીકતો અર્ધ સત્ય હોય એમ એમને લાગે છેઃ અને

એ બનવાબેગ છે. પરંતુ એ અર્ધસત્ય હોય તો પણ એનું મૂલ્ય ઓછું નથી, એટલા માટે કે, જે કામ ઇતિહાસ કરત—પ્રજનો ઉત્કર્ષ સાધવાનું—તે કામ એ કરે છે. કેટલાક માને છે કે ઐતિહાસિક સત્યો એ નક્કર હકીકતોથી ભરપૂર વસ્તુઓ જ હોવી જોઈએ; ખરી રીતે તો ઐતિહાસિક સત્યો એ ઇતિહાસકારની પોતાની પ્રતિભા અને એ યુગ અને વ્યક્તિઓને સ્મરણવાની એની દૃષ્ટિ, એમાંથી ઉત્પન્ન થતી કાલ્પનિક વસ્તુઓ છે. કલ્પના વિનાનો ઇતિહાસ, એ એક લેખક સુંદર રીતે કહે છે તેમ, પ્રાણ વિનાના દેહ જેવો છે. આપણે કલ્પનાથી વધુ પડતા સાવચેત રહેવાની વૃત્તિવાળા થતા જઈએ છીએ; પણ ખરી રીતે જે કવન ને જીવન વચ્ચે સંબંધ નથી, એવા કવનથી ડરવાનું હોય છે. હેમચંદ્રાચાર્ય પાટણને વણવતાં પ્રાજ્ઞ શૌર્યવૃત્તી એમ કહે એટલામાં જ આપણે, કવિની કલ્પના, કવિની કલ્પના—ઇતિહાસ નહિ, ઇતિહાસ નહિ, એમ ધૂણી ઉડીએ એ વસ્તુ તો આપણું પોતાનું કલ્પનાદારિદ્ર્ય દર્શાવે છે: હેમચંદ્રાચાર્યનું પાટણનું એ દર્શન, એ એ જમાના માટે અતિશયોક્તિભર્યું લાગે એવી ઐતિહાસિક માહિતીઓ આપણી પાસે હોય તો પણ, પાટણનગરી વિષેનું હેમચંદ્રાચાર્યનું એ એક સ્વપ્ન છે. એ મનોરમ સ્વપ્ન છે. એ સત્ય થવાની શક્યતાઓ પ્રજાજીવનમાં

પડેલી છે. માટે એવા કાવ્યપ્રકારથી ધૂજવાની જરૂર નથી. 'Beware of a poetry of effect, that does not issue from your naked achievement!' પણ દ્વયાશ્રય પૂરતી હેમચંદ્રાચાર્યની ખરી મહત્તા તો આ ગણુવી જોઈએ કે એ કાવ્યમાં એણે જે જોયું છે એટલું જ આપ્યું નથી: એ Reality-જડવાદના પૂજારી નથી. પ્રજાજીવનમાં રહેલા ચૈતન્યનો સ્ફુલિંગ એ પણ એમના કાવ્યનો વિષય છે. એમને માટે Reality is a beast: Reality is a murderer. એ આવા સ્વપ્નદષ્ટા હોવાથી જ ચોતાની પછીના યુગમાં પણ જીવી શક્યા છે.

કેટલાકની એક ખીજ દલીલ છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે ચોતાનું કહેવાય એવું ઘણું આપ્યું આપ્યું છે. પ્રતિલાસંપન્ન એટલે જેને originality—અપૂર્વતા વરી હોય એ જ, એવો સંકુચિત અર્થ લઈએ તો આ દલીલમાં કેટલુંક સત્ય લાગે. પણ હેમચંદ્રાચાર્ય મુખ્યત્વે સાધુ—અને નહિ કે સાહિત્યકાર હતા; એમનો પ્રધાનધર્મ સાધુનો હતો. સાહિત્યસેવા એમનો ગૌણધર્મ હતો. સાધુની દૃષ્ટિએ લોકસંગ્રહ એ એમને માટે મહત્વની વસ્તુ હતી: કવિની કીર્તિ એ એમને માટે ક્ષેત્રાં હતાં. એટલે એમણે ચોતાના સાહિત્યક્ષેત્રની એ રીતે જ પસંદગી કરી છે. એમણે જે સઘળું નાશ પામવાનું હતું તે સંગ્રહી લીધું. લોક-

કંઠમાં હતું તે પુસ્તકમાં મૂક્યું. પુસ્તકમાં હતું તે વ્યવસ્થિત કર્યું. વેરણછેરણ હતું તે એક ઠેકાણું આણ્યું. ન હતું તે નવું સરજ્યું. જૂનું હતું તે નવું કર્યું. એ સઘળામાં લોકસંગ્રહ—એ એક જ દષ્ટિ સોંસરવી કામ કરી રહી છે. એમને કોઈ કવિ ન ગણે—કાંઈ ફીકર નહિ. એ અપૂર્વ લેખક નથી; કાંઈ વાંધો નહિ; એમણે પોતાનું કહેવાય એવું થોડું આપ્યું છે: અશક્તિથી નહિ, દષ્ટિક્ષેરથી; અને એમને માટે વધારે મહત્ત્વનું બીજું કામ રાહ જોતું હતું માટે.

એમની પાસે કદાચ આ એક કોયડો રજુ થયો હશે: ‘કાવ્યો કરું, કવિ બનું, કીર્તિને વરૂં, કે લોકસંગ્રહ માટે સઘળી એવી શક્તિઓનો પણ લોગ આપું ?’

હેમચંદ્રાચાર્યની જીવનસિદ્ધિના ચાર પ્રકાર છે: એ વિદ્વાન સાહિત્યકાર છે; સંસ્કારનિર્માતા સાધુ છે; સમયધર્મી રાજનીતિજ્ઞ છે; અને સૌથી વિશેષ એ આધ્યાત્મિકપંથના મહાન મુસાફર છે. જીવનની એ ચારે સિદ્ધિની આસપાસ એમની જીવનગાથા વણાયેલી છે; એમની કવનરીતિ પણ લગભગ આ સિદ્ધિના પંચ પ્રમાણે જ વહી છે; એમની કૃતિઓને પણ આ ચાર વિભાગમાં વહેંચી શકાય તેમ છે. એમના જીવનનું મૂલ્યાંકન પણ,

સાહિત્યકાર, સાધુ, સચીવ, અને સંયમી તરીકે થઈ શકે. એમની સર્વતોમુખી પ્રતિભાનું આ દ્રષ્ટ છે કે એમણે જે સાહિત્ય આપ્યું એ ચિરંજીવ તત્ત્વો ધારણ કરનારું; એમણે આપેલા સંસ્કાર ગુજરાતની પ્રજાને ટકાવનારા; એમની રાજનીતિ રાષ્ટ્રને માત્ર મહાન નહિ, પણ પવિત્ર રીતે મહાન થવાની પ્રેરણા દેનારી; એમનો સંયમધર્મ: હરેક યુગને ધર્મસહિષ્ણુતા દર્શાવનાર; એમની આધ્યાત્મિક વૃત્તિ—માનવ-શક્તિને અજેય બની રહેવાનો ગુરુમંત્ર આપનારી.

ગુજરાતની આજની સંસ્કૃતિમાં હેમચંદ્રાચાર્યે એકલાએ આપેલો આ દ્રષ્ટો જેવો તેવો નથી. બીજી પણ એક વસ્તુ આ પ્રતિભા વિષેની ચર્ચા કરતાં નજર સમક્ષ રહેવી ઘટે: માત્ર સૌન્દર્યદર્શન એ જ પ્રતિભાનું એક કામ નથી. પ્રણાલિકા એવી થઈ ગઈ છે કે સૌન્દર્યદર્શન એ જ જાણે કે પ્રતિભાશાળી માટેનો એકનો એક માપદંડ હોય. અને પ્રતિભા એટલે કાવ્યત્વ: નાટકરચના: વગેરે; પણ સૌન્દર્ય-દર્શન ઉપરાંત માનવને બીજી પણ બે બળવાન શક્તિ મળેલી હોય છે. એમાંની એક શક્તિ શુદ્ધ-જ્ઞાનને શોધનારી છે; અને બીજી જેને નૈતિકશુદ્ધિ કહીએ એ માટે આગ્રહી હોય છે. એમાંથી કેઈ પણ એક શક્તિવાળો, બીજી શક્તિ ઓછી ધરાવતો હોય એ સંભવિત છે: પણ એથી બીજી શક્તિઓનું

મૂલ્યાંકન ઓછું આંકવું એ ધરાબર નથી.*

એ દૃષ્ટિએ જોતાં હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રતિભા એ ઘણી સાર્વત્રિક ને સર્વશાલી પ્રતિભા છે: એમણે સત્યમ્ અને શિવમ્ ને જીવનધ્યેય બનાવ્યાં છે: સુંદરમ્ એમને માટે ગૌણ હતું.

હેમચંદ્રાચાર્યના જે ચિનોદે આપણી પાસે

* The aesthetic faculty is only one of the three great disinterested instincts, which deliver the mind from the tyrannies of sense and selfishness. The other two are the pure love of knowledge, which animates the man of science, the scholar, and the philosopher; and the ideal of moral goodness and purity which in its highest form, determines the character of the saint. . . . but there is always some risk that those who have specialized in the quest of the Good or the Beautiful or the True, may be tempted to undervalue the contribution made by the two others. Science must recognize that it cannot convert man to a higher life alone: Religion and Art are necessary allies. [W. R. Inge : ' More lay thoughts of a Dean '].

* એવા એક જે વિનોદ આ રહ્યા:

હપદી મંત્રીએ એક વખત આચાર્યને પ્રણામ કરતાં હાથની મૂઠી વળેલી જોઈ આચાર્ય પૂછ્યું: ‘ હાથમાં શું છે ? ’ ‘ હરહ’ હપદીએ જવાબ આપ્યો. હ અને રહ

નોંધાયલા છે તેમાંથી પણ એમના ચારિત્ર વિષે પ્રકાશ મળે છે. એમની આવી હાજરજવાળી એ કેવળ પ્રત્યુત્પન્ન મતિનું પરિણામ નથી: પણ સ્વ-

એમ એ ભાગ હોય તેમ આચાર્યે કહ્યું: હ રહ્મ=શું ‘હ’ હજી પણ રહે છે ?’ કપદીએ વિનોદ સમજીને ઉત્તર વાળ્યો: ‘ના ના પ્રભુ! હવે તો શું રહે ?’ ‘હ’ એ છેલ્લો વ્યંજન છે માટે પોતાના નશીબને રડતો હતો. હવે એ હેમચંદ્રાચાર્યના નામમાં આવવાથી ધન્ય થઈ રડતો નથી. એ ભાવાર્થ છે.

વિરોધીનો પણ ક્રોધ ઠારી નાખનારો હેમચંદ્રાચાર્યનો આ એક બીજો વિનોદ વધારે નોંધપાત્ર છે. એક વખત ક્રોધ દેખીજને, સામાન્ય વિવેક ભૂલી, હેમચંદ્રાચાર્યનો નિંદાત્મક શ્લોક કહ્યો. પ્રબંધચિંતામણિમાં વામરાશિ પ્રબંધ નામે એ પ્રસંગ પ્રસિદ્ધ થયો છે. શ્લોકના ત્રણ ચરણમાં હેમચંદ્રાચાર્યની નિંદા કરી ચાયા ચરણમાં સોડયં હેમડસેવઢઃ પિલપિલત્વલ્લિઃ સમાગચ્છતિ ‘એવો આ હેમડ નામનો સેવડ [જૈન ગોરજી] આવે છે’ એમ સમાપ્તિ કરી. કોઈ પણ માણસને ક્રોધથી પ્રજ્વલિત કરી મૂકે એવી આ નિંદા સાંભળી આચાર્યના પાતળા નાના સુંદર ચોઠમાં જરાક રિમત આળ્યું. પ્રતિસ્પર્ધી હમણાં પોતાના પ્રહારે રાતોપીજો થઈ જશે એવી પ્રાકૃતજનેસ્વભાવ સુલભ ઈચ્છા રાખનાર વામરાશિ ભોઠો પડી ગયો. આચાર્યે કિંચિત્ હસીને કહ્યું: ‘હતાવળમાં તમે વ્યાકરણની એક ભૂલ કરી બેઠા છો પંડિતજી! વિશેષણ પહેલું મૂકવું જોઈએ એ નિયમ પણ યાદ નથી કે શું ? હેમડ સેવઢ એમ નહિ પણ ‘સેવડ હેમડ’ એમ જોઈએ !

શાંત મુખમુદ્રા અને એવું જ શાંત મન—કારણ કે તે વિના આટલા નિંદાત્મક વચનને અંતે—વ્યાકરણની ભૂલ શોધી કાઢનારી સ્થિરતા સંભવે નહિ—એ બન્ને દશ્યો આટલા નાના વિનોદમાંથી પણ વાંચનાર જોઈ શકે તેમ છે.

ભાવમાં આવેલી અપાર શાંતિનું પરિણામ છે. આ અપાર શાંતિ—પ્રસન્ન સ્વભાવ—એ હેમચંદ્રાચાર્યનું સાથી સમર્થ અને અમોઘ શસ્ત્ર છે. વાણીમાં—અને વિચારમાં પણ સ્થાપેલી અહિંસાનું એ સહજ પરિણામ છે.

ભગવાન્ હેમચંદ્રાચાર્યનું +કલિકાલસર્વજ્ઞ

* આ કલિકાલસર્વજ્ઞનો અર્થ આમ કે માણસને સુખ કે દુઃખ ત્યારે જ અસર કરે છે જ્યારે એના પૂર્વાપરના સંબંધનો એને ખ્યાલ હોતો નથી : એ ખ્યાલ આવે તો સુખ કે દુઃખ કાંઈ જ ન રહે. મારા ઉપર પડનારા દુઃખ વિશે હું બાણું તો એ દુઃખ, દુઃખ નથી રહેતું. કારણ કે એ પરિણામ અમુક કારણનો સ્વાભાવિક વિપાક બની રહે છે; અને જે કાંઈ એવા કારણનો કર્તા થાય તે એવા પરિણામનો અવરજાવાની ભોક્તા પણ બને. આત્યારનું અત્યંત સ્થૂલ ઉદાહરણ લઈએ તો—એરકવીથે—૧૯૧૮ ની સંધિમાં આજની ભયંકર લડાઈનાં બીજા ભાગે હતાં તે. એ રીતે કલિકાલસર્વજ્ઞ સુખ દુઃખની પાંખને જીવનમાં ઉપયોગી અને અનિવાર્ય ગણે છે

Joy & woe are woven fine,
A clothing for the soul divine;
Under every grief and pine,
Runs a joy with silken twine.
It is right, it should be so;
Man was made for joy & woe;
And when this we rightly know,
Safely through the world we go.

Blake.

ખિરૂદ્ધ—મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી યોગ્ય રીતે કહે છે તેમ, તેમના અદ્વિતીય ગુણોને આભારી છે. માનવના ઇતિહાસમાં આવી વિભૂતિઓ કોઈક વખત જ આવે છે: આવે છે ત્યારે એ સમયને ફેરવી નાખે છે: નવાં મૂલ્યાંકનો સ્થાપે છે: નવું જીવન રચે છે: નવી શક્તિ જન્માવે છે: નવી દૃષ્ટિ આપે છે. હિમચંદ્રાચાર્યે લોકજીવનમાં આ સઘળું આપેલું છે. એટલા માટે એને આચાર્ય કહેવા—મહાવૈયા-કરણી ગણવા, મહાકવિ માનવા, મહા સમર્થ પંડિત સમજવા, મહામુનિ માનવા—એ સઘળા કરતાં એક જ મહાન વિશેષણ ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ’ થી, એમને ઓળખવા એ વધારે યોગ્ય છે.

શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ એમની પ્રતિભાને માન આપતાં યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે ‘એ બાલ સાધુએ સિદ્ધરાજ જયસિંહના જવલંત યુગનાં આંદોલનો ઝીલ્યાં. કુમારપાલના મિત્રને પ્રેરકની પદવી પ્રાપ્ત કરી ગુજરાતના સાહિત્યનો નવયુગ સ્થાપ્યો. એમણે જે સાહિત્ય પ્રણાલિકાઓ સ્થાપી, જે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ કેળવી, એકતાનું ભાન સરજાવી જે

આત્માનું અણમોલું વજ્ર, આનંદ અને શોકના તાણા-વાણામાંથી વણાય છે. હરેક શોક અને વેદનાના અંતરમાં એક આનંદરેખા સુપ્ત પડેલી છે. માણસ, આનંદ અને શોકનો વારસો મેળવે એમાં જ એનું શ્રેય છે. આ-જે સમજે તે જગતને તરે.

ગુજરાતી અસ્મિતાનો પાયો નાખ્યો, તેના પર આજે અગાધ આશાના અધિકારી એવા એક અને અવિચોલ્ય ગુજરાતનું મંદિર રચાયું છે. ' ‡

• શ્રી. હનેયાલાલ મુનશીએ મંજરીની કલ્પનિક મૂર્તિ પાસે હેમચંદ્રાચાર્યને અસ્વસ્થ થતા બતાવ્યા છે; એ વસ્તુ-સ્થિતિથી કેટલાકના સંપ્રદાયિક માનસને ધક્કો પણ લાગ્યો હશે. કલાકાર તરીકે શ્રી. મુનશીએ લીધેલી એ છટમાં સાચો ધ્વનિ આ પ્રમાણે છે. માણસ મહાન જન્મતો નથી; મહાન થાય છે. તિલક મહારાજને ગણિત ઉપર અગાધ પ્રેમ હતો. દેશે એ પ્રેમનો લોગ માગ્યો. અને એમણે પોતાનો કલ્પનાનો આનંદ જતો કર્યો. જીવાન હેમચંદ્રાચાર્ય કલ્પના પ્રદેશમાં રાચનાર સુંદર કવિ પણ કેઈ વખત હશે; ત્રિપણિશલાક્ષમાં એમણે વર્ણુ-વેલી 'કલ્પનાની સુંદરીઓ' એમને કાવ્યરસ તરફ આકર્ષી દીધો; અને એમનો નિત્ય જાગ્રત સંયમ એમને અત્યંત ઉદ્યોગ વટે સિદ્ધ થાય એવા સામ્રાજીય ઇવન તરફ દોરતો હશે. એ પ્રયત્ન વડે હેમચંદ્રાચાર્ય મહાન થયા છે—એ સિદ્ધ કરવું હોય તો એમના ઇવનમાં એક મંજરી આણવી જ જોઈએ. એવી રીતે કલાકારનો ધ્વનિ સમજ્યા વિના હરેક સંપ્રદાય પોતાની અંધ શક્તિને આગળ ધર્યા કરે તો પરિણામે એ સંપ્રદાયના સાહિત્ય પ્રત્યેની અધ્યાસક્તિ નાશ પામે. હેમચંદ્રાચાર્યને મંજરીએ આકર્ષ્યા એમાં મંજરી મહાન હતી; કારણ કે એ કલ્પનિક હતી. અને કલ્પના, હોય એના કરતાં ધણુ વધારે સામર્થ્ય દર્શાવી શકે છે; પણ હેમચંદ્રાચાર્ય તો વધારે મહાન હતા; કારણ કે કલ્પનાની એવી અનેક મંજરીઓ તજવાનું એમનામાં સામર્થ્ય હતું. પણ પ્રલોભન તજ્યું હતું, માટે ઇવનમાં પ્રલોભન આગ્યું જ ન હતું—એ દલીલ તો અનૈતિકાસિક અને તત્ત્વદર્શનની પણ વિરુદ્ધ છે.

એક ઘડીભર કલ્પના કરીએ તો હેમચંદ્રાચાર્યની ગૌર, કાંચનવણી, ઊંચી, પડછંદ, પાતળી દેહ આપણી નજરે ચડે છે : પ્રાકૃત દયાશ્રયમાં વર્ણન કરેલ પાટણની એમની કલ્પનામૂર્તિ એટલી વૈભવશાળી, સુંદર ને મનોરમ છે, કે જાણે એ વૈભવ, અને મનોહર કાંતિ, અને એ પ્રતાપ ને પ્રભાવ એમની વાણીમાં એમનો પોતાનો જ દેહ વર્ણવતાં હોય ! તપેલા સુવર્ણ જેવી કાંતિ,* ચહેરા ઉપર આવી રહેલી પ્રેમભાવનાની મૃદુતા, શ્રમ સાધના અને સંયમથી બનાવેલું હજેંય પૌરુષ શરીર, વિચારની સ્પષ્ટ સરળીથી નાકની મનોહર ઢાંડીમાં આવેલી ગરુડના જેવી રમણીયતા, લઘ્ય આકર્ષક પ્રતિભાસંપન્ન દેખાવ,x શરીરશુદ્ધિ વિચારશુદ્ધિ, માનસશુદ્ધિ, ત્રણે પ્રકારની શુદ્ધિથી નેત્રોમાં ખેઠેલું અકારણ નૈસર્ગિક મનોહર આછું સ્મિત, યોગીના જેવી નિસ્પૃહણીય મનોદશા, અને છતાં માત્ર સાદી વિનોદવાણીથી પણ લોકના દિલને જીતનારી મધુર પ્રસન્ન ભારતી—હેમચંદ્રાચાર્યની કલ્પના કરો અને એનો દેહ પાટણના ખંડેરોમાંથી ખડો થાય છે.

પાટણનાં મહાલયો, મહાસરોવરો, મહામંત્રી-

* સોમપ્રસૂત કુમારપાલ-પ્રતિજ્ઞા ગાથા ૨૦-૨૧.

x સિદ્ધરાજને એમના દેખાવે આકર્ષ્યા હતા એ વસ્તુ ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ.

ઓ, મહાન સ્ત્રીઓ, મહાજનો અને મહાન રાજાઓ સાથે જ્યારે આ મહાન પુરુષ ઊભો રહેતો હશે, ત્યારે એના ઊંચા કદાવર, પડછંદ, સીધા, સશક્ત, સંયમી શરીરથી, જાણે પાટણુને નિહાળતો કેાઈ મહાન અજેય આત્મા ઊભો હોય—જાણે કે સોને કહી રહ્યો હોય કે, ‘જ્યારે આ મંદિરે નહિ હોય, મહાલયો નહિ હોય, કિલ્લાઠોટ નહિ હોય, સૈનિકો ને સુંદરીઓ નહિ હોય—કેાઈ નહિ હોય—ત્યારે —ત્યારે પણ તમે ફિકર કરતા નહિ, તમારી વતી હું તમારો આત્મા—આંહીં જ હોઈશ; ગુજરાતીઓને તમે કેવા મહાન હતા એ કહીશ; ગુજરાતીઓ કેવા મહાન થઈ શકે એ કહીશ; એ મહત્તાનું ગાન ગાવા મેં ‘વીરતા, સામર્થ્ય, સંસ્કાર અને સંયમ’ એ ગાન ગાતી કૃતિઓ ત્યારે દિશાઓમાં વહેતી મૂકી છે; ગુજરાતીઓ એના શબ્દો સાંભળશે, એમાં રાગશે, એને અપનાવશે, અને પોતાને ઘડશે. તમે ગુજરાતમાં ફરી જીવશો.’

સૂર્યોદય સમયે સરસ્વતી નદી કિનારે ઊભેલી એક મહાન શક્તિ, પોતાના પ્રકાશથી—તેજથી આખા ગુજરાતને છાઈ દેતી કદપો, અને તમને હેમચંદ્રાચાર્ય દેખાશે.

कल्पितं व्याकरणं नवं विरचितं छन्दो नयं इत्याध्या—
 ऽलंकारौ प्रथितौ नवौ प्रकटितौ श्री योगशास्त्रे नवम् ।
 तर्कः संजनितो नवो जिनवरार्शनां चरित्रं नवम्
 चन्द्रं येन न केन केन विधिना मोहः कृतो दूरतः ॥

'નવું' વ્યાકરણ, નવું છંદશાસ્ત્ર, દ્વયાશ્રય મહા-
 કાવ્ય, અલંકારશાસ્ત્ર, યોગશાસ્ત્ર, પ્રમાણશાસ્ત્ર,
 જિનચરિત્રો—આ સઘળું જેમણે રચ્યું તે હેમચંદ્રા-
 ચાર્યે' લોકનો મોહ કઈ કઈ રીતે દૂર નથી કર્યો ?'
 સોમપ્રભસૂરિએ સામેના શ્લોકમાં હેમચંદ્રાચાર્યની
 આ રીતે સાહિત્યસમીક્ષા કરી છે. પોતાના સમયનું
 સાહિત્યનું એક પણ અંગ આચાર્યે' વણખેડ્યું
 રાખ્યું નથી. એવી અગાધ વિદ્વત્તા છતાં એમનામાં
 જે વિનમ્રતા હતી—અને સર્વજનને પ્રિય થઈ
 શકવાની અલૌકિક ચારિત્રશુદ્ધિ હતી—એને લીધે
 હેમચંદ્રાચાર્ય' સમગ્રજનવર્તી' સંસ્કારના નિર્માતા
 થઈ શક્યા. ગુજરાતના આજના સંસ્કારો, વિનમ્રતા,
 આતિથ્યસત્કાર, અહિંસા, વિવેક, વચનપાલન, વ્ય-
 વહારશુદ્ધિ, વ્યાપારસાહસ, દયાલુવૃત્તિ, અપ્રાંતીયતા
 —આખા હિંદને સુકાળલે ગુજરાતનું આ જે
 ગુજરાતીપણું,—એ ગુજરાતીપણું ચૌલુક્યવંશના
 રાજાઓના વખતમાં નિર્માણ થયું છે. અને એ
 સંસ્કારનિર્માણમાં હેમચંદ્રાચાર્ય'ની વિભૂતિનો ધણો

મોટો ફાળો છે. 'મોહઃ કૃતો દૂરતઃ' એ સોમપ્રભના વાક્યમાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નહિ લાગે. હેમચંદ્રાચાર્યે આ પ્રમાણે ગુજરાતના સંસ્કારનું નિર્માણ કર્યું એમાં એમની વિશાળ-સાંપ્રદાયિક અધશ્રદ્ધાથી પર-એવી દષ્ટિ કારણરૂપ છે. એમણે ગુજરાત માટે જન્માવેલું એ અભિમાન [સારા અર્થમાં] ખીન્ન પણ ઘણા જૈનમૂનિઓએ પોત-પોતાની કૃતિઓમાં દર્શાવ્યું છે. x મુનિશ્રી પુણ્ય-વિજયજીએ એમને યોગ્ય રીતે 'સ્યાદ્વાદ્ વિજ્ઞાન-મૂર્તિ' કહ્યા છે. આ સ્યાદ્વાદ એ જ હેમચંદ્રાચાર્યનું નિયામક બળ છે. લોકસંસ્કારનું શાંત કામ જીવનભર કયાં કરવાની મહત્તા પણ એ વાદનું જ પરિણામ છે. * વીતરાગ સ્તુતિમાં 'બુદ્ધ' વા વધ-

x ઉત્તાલતાલં કરતાલિકામિઃ સ્તજન્તિ ગીતિરિહ ચાલિગોપ્યઃ ।

શ્રિયા સમગ્રાન્ વિપચાન્વિજિત્ય કીર્તિઃ સ્થિતાનામિહ ગૂર્જરાણામ્ ॥

દેવવિમલગણિકૃત 'હીરસૌભાગ્યમ્'માં આવેલ ગુર્જરનારીઓ વિષેનો આ ઉલ્લેખ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે. ખેતરનું રક્ષણ કરતી સ્ત્રીઓ રાસડા લે છે—પણ એ રાસડામાં અનેક દેશોમાં વિજય મેળવનાર ગુજરાતીઓની યશગાથા વણેલી છે. સાહિત્ય અને પ્રભજીવન એક ખીન્નને કેટલાં ઉપકારક છે એનું આ સુંદર ઉદાહરણ છે.

* કુમારપાલપ્રબંધમાં દેવતાએ હેમચંદ્રને વિનતી કરી કે તમે ગુજરાત મૂકીને ખીજે જશો નહિ—આમાં સત્ય ગમે તે હોય—પણ ગુજરાતની સંસ્કારિતાને ધડવાનો આચાર્યનો દૃઢ સંકલ્પ

માન' શતદલનિલય' કેશવ' વા શિવ' વા ' એ હેમચંદ્રાચાર્યના વચનમાં પણ એ જ દૃષ્ટિની વિશાળતા દેખાઈ આવે છે. કાવ્યાનુશાસનના મંગલાચરણમાં કહેલી 'અકૃત્રિમ સ્વાદુ' અને 'પરમાર્થ' કહેનારી વાણીની ઉપાસના એ એમનું જીવનધ્યેય હતું. લોકસંસ્કારનું કામ પોતાની પછી પણ ચાલ્યા કરે એવી ઈચ્છા હેમચંદ્રાચાર્યની હોય તો એ ઈચ્છા પાર પાડનારું એક શિષ્યવૃંદ જોઈએ.

જે સંસ્કાર ગુજરાતના જીવનમાં રેડ્યા એ સંસ્કાર ચિરંજીવ રહે એવી એમની નૈસર્ગિક રીતે ઈચ્છા હોય. એ ઈચ્છાને પાર ઉતારનારું એક શિષ્યમંડળ પણ એમની આસપાસ હતું. છતાં હેમચંદ્રાચાર્યમાં શિષ્યો કરવાની કે વધારવાની આછામાં આછી આકાંક્ષા હશે એ વસ્તુસ્થિતિ તો એમના ઉદ્યોગશીલ સ્વભાવમાંથી જ ક્લિત થાય છે. પંડિત ખેચરદાસે લખ્યું છે તેમ તેણે શિષ્યો વધારવાની ઈચ્છા કે પ્રવૃત્તિ કરી હોય એવો કોઈ ઉલ્લેખ મળતો નથી. પણ તેમની અગાધ વિદ્વત્તાથી આકર્ષાઈ—'વિદ્યાર્ણોનિધિ મન્ય મન્દરગિરિઃ શ્રી હેમચન્દ્રો ગુરુઃ' એમ કહી હેમચંદ્રાચાર્યનું શરણ શોધનારની સંખ્યા ઘણી મોટી હશે. તેમાંના કેટલાક

એમાંથી દેખાઈ આવે છે. આ દૃષ્ટિએ ગુજરાતને માટે જ જીવન અર્પણ કરવાનો મહાન સંકલ્પ સેવનાર એ પદેલા મહાન ગુજરાતી ગણાય.

પાછળથી પ્રસિદ્ધિ પણ પામ્યા છે. શ્રી. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ આ વિષે ‘ હેમચંદ્રાચાર્યનું શિષ્યમંડળ ’ એવી એક પત્રિકા બહાર પાડી છે. એ પત્રિકાનો મુખ્યત્વે ઉપયોગ કરીને આ શિષ્યમંડળની ધ્યાનમાં લેવાં ભેગ વ્યક્તિઓ વિષે નીચેની હકીકત તારવી છે: રામચન્દ્ર, ગુણચન્દ્ર અને બાલચન્દ્ર એ ત્રણનાં નામ આચાર્ય સંબંધી ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે. એ ઉપરાંત મહેન્દ્રસૂરિ, વર્ધમાનગણિ, દેવચન્દ્ર, ઉદયચન્દ્ર અને ચશશ્ચન્દ્ર એમનાં નામ પણ જુદી જુદી કૃતિઓમાં ભેવામાં આવે છે. આ શિષ્યમંડળમાં સૌથી પ્રસિદ્ધ તો રામચન્દ્ર છે. એનામાં કવિની પ્રતિભા અને સાધુનું તેજ છે. કુમારપાલને થયેલો શોક રામચંદ્રે શમાવ્યો હતો. રામચન્દ્રમાં નાટકો લખવાની—અને તે પણ સુંદર નાટકો લખવાની—શક્તિ છે. જે કામ હેમચંદ્રાચાર્યે કર્યું—ચોતાના જમાનાના ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાંથી દોહન કરવાનું—તે કામ રામચંદ્રે પણ ચાલુ રાખ્યું. એનું નાટ્ય-દર્પણ એ દષ્ટિએ ઘણું મહત્ત્વનું ગણાય. શ્રી. સાંડેસરા એમની પ્રશંસા કરતાં યોગ્ય રીતે કહે છે કે, ‘ પૂર્વકાલીન પરંપરાઓમાં જકડાયેલા યુગમાં વ્યવહારુ સત્યો પર ઘડાયેલાં વિધાનોને પાંડિત્યના ક્ષેત્રમાં છૂટાં મૂકવાનું સાહસ કરવું એ કંઈ સામાન્ય વાત નહોતી. ’ રામચંદ્રે રસને સુખાત્મક અને

હુઃખાત્મક એવા બે પ્રકારમાં વિભક્ત કરેલ છે. રામચંદ્રની આ કૃતિની મૌલિકતા જેટલી પ્રશંસનીય છે તેટલી જ અગત્યની એમાં સચવાયેલી ઐતિહાસિક માહિતીઓ પણ છે. રામચંદ્રનું એક બિરુદઃ ‘ પ્રબન્ધ શતકર્તૃ ’ ઉપરથી અનુમાન કરવાનું મન થાય છે કે તેમણે સો પ્રબંધો લખ્યા હશે. શ્રી. લાલચંદ્ર ગાંધીનો એ મત છે. વધારે સંભવિત તો શ્રી. સાંડેસરાએ નોંધેલો મુનિશ્રી જિનવિજયજીનો મત લાગે છે. પ્રબન્ધશત કેાઈ સ્વતંત્ર પુસ્તક જ હોય.

રામચંદ્રની ખીણ વિશિષ્ટતા એ છે કે એણે ધાર્મિક કરતાં સામાજિક સાહિત્ય વધુ પ્રમાણમાં આપ્યું છે. આ નાટકો લખવા માટે લખાતાં હશે, અને એ દૃષ્ટિએ જોતાં, તે વખતનો સમાજ સમજવા સારૂ ઇતિહાસના વિદ્યાર્થી માટે તો રામચંદ્રનો અભ્યાસ અત્યંત આવશ્યક બને છે. હેમચંદ્રાચાર્યની સર્વતોમુખી પ્રતિભા—કે એના જેવું અદ્વિતીય સ્થાન તો એના આ શિષ્યનું ન જ હોય—પણ હેમચંદ્રાચાર્યના સઘળા શિષ્યોમાં એની શક્તિ માટે માન ધરાવિના રહેતું નથી. કેટલેક અંશે લવણ્યુતિ જેવું સ્વતંત્ર માનસ ધરાવનાર આ ‘ કવિકટારમહલ ’ ની આ સુંદર ઉક્તિ તો આજ પણ પ્રશંસા માગી લે છે:

મા સ્મ મૂર્ધં પરાયત્તઃ ત્રિલોકસ્યાપિ નાયકઃ ।

રામચન્દ્ર અને બાલચન્દ્ર એ બન્ને પ્રતિસ્પર્ધીઓ હોય એમ જણાય છે. અને રામચંદ્રનું અજયપાલને હાથે મરણ થયું* એમાં પણ બાલચન્દ્ર કારણરૂપ લાગે છે.

રામચન્દ્ર અને ગુણચન્દ્ર એ બન્નેની શક્તિઓ એક બીજાની પૂરક હતી. રામચન્દ્ર લૌકિક ને ને સામાજિક વસ્તુઓના ધડકૈયા હતા. ગુણચન્દ્ર સ્વભાવથી જ ગંભીર અને વિદ્વાન હતા.

મહેન્દ્રસૂરિએ, હેમચંદ્રાચાર્યે આપેલા ચાર કોશને સંભાળ્યા છે: અને એમના ઉપર ટીકાઓ લખી છે.

દેવચન્દ્રનું ‘ચન્દ્રલેખાવિજયપ્રકરણ’ નામનું નાટક એક ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિનો ઉલ્લેખ કરે છે અને વધારે અભ્યાસ માગે છે. કુમારપાલને રાજ મળ્યા પછીના તુરતના વિગ્રહનો આમાં કેટલેક અંશે ઉપયોગ થયો છે. એટલે રામચન્દ્રની કેટલીક કૃતિઓ—અને આ શિષ્યોમાં જેમણે તે વખતના સમાજ વિષે લખ્યું હોય તેવાની કૃતિઓ—જેવાથી સોલંકી યુગના ઇતિહાસ પરત્વે હજી કેટલોક નવો

* હેમચંદ્રાચાર્યે લગભગ સાઠ વર્ષ સુધી રાજનીતિજ્ઞતા દર્શાવી સિદ્ધરાજ કુમારપાલ બન્નેનો જમાનો જળવી લીધો. એમના શિષ્યનું એ વિષયમાં પડતાં માત્ર ત્રણ વર્ષમાં જ પતન થયું.

પ્રકાશ મળવાનો સંભવ ખરો.

હેમચંદ્રાચાર્યની આ શિષ્ય મંડળીએ ગુરુના શબ્દદેહને જાળવવાનો પ્રશંસાપાત્ર યત્ન કર્યો છે. અજયપાલના કરતાં કાંઈક વધારે સહિષ્ણુ એવો રાજા કુમારપાલ પછી ગાદીએ આવ્યો હોત અને રામચંદ્ર બાલચંદ્ર કરતાં કાંઈક વધારે વ્યવહારુ એવા રાજનીતિજ્ઞ પડિતો એને મળ્યા હોત તો હેમચંદ્રાચાર્યે શરૂ કરેલું ગુજરાતનું સંસ્કારીકરણ વધારે સ્થાયી ને વધારે સુંદર રૂપ પકડત.

હેમચંદ્રાચાર્યના છેલ્લા શિષ્ય બાલચન્દ્ર વિષે એટલું કહી શકાય કે રામચંદ્રના અકાલમૃત્યુમાં એ કારણરૂપ હતા. એમનું પાછલું જીવન એમના આગલા જીવનનો નૈસર્ગિક પરિપાક હોય તેમ તે માલવા તરફ ચાલ્યા જાય છે ને પછી ત્યાંથી પાછા ફરતા નથી.

હેમચંદ્રાચાર્યની મુખ્ય કૃતિઓ:

હેમચંદ્રાચાર્યની મુખ્ય કૃતિઓનો અતિ સંક્ષેપમાં પરિચય આપીએ તો પણ તે ઘણો મહત્વનો થઈ પડે તેમ છે. પણ એવા સંક્ષિપ્ત પરિચય માટે પણ ઘણો વધારે વિસ્તાર જોઈએ. શ્રી મધુસૂદન મોદીએ એવો એક પરિચય તૈયાર કર્યો પણ છે. એટલે આંહી તો કેવળ માહિતી માટે મુખ્ય કૃતિઓનો નામ

નિર્દેશ આપવાનું યોગ્ય ગણાય. જેમનું કર્તૃત્વ શંકાસ્પદ ગણી શકાય એવી કૃતિઓને છોડી દઈ એ તો પણ એમણે આપેલી કૃતિઓ અનેક વિષયોને ચર્ચનારી—અને અનેક વિષયો ઉપર પ્રકાશ આપનારી છે.

સિદ્ધહેમચન્દ્રશબ્દાનુશાસન—સિદ્ધરાજ જય-સિંહની વિરૂપ્તિથી લખાયતું આ વ્યાકરણ ગુજરાતી ભાષાના અભ્યાસ માટે અત્યંત ઉપયોગી ગણાય છે. હેમચંદ્રાચાર્યની આ મહાન કૃતિ છે. એની આખી રચના એ પોતે સંપ્રદાયથી દેટલા પર હતા તે બતાવનારી છે. એમાં મૂકેલાં ઉદાહરણો સર્વસામાન્ય જીવન-માંથી લીધેલાં છે. ‘ગુજરાતનું પ્રધાન વ્યાકરણ’ એ પંડિત બેચરદાસે યોજેલો શબ્દ આ વ્યાકરણનું સાચું મૂલ્યાંકન કરાવે છે. પંડિત બેચરદાસે યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે ‘પ્રાચીન ભાષાઓના અભ્યાસને માટે દોષપણ દેશના વિદ્યાર્થીને ગુજરાતના આ પ્રધાન વ્યાકરણ તરફ જ આવવું પડે તેમ છે. ગુજરાતનું આ ગૌરવ કાંઈ સાધારણ ન કહેવાય.’

અભિધાનચિંતામણિ — નામમાલા—અમર-કોશની પેઠે આમાં શબ્દોનો મહાસાગર આપ્યો છે. એકલે હાથે આવો શબ્દસંગ્રહ કરવો એ વસ્તુ આજ પણ આપણું માન મૂકાવવાને બસ છે.

અનેકાર્થસંગ્રહ—અભિધાનચિંતામણિમાં એક

અર્થના અનેક શબ્દો આપ્યા છે. આમાં એક શબ્દના અનેક અર્થો આપ્યા છે. કૌશની ખાળતમાં હેમચંદ્રને પ્રમાણુભૂત તરીકે સારા ટીકાકારોએ પણ ટાંકેલા છે.

દેશી નામમાલા—લોકકંઠમાં ને લોકવ્યવહારમાં રમતા અનેક શબ્દોને આચાર્યે આમાં સંઘરી લીધા છે. એમાંના કેટલાક શબ્દ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઘણા ઉપયોગી છે. આચાર્યે સંગ્રહેલા શબ્દોમાં દ્રાવિડ, અરબી અને ફારસી શબ્દો હોવાના ઉલ્લેખો પણ થયેલા વ્યાકરણોએ આપ્યા છે. આ ત્રણ શબ્દકોશો ઉપરાંત એક ચોથો શબ્દ કૌશ નિઘંટુ શેષ-વૈદ-કીય શબ્દોનો સંગ્રહ આપે છે.

કાવ્યાનુશાસન—અલંકાર મારેનો આ ગ્રંથ અને એ જ પ્રમાણે છંદોનુશાસન—એ છંદઃશાસ્ત્ર વિષેનો ગ્રંથ છે. કાવ્યાનુશાસન શ્રી. રસિકલાલ પરીખે સંપાદિત કરીને બહાર પાડેલ છે.

દ્વયાશય—વીશ સર્ગમાં રચેલું આ મહાકાવ્ય સોલંકીવંશની કીર્તિગાથા જેવું છે. એની રચના રઘુવંશને મળતી છે. પણ એમાં કીર્તિગાથા સાથે વ્યાકરણને પણ ગૂંથેલ હોવાથી રચનામાં રસની શિથિલતા આવી ગઈ છે. મૂલરાજ સોલંકીથી શરુ કરી કુમારપાલ સુધીનો સમય એમાં આપેલો છે. એનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય પણ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે.

કુમારપાલચરિત—પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય—કુમારપાલના નિત્યજીવનનો પરિચય આપતું, આઠ સર્ગમાં રચેલું મહાકાવ્ય. પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય—કુમારપાલચરિત—એમાં કુમારપાલના નિત્ય જીવનનો અને ધાર્મિક વિકાસક્રમનો ઇતિહાસ આપેલો છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ એ પણ મૂલ્યવાન ગણાય. સિદ્ધ. હેમના છેલ્લા અધ્યાયનાં—પ્રાકૃત વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો આપી વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ પણ એને ઉપયોગી બનાવેલ છે.

યોગશાસ્ત્ર—આ પુસ્તકનું ખરું મૂલ્યાંકન એ છે કે એમાં હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના સ્વાનુભવથી મનને સમજવાનો અને બીજાને માટે એ સમજવાની ક્રિયા પ્રક્રિયાનો ઉદ્દેશ કર્યો છે; મન એ પણ એક અભ્યાસનો વિષય છે—એનું વિજ્ઞાન છે—એના અભ્યાસના નિયમો છે—એ સમજી શકાય એવી સાદી શૈલીમાં આપેલું છે. કુમારપાલ માટે જાસ લખેલા આ પુસ્તકની એ વિશિષ્ટતા છે કે, એમાં સામાન્ય વ્યવહારુજનને નિત્યજીવનમાં ઉપયોગી થઈ શકે એ રીતે યોગના સિદ્ધાંતોનું વિવરણ છે. એનું ગુજરાતી રૂપાંતર રા. ગોપાલદાસ જીવાભાઈએ બહાર પાડેલું છે.

ત્રિષષ્ટિશલાકા પુરુષચરિત્ર—હેમચંદ્રાચાર્યનું સરળ કવિત્વ અને કદપનાતીત કદપના આંહી જેવાં

ખીલ્યાં છે એવાં ખીલ કંઈ ગ્રંથમાં ખીલ્યાં નથી. એમના મૃદુ સરળ કવિત્વના પ્રતિનિધિ સમાન એ ગ્રંથ છે. આ ગ્રંથમાં તીર્થંકર, વાસુદેવ, પ્રતિ-વાસુદેવ વગેરે મળી ત્રેસઠ મહાપુરુષોનાં જીવન ચરિત્રો છે. અનેક આખ્યાનોનો એ મહાસાગર છે. ભવિષ્ય કથનની પેઠે કુમારપાલ વિષે ઢેટલીક હકીકત આપેલી છે. એ હકીકતમાંથી તે વખતની ઢેટલીક ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિનો ખ્યાલ પણ આવી શકે તેમ છે.

કવિ બાણ અને કાલિદાસ રાજ્યાશ્રિત કવિઓ હતા. હેમચંદ્રાચાર્ય રાજ્યાશ્રિત ન હતા પણ રાજમાં માન પામતા. એ ઉપરથી બાણભટ્ટ અને કાલિદાસની સાથે એમની તુલના કરવાનું સહજ મન થઈ આવે; પણ આવી તુલના કરવાથી એક તો જેના વિષે કંઈ કહેવાનું હોય તેના વિષે સંપૂર્ણ રીતે કંઈ કહી શકાતું નથી; અને બીજું એવી તુલનામાં પડવાથી દરેક વ્યક્તિનું જે વિશિષ્ટ તત્ત્વ તે અન્યાય પામે છે. બાણ અને કાલિદાસ જે અર્થમાં કવિ હતા તે અર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્ય કવિ ન હતા. એ જ્ઞાનના નિધિ હતા. અને એ જ્ઞાન સાગરના એવડા તો મહાન મુસાફર હતા કે કંઈ કવિપ્રદેશ—કેવળ કવિતાનો વૈભવ—એમને આકર્ષી શકતો નહિ. છતાં એમનું કવિત્વ પણ ઉત્કૃષ્ટ

પ્રકારનું છે. એમની પોતાની રચેલી અનેક કૃતિઓના પરિચયથી પણ એ વસ્તુની ખાત્રી થશે.

કેટલાક પ્રશ્નો

હેમચંદ્રાચાર્યના સમગ્ર અભ્યાસ વિના જવાબ આપી ન શકાય એવા કેટલાક પ્રશ્નો એમના જીવનમાંથી ઉપસ્થિત થાય છે. પહેલો પ્રશ્ન એ છે કે સિદ્ધરાજ જયસિંહના સમયમાં એમનું સ્થાન શું હતું ? સિદ્ધરાજને કુમારપાલ પ્રત્યે દ્વેષ હતો ને આચાર્યે કુમારપાલ પ્રત્યે પક્ષપાત બતાવ્યો હતો તો એ રાજનીતિમાંથી કેાઈપણ પ્રકારની મુશ્કેલી ભોગવ્યા વિના એ શી રીતે બહાર આવ્યા ? કે એમણે રાજનીતિમાં ભાગ જ લીધો ન હતો ? હેમચંદ્રાચાર્ય વિષે વિશેષ માહિતી કેાઈ શિષ્યોના ઉલ્લેખોમાંથી પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમ છે કે નહિ ? એમની પોતાની કૃતિઓમાંથી વિશેષ જાતમાહિતી મળી શકે તેવું છે ? કુમારપાલને રાજગાદી અપાવવામાં એમણે સક્રિય ભાગ લીધેલો ખરો કે નહિ ? એમ સક્રિય ભાગ લીધો હોય તો સિદ્ધરાજ જયસિંહની છેલ્લી ઈચ્છા—કુમારપાલને ગાદી ન મળે—અને એને પરિણામે થયેલી થોડા દિવસોની પાટણની અંધાધુંધીમાં આચાર્ય કયાં હતા ? સિદ્ધરાજની ગાદીનો વારસ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ન પુત્ર ચાહડ

કોણ ? આ ચાહડકરાજગાદીનો ખરો વારસદાર હતો.

●આ પુસ્તકમાં [પૃષ્ઠ ૧૦૦ ઉપરની નોંધમાં] ચાહડ વિષે કેટલીક ચર્ચા કરેલી છે. આ ચાહડ કે ચાહદત કે ત્યાગભટ સિદ્ધરાજ નય સિંહના સંબંધમાં આવેલ કોઈ સાચી વ્યક્તિ છે. એને ઉદયન મંત્રીના પુત્ર ચાહડ સાથે કાંઈ સંબંધ લાગતો નથી. શ્રી. રામલાલ મોદી એને સોમેશ્વર ચૌહાણ માને છે—એ વાત આગળ આપી છે. શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીના મત પ્રમાણે એ વરતુ માનવા યોગ્ય લાગતી નથી. [જુઓ એમનો લેખ: ફા. ગુ. ત્રે. વર્ષ ૩ અંક ૩]. ને કે એમણે આપેલું કારણ સળગ નહાવું નથી. એક બે બીજા વધારે વરતુ આ ચર્ચા પરત્વે લક્ષમાં લેવા જેવી લાગે છે. હસ્ત્યધિરોહણેન્દ્ર—એનો અર્થ કરતાં તે વખતની સૈન્યરચના લક્ષમાં લેવી જોઈએ. માલવરાજતું મુખ્ય બળ એના હાથીના સૈન્યમાં ગણાવું. એટલે ચતુરંગ સૈન્યમાં હસ્તિસૈન્ય વધારે અગત્ય ધરાવવું. એ સૈન્યનો ઉપરી ચાહડ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ન પુત્ર છે એ વરતુ વધારે ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. ચાહડ પોતાને પ્રતિપત્ન પુત્ર ગણાવવાની હિમ્મત કરે છે એ વરતુસ્થિતિની પણ ઉપેક્ષા ન કરી શકાય. કુમારપાલ ગાદી ઉપર આવે છે—એમાં કુમારપાલને પરબારા ગાદી ઉપર ન ખેસારતાં બીજાના દક્ષ વિષેની ચર્ચા થતી નહાય છે. તેમ જ માંગરોળની સોઢરીવાવના સિલાલેખમાં 'આચક્રામ ક્ષટિતિ' આ શબ્દો કુમારપાલ વિષે વપરાયા છે. એટલે કુમારપાલે ગાદી ખૂંચવી લીધી તેમાં મંત્રીઓએ મીન રહીને સંમતિ દર્શાવી હોય ને સામંતોએ કૃષ્ણ-દેવના કહેવાથી કુમારપાલનો પક્ષ લીધો હોય. છતાં એક ગણના યોગ્ય વર્ગ એની વિરુદ્ધમાં હતો. ને ચાહડ સામાન્ય વ્યક્તિ હોય તો આવો વિરોધ સંભવતો નથી. એટલે આ સઘળી પરિસ્થિતિનો એક સાથે ખ્યાલ કરવામાં આવે તો શ્રી. રામ-લાલ મોદીનો મત કે ચાહડ, સોમેશ્વર ચૌહાણ કોઈ રાજા, કે શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીનો મત કે પ્રતિપત્ન પુત્ર એટલે પ્રતિપત્ન

હતો કે નહિ ? જો ચાહડ રાજગાદીનો વારસ ન હતો તો એણે ગાદી માટે પોતાનો હક્ક રજુ કરવાની હિમ્મત ક્યાંથી કાઢી ?

હિમચંદ્રાચાર્યે રાજકારણમાં એવો રસ નથી લીધો કે જેથી એમના સાધુધર્મ સાથે ટોર્ષ પ્રકા-

સેવકને પણ એમ કહી શકાય—એ બંને મત નિર્મૂલ બને. ચાહડ વિષે, પ્રભાવકચરિત્ર, પ્રબંધચિંતામણિ, દ્વયાશ્રય, કુમારપાલ પ્રબંધ, ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ—જેવું એટલાં જુદાં જુદાં રચણામાં લખાણ છે કે સિદ્ધરાજની સાથે એનો કોઈને કોઈ રીતનો અગત્યનો સંબંધ તો ચોક્કસ હોવો જ જોઈએ. બીજી માહિતીને અભાવે પ્રતિપત્ર પુત્ર—કે ધર્મપુત્ર રાખેનો અર્થ ‘જેને પોતાના પુત્ર તરીકે સ્વીકાર્યો છે’ એવો કરવામાં વાંધો નથી. કેવળ પ્રીતિપાત્ર નોકર વિષે આટલું બધું માન સંભવતું નથી.

પણ શ્રી રામલાલ મોદી કહે છે તેમ સિદ્ધરાજનો દીહિત્ર એ ચાહડ ન હોઈ શકે. કારણકે એમ હોય તો સિદ્ધરાજ પછી ગાદી વારસ વિષે ચર્ચા થઈ એમાં ચાહડને બહુ મોટા વર્ગનો ટેકો મળી રહેત ને પરિણામે પાટણમાં જ આંતરિક ક્લહ ભગ્યા વિના ન રહેત. પ્રતાપમદલ—ને અન્યપાલ વિષે બન્યું એ જ પાટણમાં બન્યું હોત. એટલે ચાહડ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ર ને પ્રીતિપાત્ર પુત્ર છતાં, ગમે તે એક કારણને લીધે, એનો હક્ક ન ટકી શકે એવું સરદારો ને સુભટો માનતા લાગે છે. એને કોઈ ટેકો આપતું નથી ને એ નાસી જાય છે. આ કારણ કયું હોઈ શકે ? ભીમદેવ સોલંકીનો મોટો પુત્ર ક્ષેમરાજ હતો, છતાં, તે પણ્યાંગનાનો ને ભોગિનીનો પુત્ર હોવાથી ગાદી ઉપર આવી શક્યો ન હતો એ પ્રસિદ્ધ વાત છે. સિદ્ધરાજને કુમારપાલ પ્રત્યે અરાગ હતો એમાં આ કુલાલિ-માનતું પણ એક કારણ હતું. કુમારપાલ ગાદી ઉપર બેઠો છતાં સામંતો એકમનથી તેના પક્ષમાં નથી રહી શકતા તેમાં પણ આ

રનો અસંગતિદોષ જન્મે. કુમારપાલને એમણે
બયાબ્યા—અને ચોલકીયુગના એક મહાનનૃપતિને
ગુસ્સો ચડવાનો સંભવ થાય એવું કારણ આપ્યું—
એમાં રાજકારણ નહિ, પણ દયાધર્મ જ બળવાન
હતો. તો પછી હેમચંદ્રાચાર્યે અજયપાલ વખતે

એક કારણ છે. કુમારપાલની જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિરુચિ પ્રસિદ્ધ
હતી. નહિ જૈનધર્મનો મહાન કિલ્લો ગણાતો. છતાં ત્યાંનો કેલ્હણ
—કુમારપાલની વિરુદ્ધ હતો એ પણ કુમારપાલના હીન જન્મસ્થાન
ને અંગે હોય. એ ઐતિહાસિક ઘટના ચાલ્હુના સંબંધમાં પણ
કેમ કામ ન કરી ગઈ હોય ? સિદ્ધરાજનો આ પુત્ર એની કોઈ રખાત
રાણીનો કેમ ન હોય ? મુનીશ્રી ગિનવિજયજીએ તો એને ચતુ-
વિંશતિ પ્રબંધ પ્રમાણે માલવરાજપુત્ર હોવાનું વધારે સંભવિત
માન્યું છે. [જુઓ: પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ પૃષ્ઠ ૬૦-૬૨]
આ ઘટના સાથે બીજી પણ એક ઘટના વિચારવા જેવી છે.
ભાવબૃહસ્પતિને કેટલાક લેખકોએ સિધિલ ચારિત્રનો માન્યો
છે. આ ભાવબૃહસ્પતિ સિધિલ ચારિત્રનો હોવાનું તો કદાચ
દેખને લીધે જ લખાયું હોય. પણ એ માલવાના રાજવંશમાં
એક રાજગૃહ તરીકે હતો; એટલે એના હાથમાં શિક્ષણનું કાર્ય
પણ હોય; માલવા ઉપર સિદ્ધરાજે ચઢાઈ કરી ત્યારે સિદ્ધરાજ
ત્યાં બાર વર્ષ રહ્યો હતો. માલવની કોઈ રાજપુત્રીને પરણવાની
સિદ્ધરાજની મહત્વાદાંક્ષા હતી એમ હંતકયા છે. માલવ વિગ્રહ
પૂરો થયા પછી ભાવબૃહસ્પતિ સિદ્ધરાજનો પ્રોતિપાત્ર બની
સોમનાથ નીચે છે. આ આખી ઘટનાની કડીઓ સાંધતાં એમ
ન કાઢી શકાય કે માલવની કોઈ રાજપુત્રીનો સિદ્ધરાજથી મર્યદો
પુત્ર તે આ ચાલ્હુ હોય—ને એ હંતકયાને આધારે જ ભાવ
બૃહસ્પતિનું માન બીજા પંડિતોએ આપ્યું હતું હોય ? અને ચાલ્હુ-
નું રાજકુલ આમ સંદર્શક હોવાથી કેટલાક સામંતોએ એને

કોઈ પણ નિશ્ચયાત્મક વલણ બતાવ્યું હોય તે પ
સંભવિત લાગતું નથી. માત્ર એમના શિષ્યો
અવિવેકથી એમની વાણીનું એવું રૂપાંતર થયું હો
પ્રો. હીરાલાલ કાપડીઆએ મુકેલા કેટલાક બી
પ્રશ્નો પણ ધ્યાન ખેંચે તેવા છે: એમણે એક પ્ર
મુકયો છે: (જુઓ એમનો લેખ: કલિકાલમર્વા
હેમચંદ્રસૂરિ એટલે શું ? ડ્રા. ગુ. ત્રી. વધારો વ
૩. અંક ૪) ‘ એમના જીવનની આસપાસ
દંતકથાઓ ગૂંથાએલી છે તે દંતકથાઓનો સંખ્યા
અન્ય કોઈના જીવન સાથે પણ જોવાય છે કે કેમ ?

ટેકો ન આપ્યો હોય. એક બીજી વસ્તુ પણ આ સંબંધે
રાખવા જેવી છે. ચાહડ જે હિમ્મતથી પોતાનો હક્ક રજુ
છે તે હિમ્મત—જેને રાજાએ કેવળ પુત્ર ગણ્યો હોય તેના
સંભવતી નથી. તે જમાનામાં રખાતનો પુત્ર હોવો કે વેશ્યા
પુત્ર હોવો એ બહુ નિંદાભર્યું લાગતું નથી. એટલે તો ચા
પોતાની વાત રજુ કરી શકે છે. મોહપરાજયની પ્રસ્તાવના
શ્રી. દલાલ આપે છે તેમ ચેર્યાવ્યસનં તુ વરાકમુપેક્ષણીયમ્
ન તેનર્કિન્ચિદ્ગતેન સ્થિતેન વા ॥ એ સમયની એવી પરિસ્થિતિ
ચાહડ સિદ્ધરાજની કોઈ રખાતનો પુત્ર હોય એ વધારે સંભવિત

સિદ્ધરાજના આ પુત્રની બહાદુરી તો પ્રબંધકારોએ
વર્ણવી છે. અર્જુરાજ જેવાએ એનો પક્ષ લીધો એનાં પ
એ બહાદુરી કારણરૂપ હશે. હેમચંદ્રાચાર્યના છંદોનુશાસનમાં
[નિર્ણયસાગર આવૃત્તિ પૃષ્ઠ: ૪] શ્રી. મધુસૂદન મોદીએ-
દર્શાવેલા બે શ્લોકો આ સંબંધે આંહી ટાંકવા યોગ્ય છે:

હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન અને કવન એટલું વિશાળ છે અને એ જીવન અને કવનને એમણે સર્વસામાન્યહિતમાં એવી રીતે ઓતપ્રોત કર્યું છે કે એના સમ્યક્ અભ્યાસથી ગુજરાતી સાહિત્યની તેમ જ ગુજરાતના ઇતિહાસની કેટલીક નવીન દિશાઓ અને દૃષ્ટિઓ મળી શકે તેમ છે. એ રીતે તો એક ‘હેમચંદ્રઅભ્યાસસંશોધનમંડળ’ સ્થપાય—અને તેણે રચેલી કૃતિઓનાં અભ્યાસ-આલોચના થાય તો હજી ઘણો વધારે નવો પ્રકાશ

સિદ્ધનરેન્દ્રનંદન મવદ્વિપક્ષનગરે

સંપ્રતિ સૌષમિત્તિ લિખિતાસ્તુરંગ ચમૂઃ ।

વીક્ષ્ય નિતાંતકોપકુટિલેક્ષણા પ્રતિ મુદુઃ

શંગવિષ્ટનૈ વિષ્ટત્યરમ્યમદિયી ॥

આ ‘સિદ્ધનરેન્દ્રનંદન’ કોણ ?

દિક્ષુ ચક્ષુરનિલહતકુવલય તરલં

પ્રક્ષિર્પત્યતનુમૃગપતિ નિનદ ચક્તિતા ।

સિદ્ધરાજમુત મજતિ મૃગયુવતિ તુલાં

સાંપ્રનં વનમુવિ તવ રિપુનૃપલલના ॥

આ ‘સિદ્ધરાજમુત’ કોણ ?

પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં આ ચર્ચાને વધારે લંબાવાય તેમ નથી, પણ ચાહદ નામે સિદ્ધરાજનો કોઈ મર્મપુત્ર-સોલંકો ઇતિહાસનું એક અત્યંત પાત્ર છે. એ તો આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. એના વિશે વિશેષ ચર્ચા યોગ્ય સમયે થશે.

મળે તેમ છે.*કારણકે હેમચંદ્રાચાર્ય, એમના શિષ્ય
 દેવચંદ્રના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘વિદ્યાંભોનિધિમંથ-
 મંદરગિરિઃ શ્રી હેમચન્દ્રો ગુરુઃ ।’ છે. અને એ જ્ઞાન-
 સાગરને જેટલું વધારે મંથન કરે તેટલું વધારે દ્વંષ
 મળે તેવું છે.

* શ્રી. મધુસૂદન મોદીકૃત તૈયાર થઈ રહેલી ‘હેમસંમીક્ષા’
 આ દિશા બતાવનાર થઈ પડે. અને ત્યારે પછી પણ વિશિષ્ટ
 વિષયોનાં ગ્રંથપ્રકાશનો આવી સંસ્થાઓ દ્વારા થાય, તો એથી
 ગુજરાતી સાહિત્યની અણમોલી સેવા કરી ગણાય.

ગ્રંથસૂચિ [મુખ્ય ગ્રંથોની]

૧. Bombay Gazetteer Vol. ix. (ii)
૨. Introduction to Kavyānus'āsana of Hemchandra : R. C. Parikh.
૩. શ્રી કુર્માશંકર શાસ્ત્રી : મધ્યકાલીન ગુજરાતનો ઇતિહાસ-વિભાગ ૧ અને ૨. [ગુ. વ. સો.નું પ્રકાશન].
૪. Inscriptions of Gujārat : Vol. I and II [Forbes Sabha, Bombay.]
૫. શ્રી મોતીચંદ કોપડિયા : હેમચન્દ્રાચાર્ય : [ડૉ. શુદ્ધદેવના જર્મન ગ્રંથનો ગૂર્જર અનુવાદ.]
૬. પં. બેચરદાસ : હેમચન્દ્રાચાર્ય
૭. Buhler : Life of Hemchandra, Translated from the original German by Dr. Manilal Patel. [Singhi Series.]
૮. મેરુતુંગ : પ્રબન્ધચિન્તામણિ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series]
૯. રાજશેઠ્ઠરસૂરી : પ્રબન્ધકોષ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series]
૧૦. પુરાતનપ્રબંધસંપ્રદ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series.]

૧૧. મેરુતુંગ : પ્રબંધ ચિંતામણિ [ગૂજરાતી અનુવાદ : શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી. પ્રકાશક-દ્વાર્ણસ સભા, મુંબઈ]
૧૨. રાજશેખરસૂરી : પ્રબન્ધ કોશ : [ગૂજરાતી અનુવાદ : શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી. પ્રકાશક-દ્વાર્ણસ સભા, મુંબઈ]
૧૩. પ્રભાચંદ્ર : પ્રભાવિક ચરિત [નિર્ણયસાગર પ્રેસ : મૂળ સંસ્કૃત ગ્રંથ]
૧૪. પ્રભાચંદ્ર : પ્રભાવક ચરિત [ગૂજરાતી અનુવાદ : જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, ભાવનગર.]
૧૫. સોમેશ્વર : કીર્તિકૌમુદી [Bombay Sanskrit Series]
૧૬. સોમેશ્વર : કીર્તિકૌમુદી [ગૂજરાતી અનુવાદ : ગિરભશંકર આચાર્ય]
૧૭. સોમપ્રભ : કુમારપાલ પ્રતિબોધ
૧૮. સોમપ્રભ કુમારપાળ પ્રતિબોધ [ગૂજરાતી અનુવાદ : જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, ભાવનગર]
૧૯. યશઃપાલ : મોહરાજપરાજયમ્ [ગાયકવાડ ઓરિએન્ટલ સીરીઝ, વડોદરા]
૨૦. યશશ્વન્દ્ર : સુદ્રિતકુમુદચંદ્રપ્રકરણ [જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, ભાવનગર]

*** આ ઉપરાંત હેમચંદ્રાચાર્યનાં પ્રગટ થયેલાં પોતાનાં પુસ્તકોનો વારંવાર ઉપયોગ થયો છે. અને નાગરીપ્રચારિણીસભાના પુરાતત્ત્વકો, કા. શુ.સ. નાં પ્રકાશનો ને ત્રૈમાસિકના અંકો, પ્રસ્થાનના અંકો, બુદ્ધિપ્રકારના અંકો, વસંતના અંકો, શ્રી, મોહનલાલ દેસાઈકૃત 'જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,' 'પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ,' અને અન્ય સાધનો પણ ઉપયોગમાં લેવામાં છે; જે માટે તે તે પ્રકાશકો ને લેખકોનું ધણું ઋણ છે.

શાબ્દસૂચિ

અકબર ૩, ૮૬, ૧૧૪
 અગિયારમી સદી ' ૧૬૧-૨
 અજમેર ૧૦૬
 અજયપાળ ૧૫૬-૮, ૧૬૮-૯,
 ૨૦૭
 અલ્પહિલ્લપુર પાટણ ૨૫, ૩૨-૩
 ૫૫, ૧૭૬, -નું વર્ણન ૭૩, જુઓ
 ' પાટણ '
 અનેકાર્થસંગ્રહ ૨૦૦
 અપુત્રિયાધનનો ત્યાગ ૧૩૫, -ના
 ત્યાગની કથા ૧૨૫-૩૪, -એક
 રાજનિયમ ૧૩૧
 અમયદેવસૂરિ ૩૩, ૩૬
 અભિધાન-ચિંતામણિ ૭૬, ૧૭૦,
 ૨૦૦
 અભિનવગુપ્ત ૫૦
 અમરકોશ ૨૦૦
 અમર ૮૨
 અમારિયોપણા ૧૨૦, ૧૨૨, ૧૩૧,
 ૧૩૫, ૧૪૬-૮, -ને કુમારપાળ
 ૧૨૨-૩
 અર્જુરાજ ૧૦૦, ૧૪૩
 અવનીન્દ્રનાથ ટાગોર ૧૭૨
 અવંતી ૭૨, -નો પુસ્તકલંકાર ૭૪
 અરોહ સમ્રાટ ૧૪૬
 ' અરિમતા ' ૧૭૮

' અહિંસા ' ૩૧, ૧૪૪, ૧૪૬,
 ૧૬૬, -અને સત્ય ૧૧૨, -ધર્મઃ
 ધર્મનો પ્રાણ ૧૪૫, -ત્રેમધર્મ
 ૧૨૦, -નો વ્યાપક અર્થ ૧૫૦
 અંજદેશ ૫૧, ૭૭
 આગ્રમદ્વ ૫, ૧૨૧, ૧૪૮, ૧૫૪-૫,
 ૧૫૭
 આર્યસંસ્કૃતિનો આત્મા ૬૦
 આલિંગ ૧૦૦
 દ્રુપદ ૨૫
 હજીજિની ૭, ૨૫
 હૃદયચંદ્ર ૧૬૧
 હૃદયન ૫, ૨૭-૬, ૩૧-૨, ૩૪,
 ૪૧, ૪૬, ૬૧, ૧૦૨-૩, ૧૨૧,
 ૧૪૮, ૧૫૨
 હનાયુ ૩૨
 હિમિંદા ૪૭
 જગદેવ ૪૭
 એકલિંગજી મહાદેવ ૬૬
 ઔરંગઝેબ ૩
 કચ્છ ૩
 કનેયાલાલ મુનશી ૧૬૬, ૧૭૮,
 ૧૮૮
 કનૈયા ૬૬
 કરણેશ્વરી ૪
 ' કર ' ૧૧૮

કર્ણ સોલંકી ૪, ૭૩, ૮૯, ૯૯,
૧૫૦-૧

કર્ણાટક ૭૭

કર્ણાવતી ૫૯

કૃષ્ણદેવ ૧૦૧, ૧૫૬-૭

કંટકેશ્વરી ૧૨૭, ૧૫૦, ૧૫૨

કાકલ વૈયાકરણી ૭૭

‘કાકૃક્ષિ’ ૮૨

કાઠિયાવાડ-૩, જુઓ ‘સૌરાષ્ટ્ર’

કાલિદાસ કવિ ૭, ૩૮, ૫૬, ૭૬,

૮૨, ૧૧૩, ૨૦૩

કાશી ૬૯, ૧૩૧

કાવ્યાનુશાસન ૧૯૫, ૨૦૧

કાશ્મીર ૫૦-૧, ૭૭, -સરસ્વતી-

ધામ ૭૬

કાશ્મીરાદેવી ૧૦૦

કીર્તિપાલ ૧૦૦, ૧૫૮

કુમારપાળ ૩, ૪, ૭, ૮૫-૭,

૧૦૦-૪, ૧૨૨-૬, ૧૩૧-૩,

૧૩૮-૪૫ ૧૫૦-૧, ૧૫૬,

૧૬૮, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૮, ૧૯૬,

૧૯૮, ૨૦૧-૪, ૨૦૭, -ના ગુજ-

રાત પર સ્થાયી સંસ્કાર ૧૧૦,

-ના ચારિત્રનો વિકાસક્રમ ૧૧૭,

-ના ચિત્તની પરમ દયાળુ અવ-

સ્થા ૧૪૧, -નાં હેલાં વર્ષો

૧૧૩-૪, -ના જીવનવિકાસનું

ચિત્ર ૧૩૬, -ની અમારિધોષણા

૧૨૨-૩, -ની ઉત્તરવય ૧૧૩,

-ની દિનચર્યા ૧૪૧, -ની ધર્મ-

નીતિ ૮૯, -ની નગરચર્યા

૧૧૭, -ની નિત્યની ધ્યાનમુદ્રા,

૧૩૭, -ની માંદગી ૧૫૨, -ની

યોગ વિષે શ્રદ્ધા ૧૧૭, -ની

રણસુભટતા ૧૮૬, -ની વિન-

તિથી યોગશાસ્ત્રની રચના ૧૧૨,

-ની વિશાળ ધર્મભાવના

૧૪૩, -નું ગાદી પર બેસવું ૯૪,

૧૧૩, -નું તેજસ્વી ને કશ્ણા-

પૂર્ણ જીવન ૯૯, -નું નાસીને

હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે આવવું

૧૦૨, -નું હૃદયમંથન ૧૧૮,

-ને રાજપ્રાપ્તિ ૧૦૫, -ને સાચી

સ્થિતિનું જ્ઞાન થવું ૧૧૮, -નો

ધર્યાપરિમાણુવ્રતનો સ્વીકાર

અને અપરિમિત ગૃહત્યાગ

૧૪૭, -નો પુરુષાર્થ ૧૭૯, -નો

ત્યાગ ૯૮, -અને ‘સ્થાદ્વાદ’

૯૭, -અને હેમચંદ્રાચાર્ય

૧૪૭-૮, ૧૫૩, ૧૫૫, -ઉત્તર

વયમાં વિરક્ત ધર્માનુરાગી ૧૧૩,

-ગુજરાત પર ચિરસ્થાયી સંસ્કાર

મૂકનાર ૧૪૩, -ગુજરાતની

મહત્તા સાચવનાર, પોષનાર

ને વધારનાર ૯૫, -ગુજરાતની

પ્રજાના લક્ષણો ધડનાર ૧૨૧,

—ગુજરાતનો ધડનાર ૧૨૧,
—જૈનદર્શનને જીવનની ધાર્મિક
નરિયાત સમજનાર ૬૬, —જૈન
ધર્મનો અનુયાયી ૧૧૬, —જૈન
ધર્મમતાવલંબી ૬૫-૬, —નૃપાળ
૧૨૪, ૧૩૮, —પર હેમચંદ્રા-
ચાર્યની અસર ૬૭, —પરમમાહે-
શ્વર ૧૩૭, ૧૪૧, —પરમાર્હત્
૧૨૦-૧, ૧૩૭, ૧૪૧, —મનુષ્ય
૧૩૪, —રાજપિં ૧૨૧, ૧૪૧,
—વિચારચતુર્મુખ ૧૦૬-સિધ્ધ
૧૧૭, —સાચો ચોક્કો ૧૦૫,
—સર્વત્યાગી ૧૧૪, —સાધુ વેષે
પાટણમાં ૧૦૨, —સ્તંભતીર્થમાં
૧૦૨, —શુઓ ‘હેમચંદ્રાચાર્ય’

‘કુમારપાળચરિત’ ૨૦૨

કુમારપાલેશ્વર મંદિર ૧૪૨

કુમારપાળ-વિહાર ૧૩૭

કુમુદચંદ્ર ૪૪, ૫૪, ૫૬-૬૧

કૃષ્ણ ૬૬, ૧૭૨,

કોઠણ ૨૫, ૫૧, ૫૭, ૭૭

ક્ષેમરાજ ૬૬, ૧૧૩

ખતીબચાલી ૨૬

‘ખમ્માહતિ’ રાગ ૨૭

ખંભાત ૨૫-૭, ૩૪, ૪૧, ૪૬,
૪૬, ૧૪૦, જુઓ ‘સ્તંભતીર્થ’

ગિરનાર ૧૩૬

ગીતા ૧૩

ગુણચંદ્ર ૧૬૬

ગુજરાત ૩, ૪, ૧૦, ૧૬, ૨૬,
૪૬, ૫૪, ૫૬, ૫૬, ૭૨, ૮૦,
૮૨, ૧૦૬, ૧૦૮, ૧૨૨, ૧૪૬,
૧૪૮, ૧૫૬, ૧૬૬, ૧૭૮, ૧૮૦,
૧૮૪, ૧૯૩-૪, —ના પતનનું
કારણ ૧૪૮-૬, —નાં નારીરાતો
૧૪, —ના બે મહાન નૃપતિ ૬૫,
—ના ચોક્કાઓ ૮૦, —ના રવસા-
વને ધડનાર ૬૦, —ની અસ્મિતા
૮૦, —ની કીર્તિ ૧૦, —ની દરિયા-
કાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિઓ
૮૧, —ની નારીઓ ૧૬, —ની
ભાષાસમૃદ્ધિ ૩૮, —ની ભાષા,
સંસ્કારપ્રણાલિકા, વ્યવહાર,
વિવેક, ગુજરાતીપણ ૧૬૬, —ની
મહત્તા ૫૨, —ની રમણીઓ
૮૦, —ની સરસ્વતી ૮૦, —ની
સંસ્કૃતિમાં હેમચંદ્રાચાર્યનો
ફાળો ૧૮૪, —નું પ્રધાનવ્યાકરણ
૨૦૦, —નું સંસ્કારનિર્માણ ૬૮,
—ને ધડનાર કુમારપાળ ૧૨૧,
—નો આજનો રવસાવંદો, —નો
ઇતિહાસ : સોલંકી વંશ ૩,
—નો સુવર્ણસમય ૩, ૧૭૮,
—નું ૪૦, —મહાન ૧૪૬, —વિશે
બાણવાનું સાધન ૮૧

ગુજરાતલો ૧૦, ૨૦, ૭૩, ૮૨,
૧૭૧

ગુજરાતીઓ ૮, ૧૦, ૮૦, ૧૭૮,
-નું અભિમાન ૪, -પ્રભનાં
આજનાં લક્ષણો ૮, -મહાન
૪, ૫૫, ૭૮, ૧૬૧, -સાહસિક
૧૫, ૧૨૬, ૧૭૧

‘ગુજરાતીપણું’ ૧૬૩

ગુજરાતી ભાષા ૮, -નો ઇતિહાસ ૬

ગુજરાતી શબ્દકોષ ૭૮

ગુર્જર દેશ ૫૪, ૮૦

ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલ ૨૦૨

ગોવિંદ શીખગુરુ ૬

ચંગદેવ ૧૪, ૧૬, ૧૭, ૨૧-૪,

૨૭, ૨૬, ૩૪, ૪૬, -નું સમ-

ર્પણ ૨૦, -નો દીક્ષામહોત્સવ

૩૪ જુઓ ‘હૈમચંદ્રાચાર્ય’

ચાચ, ૧૨, ૧૫, ૨૨-૪, ૨૭-૬,

૩૧-૪,

ચામુંડ ૪, ૭૨, ૧૧૩

ચામુંડ (જયતલદેવીનો ભાઈ)

૧૬૧

ચારુદત ૧૫૮, જુઓ ‘ચાહડ’

ચારુલટ ૧૦૦

ચાવડા ૪

ચાહડ ૧૫૮, ૨૦૪-૬, -જુઓ

‘ચારુદત’

‘ચારિત્ર’ ૧૧૫

‘ચારિત્રખળ’ ૧૧૭

ચિતોડ ૬૬

ચેદીરાજ ૪

ચૌલુક્યો ૫૬, ૮૬, ૧૧૩, -ની

કીર્તિગાથા ૭૬, -ના લોહીમાં

રહેલી વાનપ્રસ્થભાવના ૧૩૪,

-માં વંશપરંપરાના લોહીના

ગુણ ૧૧૩, -નો વંશ ૮૨-૭,

-ના વંશમાં સર્વ ધર્મને

માન આપવાની પ્રયા ૮૮

છંદોનુસાસન ૨૦૧

જગદેવ ૫

જયતલદેવી ૧૬૧

જહાંગીર ૩

‘જાતવિલોપનધર્મ’ ૩૭

જિનદેવ શેઠ ૩૩

જિનમંડનગણિ ૬૫, ૧૨૨

જિનવિજયજી મુનિ ૧૬૭

‘જૈન દર્શન’ ૬૫, ૬૭, -ના મુખ્ય

અંગ ૬૮, -અને અમારિયોપણ

૧૨૦, -ની પરમ ક્રાંતિ ૧૦૩,

‘જૈનધર્મ’ ૩૧, ૧૩૫, -નો

સ્વાદાદ ૬૦

જૈન સાધુઓ ૧૦

‘જ્ઞાન’ ૧૦૫, ૧૧૬,

જ્ઞાનદેવ ૮૫

જ્ઞાનાર્ણવ ૪૫

તથાગત ૪૭, ૧૧૮, ૧૨૩

તુલસીદાસ ૬૬

તુંગ ૬, -ની દંતકથા ૫

તેજપાળ ૧૫૯
 ત્રિભુવનપાલ ૯૯
 ત્રિભૂમિ ૩
 ત્રિપદિપલાકાપુરુષચરિત્ર ૨૦૨
 દક્ષિણ દેશ ૫૭
 'દરિયાકાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિ-
 ઓ' ૮૧
 'દર્શન' ૧૧૫-૬
 દંડનાયક ૨૫
 દામોદર ૫
 દિલ્લી ૭
 દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ૧૮૦
 દુર્લભરાજ ૪, ૭૩
 દુર્લભ સરોવર ૧૫, ૫૭, ૬૩
 દેવચંદ્ર મુનિ (શિષ્ય) ૧૯૬,
 ૧૯૮, ૨૧૦
 દેવપ્રસાદ ૯૯
 દેવભોધ પાંડિત ૫૮, ૬૨-૪, ૬૬-
 ૭૦, ૭૬, ૮૬, -ને સિદ્ધરાજની
 આર્થિક સહાય ૬૯, -નો સ્વ-
 ભાવ ૬૭, -વારુણીભક્ત ૬૯
 દેવચંદ્રસૂરિ ૧૩-૪, ૧૬, ૧૮,
 ૨૨-૩, ૨૭, ૨૯, ૩૪, ૪૧-૩,
 ૪૬, ૪૯, ૫૪, ૫૮-૬૨, ૬૪,
 ૧૪૫, ૧૪૭-૮, ૧૬૫
 દેશીનામમાળા ૧૭૦, ૨૦૧
 દ્રમ્મ ૧૩૧
 દુહિષ્ણવનયા ૫૫

દયામય ૮૧, -નું ઐતિહાસિક
 મૂલ્ય ૮૧, ૧૮૦, -પ્રાકૃત ૨૦૨,
 -સોલંકી વંશની કીર્તિગાથા
 ૨૦૧
 દ્વારકા ૯૬
 ધનદત્રેષ્ઠી ૩૪
 ધનપાલ ૭, ૩૨, ૪૧
 'ધર્મ' ૬૦, ૧૩૫, ૧૩૭-૮, આંત-
 રિક જીવનની જરૂરિયાત ૯૬,
 -નાં બે સ્વરૂપ ૯૫, -દર્શનનાં
 મૂળતત્ત્વો ૧૩૩
 ધંધૂક ૪૬
 ધંધૂકા ૧૦, ૧૨-૩, ૨૦, ૩૨-૩
 નકુલ સામંત ૧૫૧
 નર્મદ ૭૮
 'નર્મદારનાન' ૭
 નામપુર ૩૪, જુઓ 'નાગોર'
 નાગોર ૩૪, જુઓ 'નાગપુર'
 'નાટ્યદર્પણ' ૧૬૬
 નામમાલા ૨૦૦
 નામલહેવી ૧૫૬
 નાચિકાદેવી ૫
 નિધંદુ શેષ ૨૦૧
 નેપાળ ૭૭
 ન્હાનાલાલ કવિ ૧૧૪, ૧૨૦
 પટ ૬૯
 પદ્મણી ૪, ૫૨, ૫૮
 પદ્મિકા ૬૯

પરશુરામ ૫

‘ પંચકુલ ’ ૨૯

પંચદશી ૧૫૦

પાટણ ૪, ૯, ૧૦, ૧૭, ૨૦, ૨૬,

૩૨-૩, ૪૦, ૫૨, ૫૫, ૫૭-

૬૧ ૬૭, ૬૯, ૭૨-૩, ૭૭,

૧૦૨, ૧૨૫, ૧૩૧, ૧૪૭, ૧૫૧,

૧૬૮, ૧૭૬, ૧૯૦, -ના ઇતિ-

હાસને ઘડનાર નિરૂપિત સાધુ-

ઓ ૧૦૦, -ના નાગરિકો ૮૦,

-ના મહાપંડિતો ૮૦, -ના

મંત્રીઓ ૫૩, -ના મંત્રીઓની

ધાર્મિક સમન્વય સ્થાપવાની

નીતિરીતિ ૫૪, -ના લોકો ૫૨,

-ની ગોપવધૂઓ ૮૦, -ની સર-

સ્વતી ૯૩, -ને પોતાની પાઠ-

શાળા, મહાલય, વિદ્યાભવન,

સરસ્વતીવિહાર ૯૩, -નો સંઘ

૫૬, -મહાન ૯૩, ૧૯૦-૧,

-મહાન પ્રવૃત્તિઓનું કેન્દ્ર ૫૩,

૯૩, -મહા વસ્તુઓનું ધામ

૫૬, ૯૩, -માં લક્ષ્મી ૯૨, -હેમ-

ચંદ્રાચાર્યની નજરે ૧૯૧,

-જુઓ ‘ અણહિલપુર પાટણ ’

પાટલીપુત્ર ૭૩

પાર્વતી ૮૪

પાહિની ૧૨-૪, ૧૬-૨૨, ૩૯,

૪૫-૭, -ની સાધ્વી થવાની

ઈચ્છા ૨૪, -નું મહાસ્વપ્ન ૧૩,

૧૭-૮, ૨૩, -ને પ્રવર્તિનીપદ

૪૯, -સાધ્વીપંથમાં ૪૮

પુણ્યવિજયજી મુનિ ૧૭૩-૪, ૧૮૮,

૧૯૪

પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ ૬

પ્રતાપમલ્લ ૫, ૧૫૬, ૧૫૭-૮

‘ પ્રબન્ધશત ’ ૧૯૭

પ્રમાણશાસ્ત્ર ૧૨૩

પ્રાકૃત દ્વયાશ્રય ૨૦૨, -જુઓ

‘ દ્વયાશ્રય ’

પ્રેમલહેવી ૧૫૬, -જુઓ ‘ નામલહેવી ’

બદ્ધલહેવી ૧૦૦

બલુચિસ્તાન ૧૫૧

બંગ ૭૭

‘ બંધવિમોચન ’ ૬૮

બાજરાવ ૭

બાણભટ્ટ ૨૦૩

બાબર ૩

બાલચંદ્ર મુનિ ૧૫૯, ૧૯૬, ૧૯૮-૯

બિલહણ ૪૯

બુદ્ધેશભંડ ૫૭

બુદ્ધ ૩૬, ૧૧૬, -જુઓ ‘ તથાગત ’

બુદ્ધિના આઠ ગુણ ૫૨

બેચરદાસ પંડિત ૧૯૫, ૧૦૦

ભવભૂતિ ૧૯૭

ભારત ૪, -માં સોલંકીઓની સત્તા

૪, -જુઓ ‘ ભારતવર્ષ ’, -જુઓ

‘દિ’દ’

ભારતવર્ષ ૫૧, ૫૨, ૭૩, ૧૦૪

ભાલ પ્રદેશ ૧૫

ભાવ બૃહસ્પતિ ૫

ભીમરેવ સોલંકી ૪, ૮, ૧૦, ૩૨,

૫૩, ૭૩, ૮૬, ૧૦૦, ૧૧૩,

૧૮૦

ભીમીલાલ સારંગરા ૧૯૬-૭

ભોજ ૭, ૧૦, ૩૨, ૫૩, ૫૭,

૭૪-૫, -રાત્રનું વ્યાકરણ ૭૪

મધુસૂદન મોદી ૧૬૮

મગમટ ૫૦

મહાવ તળાવ ૬

મહમદ મોદી ૯૮

મદાનગન ૧૬૦

મદાયામ ૩૦

‘મદાસામની મુસાફરી’ ૧૬

મદીપાલ ૬૬, ૧૫૮

મદેન્દ્રમુરિ ૧૬૬, ૧૬૮,

મંત્રીમુખાજ-પાટળુમો ૨૬

મારપટ ૩૪, ૫૩

માલમોરી ૫

માલવમુખિ ૫૪

માનવરાજ ૪

માલવા ૩, ૮, ૧૪, ૫૩, ૭૨,

૧૪૧, ૧૦૬, ૧૭૬

મ મધીપાલ ૧૦

મં.મુ. ૭

મીનલદેવી ૫, ૬, ૧૦, ૬૦, -મુખે:

મીલુલ

મીરાં ૬૬, ૧૨૭

મુંજ ૭

મુંલલ ૫

મૂળરાજ સોલંકી ૩, ૪, ૮૬, ૧૧૩,

૧૮૦, ૨૦૧

મેધકુમાર ૧૬

મેનકા ૬૮

મેઠવંજ ૫૬, ૮૩, ૧૦૬

મેવાડ ૫૩

મીનલવંક ૩

મોદેરા ૧૭૧

‘મોદેન-મે-ડેરા’ ૮૧

યશવંત ૧૬૬

મૂલવિદાર ૪૮, ૧૨૪, -વાલિયાત

વાત ૬૪

મીનકાલ ૨૦૨

મુખો ૮૨

મુખી ૭૬

મુખંસ ૫૬, ૭૨, ૨૦૧

મુખોર ૬૧

‘રાત્રવંતી’ ૩૪, ૧૧૫

રત્નિકાલ પરીજા ૭૧, ૮૫, ૮૭,

૨૦, ૨૦૧

રાત્રવંતી ૧૧૮

રાત્રવંતી દિવાલ ૪૦, ૬૮

૧૩, ૭૬, ૧૧૩, ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૧૬

રામકથા ૮
 રામચંદ્ર મુનિ ૧૫૬, ૧૯૬-૯,
 -પ્રબંધ શતકર્તૃ ૧૯૭
 રામદાસ ૭
 રુદ્રમહાલય ૬૩
 રુદ્રમાળ ૧૭૨
 સદ્મણુ ૪૭
 સખી વણુઆરો ૬
 સવણુપ્રસાદ ૧૫૯
 સંકા ૭૭, ૧૨૮
 લાટ ૨૫, ૫૬
 લાલચંદ ગાંધી ૧૯૭
 વનરાજ ચાવડો ૧૮૦
 વર્ધનમાનગણિ ૧૯૬
 વાગ્લદે ૫, ૧૨૧, ૧૪૮
 વાચિનીદેવી ૫
 વાદીદેવસૂરિ ૩૯, ૪૪, ૫૯
 વાલ્મીકિ ૮
 વિક્રમ ૭, ૨૫, ૫૪, ૫૭, ૧૪૫
 વિજયનગર ૧૫૦
 વિદુર ૧૭૩
 વિદ્યારણ્ય સ્વામી ૧૫૦
 વિશ્વામિત્ર ૬૮
 વીતરાગ ૧૩૮
 'વીતરાગ-સ્તુતિ' ૧૯૪
 વીરધવલ ૧૫૯, ૧૬૧
 વીર પ્રભુ ૩૮, -ની તપશ્ચર્યા ૩૮
 વીરાચાર્ય ૬૪, ૮૯

રાત્રંજય ૧૩૯
 શંકર ૧૩૮, -જીઓ 'શંભુ'
 શંકરાચાર્ય ૪૭
 શંભુ ૧૪૨, -જીઓ 'શંકર'
 'શારદાદેશ' ૩૯, ૪૧, ૪૯
 શાહનહાં ૩
 શાંકરદર્શન ૧૪૪
 શાંતિસૂરિ ૩૨-૩, ૩૬, ૪૧
 શિવ ૫૨, ૮૪, -જીઓ 'શંકર'
 શિવાજી છત્રપતિ ૭
 શુભચંદ્ર ૪૫
 શોભનદેવ ૧૬૧
 શ્રીપાલ કવિ ૪૫, ૬૪, ૬૯, ૭૧,
 ૭૬, ૭૮, -નો સ્વભાવ ૬૭,
 -સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્તિ ૬૩
 સંજ્ઞનન ૫
 સંધરા જેસંગ, ૭, ૯૨, -જીઓ
 'સિદ્ધરાજ નયસિંહ'
 'સમન્વય' ૧૩, ૧૪૯
 સમુદ્રધોષ ૮૯
 સયાજીરાવ ૧૦૫
 'સરસ્વતી કંઠાલરણુ' ૩૯, ૪૦
 સરસ્વતી નદી ૫૫, ૧૨૫, ૧૯૧
 સરસ્વતીની ગરીબી ૩૯
 સહસ્રલિંગ સરોવર ૬૩, ૧૨૯
 સાધુની આઠ માતા ૫૨
 સાંગણુ ૧૬૧
 સાંત્વ મહેતા ૫, ૧૦

સિદ્ધરાજ ૪, જુઓ 'સિદ્ધરાજ
નયસિંદ'

સિદ્ધરાજ નયસિંદ ૭, ૮, ૯,
૧૭, ૨૫-૬, ૫૧, ૫૪-૫,
૬૩-૬, ૭૨-૯, ૮૨-૬, ૯૨,
૧૦૦, ૧૦૫, ૧૧૩, ૧૧૫, ૧૧૭,
૧૨૫, ૧૩૮, ૧૪૦, ૧૪૮,
૧૫૮, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૮, ૨૦૦,
૨૦૪, —અને દેમચંદ્રાચાર્યનો
પરિચય ૬૨, —દેમચંદ્રાચાર્યનો
નેત્રપ ૬૫, —અને દેમચંદ્રા-
ચાર્યનો વાપુ પરિચય ૬૮, —એક
ગુજરાતી ૫૫, —ગુજરાતની મહા-
ના સિદ્ધ કરનાર ૬૫, —જોન-
મતાવલંબી ૮૭, ૯૦, —ના
આણું મુજુ ને જો દોષ ૧૦૦,
—ના અને રાજકારણ ને ધર્મશા-
સ્ત્ર ૮૬, —ની મુશવર્ત ૨૬, —ની
ધર્મ વિષે વિદ્યાન જુદી ૮૬,
—ની નમસ્તર્ત ૮૧, —ની પુત્રે-
વણી ૮૮, —ની મહત્વાકાંક્ષા
૫૪, ૫૬-૫, ૧૮, ૮૧, —ની અભ્ય-
સારણની કાવના ૫૩, —ની
વિદ્ધ સજા ૫૮, —ની સમ્પત્તે
વેલવ ૨૬, ૫૫, —ની સારવ-
તીની અપ્રાપ્ત ૫૬, —નું મંત્રી-
મંદિર ૮૦, —નું મુખ ૬૪, —નું
દેમચંદ્રાચાર્ય જેવે અગ્રણી

૬૧, ૬૩-૪, ૮૬, —નો
સ્વભાવ ૬૮, ૮૬, ૧૦૧, —પરા-
ક્રમની મુક્તિ ૧૭૬, —મહાન
૬૮, ૮૧, —યુગનિર્માતા ૬૮,
—વિચક્ષણ ને તેજસ્વી ૮૧,
—વિષાદથી ઘેરાયેલો ૯૩-૪,
—વ્યાકરણની નકલ કરાવે છે ૭૭,
સરસ્વતીને માન આપે છે ૭૭,
—સર્વ ધર્મનો ૮૬, —સ્વભાવે
સર્વ ધર્મ સમન્વયકાર ૮૪,
—દેમચંદ્રાચાર્યને વ્યાકરણ
લખવા વિનંતિ કરે છે ૭૨,
૭૫, —જુઓ 'સપ્તા જોસંત'
—જુઓ 'સિદ્ધરાજ', —જુઓ
'દેમચંદ્રાચાર્ય'.

સિદ્ધસેન રીવાજ ૩૬, ૧૧૫, ૧૧૭
સિદ્ધદેમચંદ્રાચાર્યન ૨૦૦

સિંધ ૫૭

સિંધુદેશ ૨૫

સિંધુરાજ ૪

સુવર્ણપુષ્પ ૩૦

સુવર્ણસુત્ર ૧૭૮

સુવર્ણસિદ્ધિ ૧૧૫, —મંત્ર ૧૨૫

સુવર્ણ ૩૪

સોમચંદ્ર ૩૪-૫, ૩૧-૪૪, ૪૭

—નિર્મિત્તિ ૪૪, —ની કારણ
વર્ણનો વિવિધ ૪૪, —ની
કારણ ૪૧, —નું ૧૨૫, ૩૦, —નો

નતવિદ્યોપનધર્મ ૩૭, -મૌનના
 મહાસાગરમાં લીન, -જુઓ
 'હેમચંદ્રાચાર્ય'
 સોમનાથ ૪, ૧૩૮, -નું મંદિર
 ૧૩૬
 સોમપ્રભસૂરિ ૩૬, ૮૭, ૧૪૬,
 ૧૯૩-૪
 સોમમુહ ૩૪
 સોમેશ્વર ૮૫, ૧૫૭,
 સોમેશ્વર પાટણ ૬૩, -નું મંદિર
 ૧૪૦
 સૌરાષ્ટ્ર ૨૫, ૫૧, ૫૭, ૭૭-જુઓ
 'કાઠિયાવાડ'
 સોલંકીઓ ૪, ૬, ૭, ૨૫, ની
 નૌકાસેના ૨૫, -નું શુનરાત
 ૬, -નો ઇતિહાસ ૯, -નો
 યુગ ૧૮૦
 સોલંકી વંશ ૪
 સૌમ્યમુખ ૩૪
 સતંભતીર્થ ૨૨, ૨૪, ૨૬, ૨૮,
 ૪૧, ૫૧, ૫૬, ૧૦૨, -ની
 નહોલવાલી ૨૫, -ની સમુદ્ર-
 કીર્તિ ૨૫, ૨૮, -જુઓ 'ખંભાત'
 'રયાદ્રાદ' ૧૩, ૬૭
 હરિભદ્રસૂરિ ૩૬, ૫૦
 હર્ષ ૧૪૬
 હિંદ ૬૫, ૧૪૬, ૧૭૬, ૧૮૦
 જુઓ 'ભારતવર્ષ'

હિંદી મહાસાગર ૧૫
 હીરાવાલ કાપડિયા ૨૦૮
 હુમાયુ ૩
 હેમચંદ્ર મલ્લધારી ૮૬
 હેમચંદ્ર ૬, -જુઓ 'હેમચંદ્રાચાર્ય'
 'હેમચંદ્ર અભ્યાસ સંશોધન
 મંડળ' ૨૦૬
 હેમચંદ્રાચાર્ય ૭, ૮-૯, ૧૦-૩,
 ૧૭, ૪૪, ૪૫, ૪૭, ૪૯, ૫૨,
 ૫૪, ૫૮-૬, ૬૧, ૬૩, ૬૫,
 ૬૭, ૬૯, ૭૧-૨, ૭૫-૮૦,
 ૮૨-૫. ૮૮, ૯૪, ૯૭, ૧૦૧,
 ૧૧૪, -૫, ૧૨૦, ૧૨૩, ૧૩૨,
 ૧૩૪, ૧૩૭-૪૦, ૧૪૨, ૧૪૫,
 ૧૫૨, ૧૫૫, ૧૫૭, ૧૫૯, ૧૭૦-
 ૧, ૧૭૬, ૧૭૮, ૧૮૧-૨, ૧૮૧,
 -અનશનવૃત્ત લે છે ૧૬૬, -અને
 હુમારપાલ ૧૪૭-૮, ૧૫૪-૫,
 -અને કેટલાક પ્રશ્નો ૨૦૪-૧૦,
 -અને શુનરાત ૬૦, -અને પાટણ
 ૬૨, -અને મહાદેવનીરત્નુતિ ૬૩
 -૪, -અને યોગશાસ્ત્રની રચના
 ૧૧૨, -અને શ્રીપાલ કવિ ૭૧,
 -અને સિદ્ધરાજ : વિશ્વાસુ મિત્રો
 ૮૭, -આચાર્યપદે : તેની દંત-
 કથા ૪૨, -આજના શુનરાતના
 લક્ષણો ધડનાર ૧૨૧, -કલોગ-
 શીલ ૧૭૩-૫, -કલિકાલસર્વજ્ઞ

૧૮૭-૮, -કુમારપાલને ધડનાર
 ૧૨૦, -ગુજરાતની સમર્થ વિભૂ-
 તિ ૧૬૮, -ગુજરાતનો મહાન
 તપસ્વી ૧૬૮, - ગુજરાતને,
 સાહિત્યસંસ્કાર આપનાર
 ૧૪૬, -ગુજરાતના સંસ્કાર-
 સ્વામી ૧૪૬-૫૦, - ગુજરાતનો
 ધડનાર ૧૬૩, -ગુરુ ૧૧૭,
 -જીવનકલાવીર ૧૭૩, -જૈનદ-
 શનને જીવનની જરૂરિયાત સમ-
 જનાર ૯૬, -જ્ઞાનના નિધિ
 ૨૦૩, -થી ગુજરાત સમૃદ્ધ બન્યું
 ૭૬, -થી પાટણ મહાન ૫૬,
 -દુશ્મનોને વિનયથી જીતનાર
 ૬૭, -ના આર્થિક જીવનનો
 ઇતિહાસ ૩૫, -ના જીવનના
 ત્રણ ખંડ ૬૪, -ના કુમારપાળ
 પર હુપકાર ૧૨૧, -ના વિનોદો
 ૧૮૫-૬, -ની અસાધારણ પ્રતિભા
 ૮૨, -ની ઉદ્યોગસીલતા ૨૦૭,
 -ની કાર્યકરવાની રીત ૬૬, -ની
 કાર્યદક્ષતા ૧૧૫, -ની કુમાર-
 પાળ તરફ સદાનુભૂતિ ૧૦૪,
 -ની કૃતિઓ ૨૦૦-૪, -ની કૃતિ-
 ઓની સુમીશા ૧૬૨-૨૧૪,
 -ની ખરી મદત ૧૦૭, -ની
 જીવનસિદ્ધિના ચાર પ્રકાર ૧૮૩,
 -ની દેવજોષ પાંડિત પર ૭૫

૭૦, -ની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ ૮૭,
 -ની ધાર્મિક વિશ્રંભકતા ૯૦,
 -ની પ્રવૃત્તિ ૬૬, -ની પ્રતિભા
 ૧૮૫, -ની પ્રવૃત્તિનું કેન્દ્ર પાટણ
 ૫૪, -ની જીર્ણમતા ૧૫૨, -ની
 મહારવાકાંક્ષા ૪૯, -ની મહાનુ-
 ભાવતા ૧૦૩, -ની મૂર્તિ ૮૦,
 -ની યોગદર્શનની શૈલી ૭૧,
 -ની યોગવિદ્યા ૧૫૧, -નો રાજ-
 દ્વારી કુનેહ ૮૫, -ની રાજનીતિ-
 પદ્ધતિ ૧૨૨, ૧૭૭, -ની લોક-
 સંગ્રહાર્થ કંઈ કરવાની વૃત્તિ
 ૭૬, -ની વાણી ૭૩-૪, ૯૨,
 -ની વિનમ્રતા ૧૫૪, -ની
 વિરાજધર્મભાવના ૧૪૩, -ની
 વ્યવહારનિપુણતા ૧૭૭, -ની
 સર્વ ધર્મ સમન્વયની ભાવના
 ૮૬, -ની સર્વ ધર્મ સમન્વય-
 વૃત્તિ ૬૫, -ની શત્રુજયયાત્રા
 ૧૫૩, -નો સાહિત્યપ્રવૃત્તિ ૮૭,
 -ની સાહિત્યસેવા ૯૨, -નું
 કુમારપાળને ભગ્યત કર્યું ૧૦૬,
 -નું ગુજરાત ૯, -નું ચારિત્ર્ય-
 સામર્થ્ય ૧૫૩, -નું 'ભત્તવિ-
 લોપન' ૧૭૬, ૧૮૦, -જીવન
 અને કવન ૨૦૬ -નું જીવન
 પ્રેરણાદાયી ૧૭૭, -જ્ઞાનસાગર
 ૨૧૦ -નું ધાર્મિક સાહિત્ય ૮૭,

-તું પાટણનું દર્શન ૧૮૧,-તું
મૂલ્યાંકન ૧૭૬, ૧૮૦, ૧૮૪-૫,
-તું મૃત્યુ ૧૬૦-૮, -તું શિષ્ય
મંડળ ૧૫૮-૯, ૧૯૫-૯, -તું
સમન્વય સાધવાનું સામર્થ્ય
૬૬-તું સૌથી મહાન કાર્ય ૪૦,
-ને અન્યાય ૮૬,-ને આચાર્ય-
પદ ૪૪,-નો અહિંસા માટે
ઉપદેશ ૧૨૩-૪,-નો ઉપદેશ,
૧૧૯-૨૦, -નો કુમારપાળને
ઉપદેશ ૧૧૫,-નો કુમારપાળ
સાથે પરિચય ૧૦૬,-નો ક્ષેત્રા-
ધર્મ ૯૦, -નો ગુજરાતની
સંસ્કૃતિમાં ફાળો ૧૮૪, -નો
ગુજરાતમાં જ વિહાર ૫૦,
-નો જીવનકાળ ૯૫,-નો પ્રધા-
નધર્મ ૧૮૨,-નો મહાનવિજય
૮૯,-નો વાગ્વૈભવ ૫૧,-નો
વારસો ૧૬૯,-નો શાસ્ત્રાર્થ
૬૦, -નો 'સરસ્વતીઉપદેશ'
૧૧૫,-પ્રતિષ્ઠાસ્યુર્થાન પ્રાપ્ત
કેરે છે ૬૧, -પ્રકૃતિથી જ સર્વ
ધર્મ સમન્વયસિદ્ધિ ૮૫,
-પ્રભંને મહાન થવાની દીક્ષા
આપનાર ૮૧, -એ ૮૭,-ભાષા
ભિમાન આપનાર ૧૬૯ મહાન
૬૮, ૯૩, ૧૭૬, ૧૯૦,-મહાન

ગુજરાતી ૯, ૨૭, ૧૭૮,-મહાન
ન્યોતિર્ધર ૧૬૯,-મંગલમૂર્તિ
૧૭૯, -માતૃગરણે ૪૮,-માલ-
વાના વિન્યોત્સવ પ્રસંગે ૭૪,
-મુસદ્દી ૧૪૯, ૧૫૦, ૧૫૨-૫,
૧૫૮,-યોગીન્દ્ર ૮૦, ૮૨,-પ્રતિ
સિદ્ધરાજનું આદર્ષ ૫૯,
લોકાનુગ્રહમાં પ્રદાવાન ૧૪૬,
-વિદ્વાન ૧૬૯, -વૈયાકરણી
અને ભાષાભિમાન આપનાર
૧૬૯, -મહાન ૬૮, ૯૩, ૧૭૬,
૧૯૦, -જ્ઞાની ૮૦,-ઽવ્યવહારદક્ષ
૧૭૭,-સંસ્કાર દ્રષ્ટા ૮, -સં-
સ્કારનિર્માતા ૬૮, ૧૯૩, -સાધુ
૧૭૩, સ્વાદાદ-વિજ્ઞાન મૂર્તિ
૧૯૪, -સ્વપ્નદ્રષ્ટા ૧૮૨-ર્થે
આચાર્યના સિદ્ધાસનની માતાને
અધિકારી બનાવી ૪૯,-ર્થે
તૈયાર કરેલાં પુસ્તકો ૭૯,
-ર્થે લોકોને વાણી બોલવાની
શૈલી આપી ૭૮,-ર્થે દેવબોધ-
ની મહત્તા પ્રકટાવી ૭૦,-ર્થે
મનોશુદ્ધિ માટે સ્વીકારેલો
માર્ગ ૪૫, -જીઓ 'કુમાર-
પાળ,' -જીઓ 'સિદ્ધરાજ,'
—જીઓ 'હેમચંદ્રાચાર્ય.'

નિર્દિષ્ટ પુસ્તકો

અનેકાર્થસંઘાત ૭૯
 અભિધાન ચિંતામણિ ૭૮
 અર્થકાર મૂલમણિ ૭૯
 આચારાંશ સૂત્ર ૩૬, ૩૮
 ‘જ્ઞાપક પંચાશિકા’ ૧૫૩
 કુમારપાળ ચરિત્ર ૫૮, ૧૧૧-૨,
 ૧૩૧,
 કુમારપાળ પ્રતિબોધ ૩૪, ૧૩૬-
 ૪૧, ૧૪૬,
 કુમારપાળ પ્રબંધ ૬૫ ૧૧૪, ૧૨૨,
 ૧૫૧, ૧૫૩
 કીર્તિ કીમુદી ૧૫૭
 ‘દ્વિવેળા વિજય પ્રકરણ’ ૧૯૮
 ડોહાનુસાગ્રન ૭૯
 દેશીનામમાળા ૭૮
 દયાપ્રય ૪૪, ૫૨, ૭૨, ૮૦, ૮૨,
 ૮૫, ૯૭, ૮, ૧૩૮, ૧૪૦, ૧૪૧,
 ૧૮૨, -પ્રાકૃત ૬૦, ૧૧૫, ૧૬૦,

—શુભો ‘પ્રાકૃત દયાપ્રય’
 નામમાળા ૭૯
 પ્રબંધ ચિંતામણિ ૫, ૧૦૫, ૧૩૬
 પ્રભાવક ચરિત્ર ૧૨, ૩૪, ૪૪, ૫૪,
 ૬૫, ૬૮-૯ ૭૪-૫, ૧૦૦-૧,
 ૧૦૫, ૧૩૬,
 પ્રાકૃત દયાપ્રય ૧૦૦, ૧૧૫, ૧૬૦
 મહાવીરચરિત્ર ૧૪૪, ૧૫૫
 ‘મોહપથજળ નાટક’ ૧૨૧
 નિષક્રિયલાક્ષણિકચરિત્ર ૧૫૫
 ચરોધરા ૪૭
 ચોતરફન ૭૧-૨
 ચોતસામ ૩૫, ૫૨, ૧૧૪, ૧૧૬,
 ૧૪૪, ૧૫૫, ૧૬૩
 ચોતસૂત્ર ૪૫
 ચિત્રમાંકરેષ ચરિત્ર ૪૬
 ચીતરામ દેતોત્ર ૧૩૬, ૧૪૪, ૧૫૫
 સિદ્ધદેવચાંદરણ ૭૬, ૭૮
 સિદ્ધદેવચાંદાનુસાગ્રન ૭૬

વિદેશી નામો

અકુપાનિરતાન ૧૫૧
 અરબસ્તાન ૨૫-૬
 અલ-હિન્દી ૮૮
 અલેક્ઝાંદર ૫
 ઇરાન ૨૫-૧, ૭૭
 ઇન્ડો ૭૮
 ઇસ્લામ ૧૭૬

એથેન્સ ૧૦
 એમીલ ટુલ્પોન ૧૩૪
 એલિયા ૧૫૧
 ઓર્ડિનલ મેનિંગ ૧૩
 ઓર્ડર ૧૭૧
 ટેન્ક ૪૨
 ઝાંતી ૧૫૦

ગ્રીસ ૩
 ' ગ્રે ' ૮૧
 ગ્લેડસ્ટન ૪૩
 જોન ૧૨, -ઝોફ આર્ક ૧૨
 જોહનસન ૭૮
 નેપોલિયન ૧૧
 ફેડરિક (જર્મન) ૬૬
 બર્નાર્ડ શૌ ૧૨
 બર્લિન ૮૦
 યુહનર ડૉક્ટર ૫૪, ૬૧, ૬૫, ૮૫,
 ૧૦૪, ૧૨૦, ૧૩૮

બેલિજયમ ૧૫૧
 મક્કા ૧૫૬
 મિસર ૩
 મેકડુગલ ૧૫૩
 યૂરપ ૧૫૧
 રોમન ૩
 ' લે-અ-કુન ' ૭૦
 લેસિંગ ૭૦
 શેક્સપિયર ૧૧
 સ્પાર્ટા ૬૦
 સ્પેન્સર ૩૮
 સ્વીટ્ઝરલેન્ડ ૧૫૧

ટીપ્પણી સૂચિ

અકબર સમ્રાટ ૧૦૭
 અજમેર ૧૦૬
 અજયપાળ ૨૦૬
 અનેકાંતવાદ ૮૩
 અમારિઘોષણા ૧૦૮
 અમારિધર્મ ૧૦૯
 અબ્દુનહેવ ૧૦૨
 અબ્દુરાજ ૧૦૧, ૧૫૬, ૨૦૮
 અસ્મિતા ૮૦
 અહિંસા ૧૦૯, ૧૧૯, -નું વ્યાપક
 સ્વરૂપ ૧૧૧
 અંબાદેવી ૧૦૪
 આદાનનિક્ષેપ સમિતિ પર
 ધર્માસિમિતિ પર
 હત્સર્મ સમિતિ પર
 હદયન મંત્રી ૬૨, ૧૦૦, ૧૦૪,

૧૧૦, ૨૦૫
 હપનિષદ ૧૦૭
 હમાસ્વાતી સંગ્રહકર ૧૫૩
 એષણાસમિતિ પર
 કક્કલ ૭૭
 કનૈયાલાલ મુનશી ૮૦, -ને હેમ-
 અંદ્રાચાર્ય ૧૮૯
 કંપર્દી મંત્રી ૧૮૫
 કચ્છાસાગર સૂરિ ૧૧૨
 કલિકાલસર્વજ્ઞ ૧૮૭, -તેનો અર્થ
 ૧૮૭
 કંટકેશ્વરી ૧૫૨, -નો પશુવધ ૬૮
 કાયગુપ્તિ પર
 કાલિદાસ ૭, ૧૩૩
 કીર્તિપાલ ૧૦૪
 કૃષ્ણદેવ ૧૫૭, ૨૦૫

કુમારચેત્ય ૯૮, ૧૦૯

કુમારપાલ ૬૨, ૬૪, ૧૦૪, ૧૧૨,

૧૫૬, ૨૦૫-૭.-આંતરવિગ્રહ

સમાવનાર ૧૦૮,-જોન મતાવ-

લંબી ૫૦૮,-ના આંતરજીવ-

નનો વિકાસ ૬૬,-ની અન્નમેર

આથેલરાઈ ૧૦૧,-ની અમારિ-

ધોપણા ૧૧૦,-ની દિનચર્યા

૧૪૨,-ની ધાર્મિક મનોદયા

૧૧૧,-ની પરમાર્થત ને પરમ-

માદેશ્વરની ચર્યા ૧૦૭,-ની

પરસ્ત્રીવિમુખપ્રવૃત્તિ ૧૧૦,-ની

પ્રશસ્તિ ૧૩૩,-નું અદિંસા-

દર્શનવાળું માનસ ૧૧૬, ૧૨૦,

-નું ખરું બિરુદ ૯૯,-ને

અન્યાય ૧૦૮,-નો કલ્પાધર્મ

૧૦૯,-નો ચિત્તધર્મ ૧૪૧,-નો

ધર્મ ૯૭,-ધર્માત્મા ૧૧૧,

-પરમાર્થ ૯૯, ૧૦૭, ૧૦૮,

૧૧૧,-૨,-પરમમાદેશ્વર ૯૯,

૧૦૭,-મમિનું રક્ષણ કરનાર

૧૦૯,-રાજનીતિજ્ઞ ૧૦૯,-રાજ-

નીતિમાં પરિવર્તન કરનાર ૧૧૦,

-રાજર્ષિ ૬૮, ૧૧૧,-સૌવ ૧૧૦,

-સંધર્મી અદિષ્ટ્ય નૃપતિ ૧૧૦,

-યં દોરેલી સામાજિક સ્થિતિ-

જુની રેખા ૧૧૦,

કુમારપાલેશ્વર મંદિર ૯૮, ૧૦૯

કેલહણ ૧૦૧, ૨૦૭

કેસવ દર્શક મુવ ૮૨, ૧૦૭

કોણિક ૧૦૯

કેમરાજ ૨૦૬

ખતીબખલી ૨૬

ખંભાત ૨૬

ખુશક ૧૦૨

ગાંધીજી ૧૦૮

ગુજરાત ૧૯૪-૫,-ની મદત ૫૩,

-ની શ્રમ લેવાની અભ્યાસી

વૃત્તિ ૭૮,-નો ગુણ ૫૪.-માં

વ્યાપારપ્રધાન વૈશ્યકોમ ૧૩૩,

ગુજરાતીઓ અને માતૃભાષા

૭૭,-ની ચમત્કાયા ૧૯૪

‘ગુપ્તિ’ પર

ગુર્જર નારી ૧૬૫

ગોપાળદાસ પટેલ પર

ગોરીરાંજી હીરાચંદ ઓઝા ૫૭,

૯૮

ચંમદેવ ૨૭

ચંદ્રગુપ્ત ૧૦૯

ચારિત્ર પર

ચારહત્ત ૨૦૫

ચારમઠ ૧૦૦,-કોનો પુત્ર ૧૦૦,

-દસ્તિચાળાનો ઉપરી ૧૦૧

ચાર્વાક પર

ચાલક ૧૦૦, ૧૦૧, ૨૦૫-૬

ચોહારેવી ૧૦૦

નયસિંહ ૪૦

‘નય સોમનાથ !’ ૧૧૦

નહાંગીર ૧૦૨

નિતસદ્ર કમાગ્રમણ વ્યાખ્યાતા

૧૫૩, -૨

નિતમંડન મણિ ૯૮, ૧૦૦-૧

નિતવિજયજી મુનિ ૬૦, ૧૦૭,

૧૨૨, ૧૭૪, ૨૦૭

નૈનધર્મ ૯૭

નૈનધર્મની અદ્વિસા ૧૦૦, -નો

ખરો પ્રાણ ૯૭

નૈન સંપ્રદાય ૯૭

જ્ઞાનપંચમી ૭૦, -નો ઉદ્દેશ ૭૦

ઝવેરચંદ મેઘાણી ૧૬૧

તિલક મહારાજ ૧૮૬

ત્યાગસદ્ ૧૦૧, ૨૦૫, -જુઓ

‘ચારસદ્’

ત્રિભુવનપાલ ૧૦૪, -ના પુત્રો ૧૦૪

દક્ષન કોલેજ ૧૧૧

દયાધર્મ ૧૧૦

દર્શનવિજયજી મુનિ ૯૬

દલાલ ૨૦૮

દાનધર્મ ૧૧૧

દારા ૧૦૭

દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી પૃ. ૬૦, ૮૩,

૧૦૧, ૧૦૭, ૨૦૫

દેવચન્દ્રસૂરિ ૨૭, ૫૮

દેવવિમળમણિ ૧૯૪

દેવળદેવી ૧૫૬

દેવીબોધ ૧૭૫

ધર્મ ૯૬-૭, ૧૩૩

નરસ ૧૦૧, ૨૦૭

નર્મદ વીર ૭૭

નેમિ ૨૭

નૈયાયિક ૫૮

પાટણ ૪૦, ૬૪, ૨૦૬

પારસી ૨૬

પાલિકા ૨૭

પુણ્યવિજયજી મુનિ ૬૨, ૭૦,

૧૭૨-૫

પ્રતાપમલ્લ ૧૫૬, ૨૦૬

પ્રભાકર ૫૮

ગ્રેમલદેવી ૧૫૬

બકુલાદેવી ૧૦૦

બળવંતરાય ક. હાકોર ૮૦

બાણસદ્ ૭

બૌદ્ધ ૫૮

ભાવળુહરપતિ ૨૦૭

ભાષા સમિતિ પર

ભીમદેવ સોલંકી ૨૦૬

ભોજરાજ ૯૮

મણિલાલ નમુલાઈ ૫૩

મધુસૂદન ચિ. મોદી ૧૦૧, ૨૦૮-૯

મનોગુપ્તિ પર

મલ્લવાદી મહાતાઈ ૧૫૩

મહાપ્રત પાંચ ૩૦, પર

મહીપાલ ૧૦૪	વામરાશિ ૧૮૬
‘મંજરી’ ૧૮૯	વાદડ ૧૦૦
માતૃભાષા ૭૭	વીરાચાર્ય ૬૪
માળવા ૧૦૦, ૨૦૭	વૈશેષિક ૫૮
માંમરોળ ૨૦૫	મત બાર ૧૧૧
મીમાંસક ૫૮	રાંખ રોઠ ૮૩
મુસલમાન ૨૧	શિવદત્ત પંડિત ૭
‘મૂલકવિદાર’ ૧૦૬, -એક વાદિયાત	શ્રીપાળ કવિ ૪૦, ૬૩
વાત ૧૦૬	શુભદેવી ૧૧૧
મેઝતંગ ૬૧-૨	શ્રેણિક ૧૦૯
મેથિલીશાસ્ત્ર શુદ્ધ ૪૮	‘સત્વ’ ૧૧૬
મોદનલાલ દક્ષિણ દેસાઈ ૧૫૪,	સપ્તલક્ષ ૧૦૧
૧૭૧, ૧૭૪	સમભાવ ૧૧૧
યયોમતી ૮૩	સમિતિ પાંચ ૫૧
‘યાતપાત્ર’ ૨૭	સર્વદર્શન સંમદ ૮૩
યુક્તિ અદિસક ૧૦૬	સંપ્રતિ રાત્ર ૧૦૪, ૧૦૬, ૧૪૧
યુક્તિવિદાર ૬૮, -એક વાદિયાત	સંયમધર્મ ૩૮
વાત ૧૦૬	સાંખ્ય ૫૮
રત્નમણિરાવ બીમરાવ ૨૫	સિદ્ધરાજ ૭, ૨૬, ૬૧, ૬૪, ૭૫
રત્નિલાલ પરીખ ૪૦, ૮૩	૩૨ ૨૦૫-૮, અને ચારમદ
રામચંદ્રશરિ ૧૦૦	૧૦૦, -અને આદડ ૨૦૬ અને
રામલાલ મોદી ૧૦૧, ૨૦૫-૬	દેમચંદ્ર ૬૧-૨૧ ૨૦૨-૬, ના
લીલ ૧૫૭	સાગ પુત્રો ૧૦૧, -ની મદતવા-
‘સેખનલા’ ૬૯	દાંશા, ૨૦૭, - ની સમા
વડનગર ૬૩, -પ્રાકાર પ્રગ્નિ ૬૩	૨૬, - નું દેગમંદાચાર્ય
વાતુશ્ચિ ૫૨	પ્રત્યે આકર્ષણ ૬૧, ૧૬૦,
વાઝલ ૬૨	-નો કુમારપાળ પ્રત્યે અરામ
વારીદેવશરિ ૫૮	૨૦૧, -નો કુખનેષ ૨૧, -નો

-ચાય ૬૯,-નો પુત્ર ચારમટ

૧૦૧

સિદ્ધસેન મહાકવિ ૧૫૩

સુખલાલજી પંડિત ૩૮

‘સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ’ ૩૦

સોઢીવાવનો શિલાલેખ ૨૦૫

સોમ ચં ૪૦

સોમનાથ ૨૦૭

સોમપ્રભસૂરિ ૧૧૨, ૧૯૦

સોમેશ્વર ૧૦૧, ૧૩૩, ૨૦૫

સ્તભતીર્થ ૬૨, ૧૦૮

હરિશંકર શાસ્ત્રી ૯૬, ૧૦૭

હર્ષ ૭

‘હવાઈ સંદેશો’ ૧૬૪

હિમાંશુવિજયજી મુનિ ૧૦૬

હિંદુસ્તાન ૮૮

હેમચંદ્રાચાર્ય ૮, ૪૦, ૫૨, ૫૮,

૬૨, ૧૦૪, ૧૦૮, ૧૦૯, ૧૧૦,

૧૧૧, ૧૩૩, ૧૪૧, ૧૬૬, ૧૭૪,

૧૭૫, ૨૦૮,-ભાવીના નાણુનાર

૧૦૭-૮,-મહાન ગુજરાતી ૧૬૫,

-રાજનીતિજ્ઞ ૧૦૮,-સિદ્ધરાજ-

કુમારપાળનો જમાનો ધડનાર

૧૦૮,-ના શિષ્યો ૧૦૯,-ની

અહિંસા ૧૧૨,-ની આધ્યા-

ત્મિક શક્તિ ૬૧,-ની જ્યો-

તિષ્ઠ શક્તિ ૬૧,-ની કુમાર-

પાળ પર અસર ૧૦૯,-ની

ધાર્મિક સહિષ્ણુતા ૫૪,-ની

‘પરમાહર્ત’ શબ્દની વ્યાખ્યા

૧૧૧,-ની મનોદશા ૩૬,-ની

લોકોત્તર શક્તિ ૬૧,-ની વિન-

મ્રતા ૧૫૩-૪,-ની વિશાળ

દૃષ્ટિ ૮૩,-ને દેવતાની વિનતિ

૧૬૪,-નો ગુજરાતની સંસ્કા-

રિતા ધડવાનો દૃઢ સંકલ્પ

૧૬૪-૫,-નો વિનોદ ૧૮૬,-

નો સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ

૧૩૨-૩

નિર્દિષ્ટ પુસ્તકો

અનેકાર્થ કોષ ૧૭૪

અન્યયોગ વ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા
૧૭૪

અભિધાન ચિંતામણિ ૧૧૦, ૧૭૪,

અયોગવ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા ૧૭૪

હણદિખણુ વિવરણ ૧૭૪

ઓઝા અભિનંદન ગ્રંથ ૧૦૮

કાવ્યાનુશાસન ૮૩, ૮૫, ૧૭૪

કીર્તિકૌમુદી ૧૩૩

કુમારપાળ-ચરિત ૭૧, ૮૦

કુમારપાળ-પ્રતિજ્ઞાધ ૨૭, ૫૫,

૬૨-૩, ૧૧૧, ૧૪૨, ૧૫૭,

૧૯૦

કુમારપાળ પ્રબંધ ૬૨, ૮૩, ૯૮,
૧૦૪, ૧૧૨, ૧૨૨, ૧૩૧,
૨૦૬

ખંભાતનો ઇતિહાસ ૨૫
ચુજરાતનું વહાણવટું ૨૫
ચુજરાતનો મધ્યકાલીન ઇતિહાસ
૧૦૭

ચુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત
ઇતિહાસ ૫૭

ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ ૧૦૦, ૧૫૨,
૨૦૬, ૨૦૭,

ઇલોનુશાસન ૧૭૪, ૨૦૮
જૈન ગ્રંથ કવિઓ માગ ૧ લો
૧૭૧

જૈનચિત્રકલ્પદ્રુમ ૬૬
જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
૧૫૪, ૧૭૪

ત્રિપદ્ધિવલ્લાસપુરુષચરિત્ર ૧૧૦,
૧૪૧, ૧૭૪, ૧૮૬

દેશીનામમાળા ૧૭૪

દ્વાપરાય ૧૮, ૫૨, ૫૩, ૫૫, ૫૬,
૮૨, ૧૦૬, ૧૦૫, ૧૦૬, ૧૧૨,
૧૩૦, ૧૩૩, ૧૭૪, ૨૦૬.
પ્રાકૃત ૧૧૧-૩, ૧૭૪,

દાનિંસિદ્ધ ૧૫૪
માનુષારામજી નિવરણ ૧૭૪
નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા ૭
નિપંદુ ૧૫ ૧૭૪

પરિશિષ્ટ પર્વ ૧૪૧, ૧૭૪
પાતંગલ ચોમદર્શન ૮૦
પુરાતત્વ ૩૬, ૬૬

પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ ૬૦, ૧૦૫,
૧૨૨, ૧૭૭

પ્રબંધ કોષ ૧૫૬
પ્રબંધ ચિંતામણિ ૨૮, ૩૦, ૬૦,
૬૨, ૮૩, ૧૦૦, ૧૦૪, ૧૫૬,
૧૬૬, ૧૬૭, ૨૦૬

પ્રભાવક ચરિત્ર ૫૮, ૬૦, ૬૪,
૭૩, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૦૪, ૧૦૭,
૧૩૪, ૧૩૬ ૧૫૬-૭

પ્રમાણભીમાંસા ૧૭૪
પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ ૧૦૭,
૨૦૭

પ્રિયદર્શના ૧૦૭
ફાર્ગસ સભા ત્રેમાસિક ૧૦૭
મહાદેવ દેતોત્ર ૧૭૮.

મહાવીર ચરિત્ર (પરિશિષ્ટ પર્વ)
૧૧૦, ૧૪૧.

મોદપરાજયમ્ ૧૦૧, ૧૦૨, ૨૦૮
મયોધરા ૪૮

ચાત્રસાસ ૫૨, ૧૭૪
હિંનાનુશાસન ૧૭૪

વસંત રાજ મહોત્સવ ગ્રંથ ૨૫
ચીતરામ દેતોત્ર ૧૩૦, ૧૭૪
વેદાંગુષ ૧૭૪
ગંગાનુશાસન ૧૫૩

ચાક્રંતલ ૧૩૩
 'સોલંકીઓનો ઇતિહાસ' ૫૭
 'સોલંકી રાજ નયસિંહ સિદ્ધ-
 રાજ' ૮૮
 સિદ્ધદેવ બૃહદ્વૃત્તિ ૧૭૪

સિદ્ધદેવભવધૃત્તિ ૫૭૪
 સિદ્ધદેવ બૃહદ્ન્યાસ ૧૭૪
 સિદ્ધદેવ પ્રાકૃતવૃત્તિ ૧૭૪
 હીરસીમાન્યમ્ ૧૯૪
 'હેમસમીક્ષા' ૨૦૬

વિદેશી નામો

અબૂ અબ્દુલ્લાહ મુહમ્મદ ૯૮
 અલેક્ઝાંડર ડેવીડ ૧૬૩
 હંદ્રસી ૮૮
 એરકવીથ ૧૮૭
 ક્યૂટા નગર ૮૮
 ગાલ્સ મોરગન ૩૭
 ટમેટ ૧૬૩
 ટેલીપથી ૧૬૩
 ડબલ્યુ આર ઇન્ન ડોક્ટર ૬૨,
 ૧૮૫
 ડબલ્યુ જેમ્સ ૭૨
 પીટર્સન ૧૧૧
 પોલાંડ ૧૦૮

બ્લેઈક ૧૮૭
 બુલ્લર ડોક્ટર ૬૨, ૬૫, ૧૩૩,
 ૧૫૬
 મેકડુગલ ૩૭, ૧૧૬
 'મોર થોટસ ઓફ એડીન' ૧૮૫
 મોરોક્કો ૮૮
 'મૌન સાધ્વીમંડળ' ૩૭
 રાજર બાદશાહ ૮૮
 'સાઈફ ઓફ હેમચંદ્રાચાર્ય' ૮૫
 'વીથ મીસ્ટીક્સ એન્ડ મેનિ-
 શિયન્સ ઈન ટીબેટ ૧૬૦
 વિલિયમ જેમ્સ ૬૨
 સિસિલી ૮૮

ચર્ચાચેલા મુખ્ય પ્રશ્નો

‘અસ્મિતા’ શબ્દનો પ્રથમ ઉપ-
યોગ કોણે કર્યો ? ટી-૮૦
‘શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી અને
હેમચંદ્રાચાર્ય’ શ્રી મુનશીના
ધ્વનિ સંબંધી લેખકનું મંતવ્ય
ટી-૧૮૯

કૃષ્ણદેવ કુમારપાળનો બનેલી ?
૧૫૬-૭
કુમારપાળ પરમાર્જુન કે પરમ-
માહેશ્વર ? ટી-૯૮, ટી-૧૦૭
-૧૨

‘કુમારપાળના યુદ્ધો અને ગાંધી-
જીએ સંબોધેલ પોલાંડના
અહિંસક યુદ્ધ’ વિશે લેખક-
નું મંતવ્ય ૧૦૮

કેટલાક ઉદ્ભવતા પ્રશ્નો ૨૦૪-૬
ચારભટ્ટ તે સિદ્ધરાજનો પુત્ર કે
બીજો કોઈ ? ૧૦૦, -કેટલાક
વિદ્વાનો તથા શ્રી મધુસૂદન
મોદીનું મંતવ્ય ટી-૧૦૦-૧
ચાહડ કોણ ? ૨૦૫-૬, -આ
સંબંધી શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી-
નો મત અનૈતિહાસિક. ટી-

૨૦૫, -શ્રી રામલાલ મોદીનું
મંતવ્ય પણ બરાબર નહિ
ટી-૨૦૫-૬, -શ્રી જિનવિ-
જયજીનો મત. ટી ૨૦૭, -શ્રી
મધુસૂદન મોદીની નવી શંકા
ટી-૨૦૮-૯

દયાશ્રયનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય
દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ઓછું
આંકે છે ૧૮૦, -તેમાંની
વિગતો અર્ધસત્ય હોય તેથી
તેનું મૂલ્ય ઓછું થતું નથી
૧૮૧

પ્રબંધચિંતામણિની દંતકથા ખોટી
હોવાનો સંભવ: તેનું નવવિ-
ધાન-૫-૬, દંતકથા સંબંધી
લેખકનું મંતવ્ય ૧૨, ૬૭
-દંતકથાઓએ આચાર્યને
કરેલો અન્યાય ૧૦૪

પ્રતાપમહા-કુમારપાળનો દૌહિત્ર
કે બાણેજ ? ૧૫૬
મૂકવિહાર-એક વાહિયાત વાત
૧૦૯

મૂકવિહાર-એક વાહિયાત વાત
૯૮-૯, ૧૦૯, ૧૨૪

સિદ્ધરાજનો હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે
પરિચય થવા સંબંધી મેરુ-
તુંગનો ઉલ્લેખ વિચારણીય
૬૧, ટી-૬૧-૨,

‘સિદ્ધરાજ પાછળના વર્ષોમાં જૈન
મતાવલંબી થયો’ એવી શ્રી
રસિકલાલ પરીખની મા-
ન્યતા અનૈતિહાસિક ૮૮-૯૦,
—સામાન્ય ચર્ચા ૯૫

હેમચંદ્રાચાર્ય વિશાળ ધાર્મિક દષ્ટિ
ધરાવતા કે નહિ? ૮૩,
ટી-૮૩

‘હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જૈન ધર્મને
પોતાની લાગવગથી મદદ
કરવાની તક જવા દીધી નથી’
એવા ખુલ્લરના તથા બીજા
વિદ્વાનોના વિધાનો બરાબર
નથી ૮૫-૬

‘હેમચંદ્રાચાર્યે બ્રાહ્મણ ધર્મ પ્રત્યે
બતાવેલો આદર રાજદ્રારી
હેતુસર છે,’ એ વિધાન
નિર્મૂળ હોવાની માન્યતા ૮૭

‘હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાળને
પાછળથી યોગ થયો,’ ખુલ્લ-
રનો આ મત બરાબર નથી.
૧૦૫-૬.

હેમચંદ્રાચાર્ય અને તેમની લોકો-
તર શક્તિ-પુરાતત્ત્વજ્ઞો દંત-
કથા માનવા પ્રેરાય છે, તે
સંબંધી લેખકનું મંતવ્ય ૯૧

હેમચંદ્રાચાર્યે કરેલ મહાદેવની
સ્તુતિ સંબંધી લેખકની મા-
ન્યતા ૯૪, ૧૩૮-૯

‘હેમચંદ્રાચાર્યે કુશલતાપૂર્વક કુમાર-
પાલને જૈન દર્શનમાં રસ
લેતો કરવાને ચત્ત કર્યો,’ ખુ-
લ્લરની આ માન્યતા નિર્મૂળ
હોવાનું લેખકનું વિધાન ૧૨૦
હેમચંદ્રાચાર્ય મુત્સદ્દી કે સંસ્કાર-
સ્વામી? ૧૪૯-૫૪, ૧૫૭-૮

‘હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાનું મૃત્યુ અ-
ગાઉથી જાણી લીધું હતું,’
એ દંતકથા નથી ૧૬૨-૫,
ટી -૧૬૩-૫, —લેખકને
પોતાનો અનુભવ ૧૭૫

‘હેમચંદ્રાચાર્યે કરેલા શ્લોકોની
સંખ્યા’: મુનિશ્રી પુણ્યવિજ-
યજીની તુલનાત્મક નોંધ
૧૭૩-૫

‘હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાનું કહેવાય
એવું શું આપ્યું?’ એ દલીલનો
ઉત્તર ૧૮૨

વાંચનારની નોંધ

વાંચનારની નોંધ
